



## **ANÁLISIS POLÍTICO DEL CONFLICTO SOCIAL EN COLOMBIA EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS. UN EXAMEN ORIENTADO A LA CONSTRUCCIÓN DE CUADROS DE SITUACIÓN Y ESCENARIOS<sup>1</sup>**

Lic. Sergio Gustavo Astorga  
sastorga@fcp.uncu.edu.ar

### **1. INTRODUCCIÓN**

Hace varios años que emprendimos en el marco de las actividades llevadas a cabo como integrantes del Centro de Estudios Trasandinos y Latinoamericanos de la Facultad la travesía por conocer y comprender las complejas realidades políticas y sociales contemporáneas de las sociedades latinoamericanas. Así durante la estancia de estudios de intercambio académico en la Universidad de Boyacá (2004), primero, y luego en la Universidad del Cauca (2005), en Colombia, surgen innumerables interrogantes que profundizan el interés por los estudios internacionales, en particular de la región latinoamericana.

El apoyo recibido desde el Centro de Estudios, así como del Centro de Investigaciones de la Facultad (en este caso durante el 2010), y de otras instituciones externas, han hecho posible el desarrollo de un avance en la presente investigación. Esta forma parte de un proyecto más ambicioso que tiene que ver con el conocimiento y la profundización de las relaciones académicas entre los países andinos y la Argentina, en momentos de calada integración y solidaridad regional y nuevas migraciones que transnacionalizan los desafíos pendientes.

---

<sup>1</sup> El presente artículo corresponde al informe preliminar del proyecto de investigación que contó con el asesoramiento de la Dra. Gloria Hintze, Profesora Titular Efectiva de la cátedra de Teoría Literaria y Literatura Hispanoamericana, Directora del Centro de Estudios Trasandinos y Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo. Además de haber contado en parte con el apoyo financiero del Centro de Investigaciones de la Facultad. Este esfuerzo de investigación fue pertinente en las acciones llevadas a cabo en el marco del proyecto de *Observatorio de los derechos humanos de la región andina*. Mendoza, Argentina. Marzo 2011

El vínculo con académicos e intelectuales, colombianos y colombianas, ha sido desde un primer instante profundo y constante. Concretamos en noviembre de 2010, en la Universidad Nacional de Córdoba el trabajo en conjunto en el Simposio *Estado, Sociedad y Política en Colombia en el marco del conflicto social y político armado*, que contó con numerosas visitas de prestigiosos académicos desde aquel país, excelentes aportes y discusiones dieron espacio a nuevos emprendimientos así como el fortalecimiento de las relaciones académicas y de compromiso latinoamericano en retos y problemas que, cada vez más, nos preocupan y nos involucran.

El agradecimiento también es extensivo al Centro de Historia de Casanare, el Municipio de Támara y la Gobernación de Casanare en Colombia quienes posibilitaron la participación en el XI Simposio Internacional de Historia de los Llanos Colombo–Venezolanos, en el marco del aniversario del bicentenario de la independencia de Colombia, que se llevo a cabo durante el mes de julio del 2010.

Finalmente, en el mes de octubre, gracias a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Fundación Carolina, el Instituto de la Juventud de España (INJUVE) y la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ) participamos del III Encuentro Iberoamericano de Juventud, en el Centro de Convenciones Julio C. Turbay Ayala, de la Ciudad de Cartagena de Indias.

¿Porqué investigar? ¿Para qué? ¿Para quién? Son algunos de los interrogantes que están presentes en la conciencia de un investigador. Tal vez el problema parezca no relevante, a veces con demasiado vuelo, pero es necesario saber dónde se circunscribe la intención de conocer y comprender sobre el tema elegido. La dedicatoria a todos y todas los y las jóvenes que se animan a innovar y hacer frente a los desafíos que perduran en estos tiempos de cambio.

## **2. ESCENARIOS Y CUADROS DE SITUACIÓN EN EL ANÁLISIS DE LO POLÍTICO EN CONDICIONES ESPECÍFICAS**

Siguiendo ideas de Atilio Boron, se resalta la necesidad de vincular la academia con la sociedad, con el pueblo, en la calle, aportando conocimientos

para la transformación, la conciencia, la organización y las tácticas apropiadas ante escenarios complejos. Así es necesaria y relevante en estos tiempos, la construcción de una Teoría del Estado Latinoamericano, que tenga en cuenta la diversidad, las similitudes en los procesos sociales y políticos latinoamericanos y que sirva de enfoque explicativo de los fenómenos políticos regionales.

El proceso político implica una serie de fenómenos y de hechos históricos que guardan cierta conexión y se desenvuelven en períodos temporales. Verdú afirma que los procesos políticos son la concreción periodiforme del dinamismo político, que se despliega de modo continuo y polifásico, dentro, entre y en torno de las estructuras políticas. Supone la actividad humana en el plano político, es decir, la acción política, el comportamiento político, en suma, lo que suele definirse como la vida política, que transcurre en virtud del pluralismo de los grupos, de las estructuras, formas e instituciones políticas. Los procesos políticos son altamente dinámicos y complejos, será preciso identificar aquellos sucesos claves, las tendencias estructurales y los movimientos coyunturales que nos ayudan a explicar el desarrollo del Estado en la historia reciente. Como se producen dentro del mismo sistema, son co-insumos, en las estructuras políticas o en las circunstancias coyunturales dadas. Son variables sintéticas que permiten manipular el complejo de influencias y perturbaciones que se producen dentro del mismo sistema político. Algunos se generan en el ámbito de la estructura de conversión. Los actores de la estructura de conversión, encargadas de la conversión o transformación de las demandas en productos, es decir, en decisiones públicas del sistema político, son los protagonistas que generan estos co-insumos, que pueden ser positivos o negativos.

Alcira Argumedo afirma que lo político implica un espacio de vertebración entre factores económicos, sociales, culturales, tecnológicos y militares alrededor de un enfrentamiento entre proyectos históricos. Chantal Mouffe concibe a lo político como un espacio de poder, conflictos y antagonismos. Lo político se refiere a la dimensión del antagonismo que puede tomar muchas formas y manifestarse en variadas relaciones sociales, dimensión que nunca puede ser

erradicada<sup>2</sup>. Todo suceso es una novedad que traen los procesos históricos, es un ocurrir de determinados hechos o procesos que generan una nueva dinámica en el devenir político y social. Estos acontecimientos son siempre políticos aunque estén integrados por innumerables factores. No surgen de la nada, tampoco del azar, sino que se encuentran incubándose en el proceso histórico.

Desde otro punto de vista, William Ortiz Jiménez concibe lo político relacionado con el pensamiento, la idea que tiene cada individuo frente a situaciones complejas de orden social, cultural, económico o ideológico, y es soporte para la toma de decisiones. La política, sin embargo, es la forma práctica de llevar lo político a la vida real, a una situación concreta.

Lo cierto es que estos conceptos están en constante redefinición en la historia reciente de los Estados Latinoamericanos.

“En la medida en que el Estado ha sido afectado de manera significativa por los procesos de transformación en marcha en el mundo contemporáneo, se redefinen no sólo el espacio que ocupa lo político en el entramado de las dimensiones constitutivas de la sociedad, sino también su función, alcance e influencia en relación con el ordenamiento social; se modifican sus límites y se replantea el peso que tiene en los procesos de la dirección social”<sup>3</sup>.

### **3. MARCO SOCIO- HISTORICO**

¿Una nación? ¿Un Estado? Son el *leit motiv* de una contradicción constante en la historia de Colombia. Rememorar los acontecimientos y sucesos relevantes que han marcado la identidad cultural de aquel país latinoamericano, nos retrotrae en el tiempo, a fines del siglo XVIII con la revuelta de los Comuneros e intentos independentistas fallidos; en el siglo XIX las batallas ideológicas entre los conservadores seguidores de Santander y los liberales seguidores de

---

<sup>2</sup> MOUFFE, Chantal. Conferencia magistral, Primer Congreso Internacional Extraordinario de Ciencia Política. San Juan, Argentina, 24 al 27 de agosto de 2010.

<sup>3</sup> ORTIZ JIMENEZ, William (2011). Aproximación al asunto temático de lo político. En: FORUM Nro. 1 enero – julio de 2011 / Revista del Departamento de Ciencia Política, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. p. 73

Bolívar; la búsqueda constante en la construcción del Estado nacional, con una Constitución Política, con un ejército, con un territorio definido.

El regionalismo, la contradicción y la tensión en la configuración del Estado, atraviesa sostenidamente hasta nuestros días las ideas políticas y sociales que buscan la resolución de los conflictos. Muchos de éstos llevan la impronta de la barbarie y la muerte. Un ejemplo, a fines del siglo XIX, la conocida Guerra de los Mil días, donde no sólo se exterminó un tercio de la población, sino que terminó siendo un factor determinante para la modificación del mapa político, cuando la provincia de Panamá se separó definitivamente del territorio nacional<sup>4</sup>.

El conflicto social y político persiste. Así en 1948, con el asesinato del líder popular, Jorge Eliécer Gaitán, la situación se agrava. Liberales y conservadores se matan unos a otros culpándose mutuamente de ser los instigadores de los sucesos de *La Violencia*. Ni el Frente Nacional detiene la violencia, un acuerdo entre las principales figuras de los partidos tradicionales. Se intentó llegar a acuerdos políticos, sin embargo, la odisea por el reconocimiento de la identidad colombiana continuará. La geografía de la revolución induce a la emergencia de diferentes grupos armados de izquierda, algunos siguen a Cuba, otros a Rusia, otros a China y así en las zonas rurales pero también en las zonas urbanas grupos de hombres y mujeres armados enfrentan los escenarios de la represión. A la década siguiente, el mercado transnacional de las drogas complejiza los escenarios. A consecuencia del auge de la democratización y los derechos humanos en la región se induce a nuevos intentos de solución pacífica del conflicto armado en la década de los ochenta, así se crea el partido político de la Unión Patriótica, con excombatientes desmovilizados de las FARC. La muerte continua y todos sus militantes son asesinados. También los otros partidos sufren de la violencia, es más durante la campaña electoral presidencial de 1990, los cuatro hombres presidenciables, candidatos de los principales partidos políticos, son asesinados. Lo que sigue es mucha historia

---

<sup>4</sup> OVIEDO AREVALO, Ricardo (2009). *El Estado colombiano, un modelo travesti de ejercer la dominación*. En: ORTIZ JIMENEZ, W. y OVIEDO AREVALO, R (Ed.). *Refundación del Estado Nacional, procesos constituyentes y populares en América Latina*. Medellín: Facultad de Ciencias Humanas y Económicas, Universidad Nacional de Colombia- sede Medellín, p. 189

conocida pero poco comprendida. Narcodemocracia, narcoguerrilla y narcoterrorismo más que aclarar oscurecen una realidad y un conflicto que parecería no tener fin.

Lo concreto es que millones de personas han sufrido las consecuencias nefastas de estos escenarios, como veremos en la década más reciente, llegando a transnacionalizar el conflicto armado y plantear desafíos políticos en la región sudamericana, en particular.

### **3.1. EL ORIGEN DEL MOVIMIENTO ARMADO EN COLOMBIA**

Resulta tan complejo advertir de las características de los grupos, las organizaciones armadas y desarmadas, en una sociedad pluricultural azotada por la ausencia del canal integrador socio-comunitario del Estado. Pizarro Leongómez, afirma que en sus orígenes en Colombia los grupos armados estaban conformados por campesinos con la pretensión de responder defensivamente a las agresiones violentas de las cuales eran objeto. El asesinato de Jorge Eliécer Gaitán es un fundamento explicativo de la situación de violencia que se generalizó. “En los años cincuenta, la emergencia de grupos de autodefensa campesina o de guerrilla tanto liberales como comunista tuvo un carácter defensivo, de resistencia y supervivencia, frente a la violencia oficial”.<sup>5</sup>

De acuerdo a Aguilera Peña la formación del imaginario histórico guerrillero es el resultado de su evolución política-militar, de los contextos internacionales y de los procesos dinámicos de la sociedad colombiana. Pizarro Leongómez diferencia teóricamente en Colombia tres tipos de guerrillas. En primer lugar, las guerrillas societales que implican algunos sectores de movimientos sociales armados. En segundo lugar, las guerrillas de partido hacen referencia a actores subordinados a un proyecto político partidista el cual ejerce funciones de dirección sobre el aparato armado. Finalmente, las guerrillas militares son especie de guerrilla profesional, compuesta de actores-soldados<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> PIZARRO LEONGÓMEZ, Eduardo. *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Editorial Norma, 2004, p. 21

<sup>6</sup> *Ibíd*em, p. 57

Medina Gallego, destacado estudioso del conflicto colombiano, elabora una relevante periodización histórica del conflicto colombiano distinguiendo: un primer período, sobre orígenes de actores y conflictos sociales y políticos del siglo XX (1903-1929), un segundo período, de retorno de los conflictos interpartidistas y la violencia (1930-1957), un tercer período, de conflictos sociales y político-ideológicos (1958-1977), y finalmente, un período de enrarecimiento y degradación de los conflictos (1978 al presente)<sup>7</sup>.

En el marco de las tramas, tensiones y contradicciones de la sociedad colombiana, en la historia reciente de los conflictos sociales y político-ideológicos hacen presencia varios movimientos y organizaciones armadas que cuentan con relativo apoyo popular. Este escenario sumergido en una pseudo-democracia representativa. Las FARC, el ELN, el M-19, otras guerrillas y el paramilitarismo son los principales actores que dinamizaron los cuadros de situación del conflicto armado.

### **3.1.1. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**

1964, durante el Frente Nacional, es el año tomado como referencia en la fundación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el 11 de abril de este año, se produce el primer combate en la Suiza contra las fuerzas armadas del Estado colombiano. En esta confrontación el gobierno tenía por objeto intervenir las repúblicas comunistas independientes, Marquetalia, Sumapaz y El Pato, estas "...se habían convertido en un refugio indispensable para planear y lanzar las grandes campañas guerrilleras"<sup>8</sup>. En un inicio es un conflicto de tierras. La ausencia de negociaciones políticas efectivas, condujo a que el ejército actuara y provocara un estallido social y político.

Aunque no existen indicadores cuantitativos ni cualitativos del crecimiento de los militantes de las FARC o de otros grupos armados, hay estudios que muestran la evolución histórica de la estructura orgánica, de las instancias de

---

<sup>7</sup> MEDINA GALLEGO, Carlos. *FARC-EP. Notas para una historia política 1958- 2008*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2009, p. 34

<sup>8</sup> GOTT, Richard. *Las guerrillas en América Latina*. Ed. Universitaria, Santiago de Chile, 1971, p. 232.

mando político y militar, de la estrategia de penetración territorial, de autosuficiencia financiera, de creación de instancias políticas y militares urbanas; de la adecuación funcional del complejo político- militar guerrillero a las exigencias contemporáneas de la guerra, incluyendo de forma destacada la institucionalización de la organización. Es el caso de las FARC- EP (Ejército Popular) que evolucionan de movimiento de autodefensa campesina a constituirse en una “opción de poder en Colombia”<sup>9</sup>.

### **3.1.2. El Ejército de Liberación Nacional (ELN). Ejército Popular de Liberación (EPL)**

Según el politólogo Alejo Vargas, el ELN (Ejército de Liberación Nacional) surge en el área de San Vicente de Chucurí, donde desde 1929 existían movimientos insurreccionales de índole socialista. Se desarrollaron tradiciones, aspiraciones y redes familiares que dieron lugar a un movimiento de largo alcance que pasó de orientaciones básicamente defensivas, de resistencia o autodefensa al promediar el siglo, a la constitución de una organización guerrillera que subsiste desde comienzos de los sesenta hasta hoy<sup>10</sup>.

En cambio, el Ejército Popular de Liberación (EPL) es la expresión armada del PCC (ML), que sostuvo una relación de amistad y de colaboración con la guerrilla procastrista del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Desde sus orígenes, éstas guerrillas dejaron de lado el sectarismo, desarrollaron actividades conjuntas de penetración en algunas zonas del país, intercambiaron métodos de acción política, se regalaron armas y se ayudaron en los momentos difíciles.

Aguilera Peña citando entrevistas efectuadas a sus combatientes afirma que la cercanía hizo que entre los dos grupos se trataran como “primos”<sup>11</sup>. En el ELN el influjo de la figura del Ernesto Guevara se refleja en los años sesenta, en la

---

<sup>9</sup> “Según uno de sus fundadores, Pedro Brincos, quien muere en 2003, meten en la mochila el Manifiesto del Partido Comunista. El objetivo de las autodefensas campesinas era conquistar fusiles en combate. Esa era la lógica, depende de cuántas conquistas era el grado que te correspondía”. Entrevista, 2005, i. r., Colombia.

<sup>10</sup> VARGAS VELASQUEZ, Alejo. *Tres momentos de la violencia política en San Vicente de Chucurí*. En: Análisis Político N° 8, Universidad Nacional de Colombia, IEPRI, setiembre- diciembre 1989.

<sup>11</sup> AGUILERA PEÑA, Mario. *La memoria y los héroes guerrilleros*. En: Análisis Político N°49, Universidad Nacional de Colombia, IEPRI, May o-Agosto 2003. p. 7



recomendación a los aspirantes a ingresar a sus filas, de leer el “diario del Che” para que entendieran todos los problemas que surgen en la vida guerrillera; o que hacia finales de los ochenta se reconociera que el libro de cabecera del movimiento en mucho tiempo había sido la “Guerra de guerrillas, un método”<sup>12</sup>. La lucha social figura como la principal estrategia de las FARC y el movimiento Quintín Lame. En ambos el origen de la rebelión guerrillera se justifica por la agresión del Estado y por la defensa de derechos conculcados. En el M-19, el relato fundacional también se halla relacionado con una acción estatal que interfiere en un proceso electoral y las reglas de representación democráticas. En cambio en el ELN, y más en el EPL, el relato fundacional no reposa en un hecho o conflicto concreto sino que se explica o justifica en relación con una doctrina o con un proyecto político. Esto no quiere decir, por supuesto, que no haya ideología en los primeros, ni que exista además un denominador común en conceptos e imágenes (del país, el Estado, el ejército, etc.) o una taxonomía común de causas de la rebelión (el cierre institucional del Frente Nacional, la distribución de la riqueza, la falta de oportunidades, etc.)<sup>13</sup>.

### **3.1.3. El Movimiento 19 de Abril (M-19)**

El Movimiento 19 de Abril era una guerrilla urbana que se originó cuando se desconoce el triunfo electoral del ex general Gustavo Rojas Pinilla, en las elecciones presidenciales de 1970. El fraude en aquellas elecciones obligó a actuar por otras vías. Tenía un carácter regional ya que se promovió en otras acciones la constitución del Batallón América y milicias bolivarianas en los barrios populares con la idea de extender sus ideales por otras partes del continente. Estaba conformado por numerosos intelectuales.

En la década del 80 tuvo gran presencia. Es recordada la Toma del Palacio de Justicia que hasta el día de hoy genera interrogantes en sus móviles y consecuencias.

El M-19 emprende un proceso de desmovilización o de desarme a fines de esa década. Varios de sus exmilitantes se vuelcan a la vía electoral como estrategia de incursión en el proceso democrático pero en contextos de mala

---

<sup>12</sup> Ibídem, p. 8

<sup>13</sup> Ibídem, p. 9

distribución del ingreso, extrema violencia y narcotráfico que lleva a la desaparición y asesinato de muchos de sus líderes.

#### **3.1.4. Otras guerrillas**

En la década del sesenta es posible identificar cerca de más de 17 grupos armados guerrilleros. Entre los más relevantes se pueden mencionar: FARC, ELN, EPL, ADO, MPL, PRT, M19, Quintín Lame. Era evidente que las cuestiones de exclusión política, las injusticias sociales y la mala distribución del ingreso serán factores decisivos en la constitución de estos grupos. La vía armada siguió en gran parte el modelo cubano, en principio, para conquistar legítimos derechos de los obreros y los pobres en las diferentes comunidades.

Quintín Lame es un movimiento armado de izquierda formada básicamente por miembros de las comunidades originarias. Surge en el Departamento del Cauca, uno de los que posee mayor cantidad de población indígena del país. Se constituyó con el objetivo de reivindicar sus derechos de tierras y de respeto de la cosmovisión indígena. Este grupo se desarmó a principios de la década del noventa y comenzó a participar en política. Los militantes políticos indígenas han sido constantemente perseguidos y asesinados por los grupos paramilitares. Sin embargo, las comunidades de indígenas que fueron reconocidas en la nueva Constitución de 1991 siguen en su lucha de reconocimiento de derechos, reivindicaciones de tierras y el respeto de sus identidades.

Numerosos movimientos y organizaciones armadas han hecho presencia en el país. Necesariamente hay que resaltar que han existido un número considerable de facciones, frentes o cuadrillas dentro de cada una y en ocasiones están se han fusionado o separado de otras.

### **3.2. LOS PARAMILITARES**

A inicios de la década de los setenta en Colombia:

“... existían un reducto de las falanges –al estilo franquista- (...); había militantes de falanges que anotaban en listas y eso significaba la condena a muerte -si nos descuidábamos. Podríamos ser apaleados, castigados o

mueritos. En barrios (...) se encontraban esas listas condenando a guerrilleros, marxistas, revoltosos y los que venían de afuera (se aducía que acabarían con la cultura y la civilización (...)) Aunque en Bogotá se vivía algo similar, pero en menor magnitud (que en otras zonas del país). Por ejemplo, la organización “Tradición, familia y Propiedad”, que también tuvo presencia en Chile...”<sup>14</sup>.

Lo que se señala es la existencia de grupos armados distintos a las guerrillas de izquierda que se dedican a perseguir a sus miembros o simpatizantes. Las autodefensas de “derecha” o grupos de extrema derecha armada proliferan en Colombia durante la época de la violencia en el marco de la lucha entre los partidos políticos tradicionales. En los años posteriores se legalizan en parte; la antigua actividad de las autodefensas es permitida por el Estatuto Orgánico para la Defensa Nacional expedido en 1965. Según Leal Buitrago, con el tiempo éste grupo se transformó y creció alentado por el narcotráfico, que conformaron grupos de defensa privada en las regiones, en los que compraron tierras para legitimar sus fortunas adquiridas ilegalmente. Algunos intelectuales afirman que el término de paramilitarismo se acuñó precisamente para diferenciar a estos grupos armados y financiados por los dineros del narcotráfico de las autodefensas campesinas que operaban en forma legal hasta fines del Gobierno de Barco -cuando se deroga el decreto que suministraba legalidad.

Desde el primer punto de vista, el Paramilitarismo en Colombia se relaciona con el narcotráfico (Semana, 1991) inicialmente. Estos actores fortalecen sus posiciones frente a la política gubernamental que intentaba investigarlos y judicializarlos. Durante el gobierno de Belisario Betancour (1982- 1986) el panorama de la vía armada se complejiza.

---

<sup>14</sup> ASTORGA, S. (2005). Historia de Vida: El movimiento estudiantil en el Departamento del Cauca (Colombia) 1960 – 2000. Trabajo presentado en el marco de la cátedra de Semilleros de Investigación, coordinado por Hernando Paredes Salazar, quien fue un destacado defensor y militante de los derechos humanos en el Cauca, realizado en base a entrevistas a actores directamente involucrados. Manuscrito no publicado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad del Cauca en Popayán, Colombia.

“El presidente decidió investigar las actividades del MAS (Muerte a Secuestradores), grupo paramilitar surgido en 1981 tras el secuestro por parte del M-19 de una familiar de narcotraficantes; según el procurador Carlos Jiménez Gómez, tenía nexos con algunos militares”<sup>15</sup>.

Leal Buitrago menciona que el primer grupo paramilitar se llamo MAS (Muerte a Secuestradores) creado en 1981 como respuesta al secuestro de un familiar de narcotraficantes por parte del M-19. Luego éste grupo pasó a controlar parte del Magdalena Medio, área donde confluían los intereses de los terratenientes, los inmensos recursos del narcotráfico, la presencia de la guerrilla y el apoyo técnico e ideológico del Ejército para erradicarla. Además, desde allí se inició el exterminio de la Unión Patriótica, partido político nacido de la fusión del Partido Comunista y miembros desmovilizados de las FARC, producto del proceso de paz del gobierno de Betancur. Señala Leal Buitrago que desde entonces el caso del Magdalena Medio ha servido de modelo para el paramilitarismo<sup>16</sup>.

Después, las razones por las cuales el gobierno de Virgilio Barco prohibió las autodefensas, se basaban en que el narcotráfico había asumido por cuenta propia esta forma de lucha contra la guerrilla y sus simpatizantes y que había logrado crear en todo el país verdaderos ejércitos privados dotados de sofisticado armamento y entrenados por mercenarios extranjeros. A estos grupos, las autoridades han atribuido los asesinatos de los cerca de 1.500 militantes de la Unión Patriótica y las más sangrientas masacres de campesinos, cometidas especialmente en Urabá, Córdoba y el Magdalena Medio en primeros años de Gobierno de Gaviria (1990- 1992). Otros autores señalan el paramilitarismo como una estrategia de los sectores dominantes en los barrios, en las ciudades, en las regiones, para enfrentar por vía armada las amenazantes guerrillas en ascenso rompiendo con todos los mecanismos que establece la legalidad.

En 1997 hubo un cambio significativo en la organización y proyección de los grupos paramilitares con la creación de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) resultado de la fusión operativa de las Autodefensas Unidas de Córdoba

---

<sup>15</sup> LEAL BUITRAGO, Francisco. *La seguridad nacional a la deriva. Del Frente Nacional a la posguerra fría*. Alfa Omega, México, 2002. p. 62

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 138

y Urabá, ACCU, las del Magdalena Medio y las de los Llanos Orientales. El alcance de la nueva organización comenzó a sentirse a mediados de año, con el asesinato de al menos 30 campesinos y el desplazamiento de gran número de pobladores de Mapiripan, Meta. Esa publicitada masacre implicó el traslado de las fuerzas paramilitares lejos de sus fronteras habituales y fue realizada bajo la mirada permisiva de la Fuerza Pública, anticipando la perpetración de atrocidades similares en diferentes partes del país<sup>17</sup>.

Según uno de los primeros documentos firmados por las AUC titulado “Origen, evolución y proyección de las Autodefensas Unidas de Colombia” (1999) afirman que sus antecedentes de organización se encuentran en la década del setenta.

“En la segunda mitad de la década de los 70, la situación para la gran mayoría de los colombianos se hizo insostenible frente a la arremetida violenta e indiscriminada de unos grupos guerrilleros que, aunque diez años atrás habían surgido como verdaderos revolucionarios proclamando y reivindicando la defensa de justas causas populares, se fueron degradando, y avanzaron hacia el lumpen, mezclándose con la sucia actividad del narcotráfico y haciendo del secuestro extorsivo su fuente de financiación. Así fueron sembrando y dejando a su paso una estela de muerte, miseria y desolación en el campo colombiano. El Estado colombiano y sus Fuerzas Armadas ofrecían seguridad y protección prioritaria a la oligarquía, dejando abandonada a su suerte a la clase media de nuestro país, a la cual sólo le quedó la opción de defenderse con sus propios recursos. En tales circunstancias nacen las Autodefensas colombianas. El origen básico de nuestra autodefensa es espontáneo. En algunas zonas del país las Autodefensas derivan del trabajo de campesinos armados que, en su momento, fueron propiciados por el gobierno nacional para contrarrestar el accionar guerrillero. En otras regiones, la iniciativa partió de ganaderos, finqueros, agricultores,

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 164

rancheros y pequeños empresarios quienes se organizaron y se armaron para ejercer su derecho a la legítima defensa colectiva”<sup>18</sup>.

A mediados de la década de los noventa se crean las Convivir, especie de empresas de servicios especializados y comunitarios, semejantes a empresas privadas de seguridad, fomentadas desde el mismo gobierno local. Una sentencia de la Corte Constitucional en 1997 las obliga a entregar las armas de uso privativo de la Fuerza Pública y tramitar salvoconductos para conseguir armas avaladas por el Ministerio de Defensa. En 1998 fueron canceladas 15 empresas de servicios especializados y comunitarios por no entregar las armas. Muchos de estos grupos siguen trabajando y se identifican con el paramilitarismo. Desde el 2005, una cantidad considerable de integrantes de las organizaciones paramilitares se desmovilizan en varias regiones del país.

#### **4. ANTECEDENTES RECIENTES: DECADA DEL OCHENTA Y NOVENTA**

La década del ochenta sumerge al país en una sociedad con sus tensiones y contradicciones, influidos por el contexto internacional, en la búsqueda de una salida a la situación de barbarie. No obstante, no dieron resultados los esfuerzos y la década siguiente empieza y culmina con más pérdidas de vidas humanas por causas de la violencia social y política que en ninguna otra parte de América.

Dada la existencia de presiones, en especial de las instituciones y organizaciones de los derechos humanos durante el gobierno de Betancur (1982- 1986), el Estatuto de Seguridad se anuló y se producen varias reformas en el ámbito del tratamiento de la violencia política. Se emprenden numerosas negociaciones políticas y acuerdos de paz, se aprobó la Ley de amnistía para los grupos subversivos, se liberaron a los miembros del M-19 y se decretó el levantamiento del estado de sitio (luego de seis años de vigencia ininterrumpida).

Sin embargo, la guerra continuó. El paramilitarismo y el narcotráfico se profundizaron.

---

<sup>18</sup> AUC. *Origen, evolución y proyección de las Autodefensas Unidas de Colombia*. Documento informativo, Colombia, 12/07/1999.

Surge la Unión Patriótica en 1984 como resultado de las negociaciones políticas entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el gobierno. Se intentará consolidar e institucionalizar este partido político.

“Betancur inauguró la era de los procesos de paz. Comenzó por reconocer el carácter político de las guerrillas, mediante un generoso proyecto de ley de amnistía”<sup>19</sup>.

Los diversos grupos armados dan señales del poder que poseían en determinados distritos. La Toma del Palacio de Justicia por el M-19<sup>20</sup> en Bogotá y los militares como encargados de direccionar las respuestas del Estado a la arremetida guerrillera serán el símbolo.

El fortalecimiento del mercado de drogas y de las armas darán pie al narcotráfico y el paramilitarismo para que sus estrategias de presencia y poder político y económico se incrementen.

Un genocidio, por acción o por omisión del Estado, se hace presencia<sup>21</sup>. Los Medios de Comunicación, la Iglesia, los Sindicatos, los movimientos sociales, todos los órganos del Estado (el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial), los gobernadores, los alcaldes, etc., sufrirán de la violencia y la inseguridad. Mientras esto sucedía, en el gobierno se discutía sobre la ineficiencia de las fuerzas armadas o de los sistemas de seguridad.

El mercado de drogas -que incluía a los productores, los grandes consumidores externos (en su mayoría de Estados Unidos) e internos, los distribuidores, los comercializadores y los transportistas, los proveedores de recursos y mecanismos de seguridad; así como la mala distribución del ingreso; la inexistencia de una política de seguridad pública; los crecientes nexos entre los paramilitares y los militares; la corrupción política y social; las políticas de dependencia y la política de extradición de narcotraficantes colombianos para

---

<sup>19</sup> LEAL BUITRAGO, F. Op. Cit., p. 61

<sup>20</sup> En noviembre de 1985, se produce la Toma del Palacio de Justicia por el grupo M-19 que culminó con la muerte de los más importantes magistrados del Poder Judicial de Colombia. Así, también como de civiles. Hace poco tiempo la justicia colombiana dictaminó acerca de las responsabilidades de algunos actores intervinientes.

<sup>21</sup> Oficialmente, se dice de la existencia de cerca de 2.000 asesinatos, por causas múltiples, entre 1988 y 1990.

su juzgamiento por Tribunales de los Estados Unidos, serán factores desencadenantes de un escenario de compleja trama social.

La pugna por el poder económico entre los Carteles de la droga de Cali y de Medellín, respectivamente, así como el debate por la extradición de narcotraficantes a Estados Unidos acrecentarán los homicidios, los secuestros y el avance de la delincuencia organizada. Paralelo a ello, los grupos de autodefensas se multiplicarán en toda la geografía del país.

Eran palabras del senador, precandidato liberal a la presidencia, Luis Carlos Galán, un poco antes de su asesinato, y reflejaban el ambiente eleccionario de la época:

“(…) en Colombia han surgido desde hace varios años tenebrosos poderes que amenazan los derechos fundamentales de los ciudadanos y que en cualquier momento pueden causar daño al país. Mientras esos poderes se encuentren impunes y las imputaciones no sean castigadas, los riesgos para Colombia son graves”<sup>22</sup>.

El proceso eleccionario de 1989/1990 está plagado de escenarios de política y muerte. Galán, Pizarro Leongómez, Antequera, Jaramillo Orsa, Pardo Leal, hombres presidenciables o precandidatos son asesinados. Más de 7000 militantes y candidatos de la Unión Patriótica. Será un gran desafío institucional y social continuar con el sistema democrático en tales condiciones.

El narcotráfico deja su impronta en la política y el Estado durante la década del noventa.

“(…) Pese a la muerte de dos de los mayores jefes del narcotráfico: Gonzalo Rodríguez Gacha en 1989 y Pablo Escobar en 1993, el negocio siguió prosperando, crecieron las extensiones de cultivo de coca y amapola y no hubo más necesidad de importar esta materia prima de Bolivia y Perú”<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Palabras de Luis C. Galán Sarmiento aportadas en acto público en la Ciudad de Neiva, en plena campaña presidencial. “Colombia está sitiada por grupos siniestros”. Diario El Liberal, Sección Política, Popayán, Junio de 1989.

<sup>23</sup> DORADO MENDEZ, Susana. *Emergencia de nuevos actores armados en el Departamento del Cauca 2000- 2002*. Tesina de Grado para optar por el título de Politóloga de la Universidad del Cauca, Popayán, Colombia, 2004. p. 15





**Foto 7.** Portada. Diario El Espectador, después de la muerte de Pizarro Leongómez (27/04/1990)

La reforma de la Constitución en 1991 institucionaliza el Estado post-social de Derecho, se produce la secularización del Estado (se comienza a cobrar impuestos a la Iglesia, que entre otras cuestiones manejaba universidades privadas prestigiosas). Posteriormente, se producen un total de 20 nuevas mini-reformas (contabilizadas hasta el año 2005).

Se intenta aplicar una Política de Estado en materia de Seguridad y Defensa con el diseño de nuevas relaciones civiles- militares, se modernizó el sistema de seguridad: el poder civil ocupó más responsabilidades y el poder militar más coordinación con el gobierno, junto a una mejor comunicación.

Se modernizaron la Corte Constitucional (organismo que decide sobre constitucionalidad de normas de mayor jerarquía) y la Fiscalía General de la Nación (sistema acusatorio de justicia buscando responsables de los delitos). La acción de tutela se encargara de ser garantía de derechos individuales reconocidos por la Constitución.

Pese a las innovaciones institucionales, el narcotráfico no sólo significó para el país una entrada importante de recursos y cierto crecimiento<sup>24</sup>, también convirtió a sus principales ciudades con un índice de homicidios de los más elevados del mundo.

“En lo que va corrido de este año 1200 jóvenes, entre los 12 y 18 años, han sido asesinados por hombres encapuchados que portaban armas de corto y largo alcances y que se movilizaban en camperos con vidrios oscuros y sin placas... De acuerdo con estadísticas de la Alcaldía de Medellín, en cinco años cerca de 23.000 personas han muerto en hechos violentos”<sup>25</sup>.

Los escuadrones de la muerte hacen presencia en las principales ciudades. La ebullición de estos actores obedecía a una disputa por el control territorial de bandas de sicarios, una relación difusa entre las bandas y la policía y la emergencia de “grupos armados de limpieza” en barrios marginales.

En 1994, varios de los candidatos en el proceso electoral financian su campaña electoral con fondos del narcotráfico. Samper es involucrado en situaciones de corrupción, junto a otros políticos, ligados al mercado de drogas, específicamente al Cartel de Calí que había financiado parte de sus campañas electorales, interesados estos grupos de frenar la política de extradición y continuar con los beneficios que le reportaba el negocio de la droga.

El protagonismo de la política exterior norteamericana en la política doméstica es creciente en la cuestión de la lucha contra el narcotráfico.

La violación sistemática de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario era una cuestión que compromete seriamente a éstos gobiernos, en especial al de Samper. En 1995 existen 4116 casos de violación de derechos humanos (28% responsabilidad de las fuerzas militares, 10% de la

---

<sup>24</sup> Muchos comentarios hacían referencia a que la fortuna económica de algunos de los capos del narcotráfico: podían financiar por completo la deuda externa de Colombia. Lo cierto que los empresarios de la droga se dedicaron paralelo a financiar deportes, emprendimientos empresariales y dinamizar un mercado estancado, con muy poca producción industrial y creciente apertura económica. También se dedicaron a financiar campañas políticas de algunos candidatos.

<sup>25</sup> Las tres guerras de Medellín. En: Revista Semana, 05/03/1991, p. 25.

Policía Nacional, 10% de la guerrilla y más de 50% paramilitares y otros grupos de violencia)<sup>26</sup>.

El paramilitarismo, apoyado por grupos económicos y de referentes políticos tiene mayor estatus político. En 1998 se lleva a cabo la Segunda Conferencia Nacional de las Autodefensas Unidas de Colombia, con delegados zonales, regionales y locales donde se acuerdan principios de constitución y de organización.

## 5- DECADA DEL 2000. ENTRE LA DEMOCRACIA Y EL TERRORISMO DE ESTADO

**Gráfico 1.**

Recursos Estados Unidos ayuda para Colombia. USAID (millones de dólares)

	<b>Programas</b>	<b>Ayuda desagregada</b>	<b>Total</b>
	<b>Policía Nacional</b>		<b>123.1</b>
	Asistencia a la Policía Nacional	123.1	
	<b>Ejército Nacional</b>		<b>519.2</b>
Lucha contra el narcotráfico	Capacidad aeromóvil batallones	328	
	Entrenamiento y equipos de batallones	47.6	
	Radares	28	
	Interdicción fluvial y terrestre	21.9	
	Inteligencia	19	
	Logística	4.4	
	Infraestructura	20.2	
	Interdicción infraestructura aérea	30.4	
	Apoyo a operaciones	19.5	
		Ayuda a los desplazados	37.5
Acción Social	Reforma judicial	13	<b>13</b>
	Fortalecimiento del Estado	45	<b>45</b>
	Proceso de Paz	3	<b>3</b>
	Derechos Humanos	51	<b>51</b>
	Desarrollo Alternativo	68.5	<b>68.5</b>
<b>TOTAL</b>			<b>860.3</b>

**Fuente:** Ministerio de Defensa Nacional de Colombia, 1er. informe de evaluación del Plan Colombia. Contraloría General de la República, agosto 2001. Citado en: FERNANDEZ, Vladimir. Plan Colombia: para-militarización del Cauca. En: Memorias VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Ciencia Política y carreras afines: El rol de la ciencia política en el estudio de las realidades contemporáneas. Medellín, Universidad de Antioquia, 28 al 30 de septiembre de 2005.

<sup>26</sup> LEAL BUITRAGO, F. Op. cit. p. 177

El Plan Colombia diseñado para combatir el narcotráfico con ayuda financiera de Estados Unidos no tuvo los resultados esperados. Las fumigaciones sobre los cultivos en algunas zonas fueron efectivas para el desplazamiento y el despoblamiento. Impacta además en el desarrollo del conflicto armado. Refleja una directa injerencia en la política doméstica por parte de las fuerzas militares y la política exterior norteamericana.

### Gráfico 2.

U.S. Armed Forces Worldwide, 2002

Region/Area	Army	Navy	Marine Corps	Air Force	Total
Colombia	14	3	16	7	40

**Source:** U.S. dept. of Defense. Defense Almanac. [www.defenselink.mil](http://www.defenselink.mil)

Paralela a esta acción del Estado colombiano se pretendió la búsqueda de una negociación política en la zona de despeje en el Caguán. Movimientos sociales del país y del exterior tuvieron presencia en el diálogo con las guerrillas de las FARC-EP. La importancia de esta acción es que la sociedad comienza a tener una nueva percepción del conflicto y el movimiento armado tiene un nuevo rol en las discusiones de la política nacional. Pero, finalmente no hay desmovilización ni acuerdos y el Estado emprende una mayor militarización de la sociedad.

Uribe Vélez llega a la presidencia en el 2002 con un discurso político tendiente a resaltar la necesidad de conseguir el fin de la violencia y del conflicto armado para la consecuente evolución económica, pero a través de una política de mano dura con acción de la fuerza pública en colaboración con otros sectores de la comunidad. Esto acaparó la atención del electorado. Lo invisible de la propuesta es su acción coordinada con los grupos paramilitares y los grandes intereses económicos transnacionales.

La confrontación conlleva a mayor confrontación. Beligerancia, guerra y muerte de una parte considerable de la población colombiana. Los sucesos del 11-S contribuyen a mejorar el financiamiento de las acciones del ejército nacional. Estudios en algunos departamentos o municipios llevan a la conclusión que sobreviven en las zonas de mayor conflicto armado: los grupos paramilitares,

el cultivo y la producción de drogas, las guerrillas y las comunidades locales<sup>27</sup>. El Ejército actúa sin discreción sobre la población.

Con el plan nacional de desarrollo 2002- 2006 se enuncia la creación de una red de informantes o de cooperantes con la fuerza pública; otra interrelación de seguridad entre los transportistas y los taxistas; la continuidad de las fumigaciones de las áreas cultivadas con plantas ilícitas; en base al principio de responsabilidad compartida amplía la injerencia de los Estados Unidos en la política doméstica. Además crea los soldados campesinos; apuesta a la profesionalización de las fuerzas armadas y el aumento del pie de fuerza del Ejército. La declaración de estado de conmoción interior en caso de ataques de grupos armados se ha usado en algunas comunidades.

El neoliberalismo se recrudece. El Estado está presente en su carácter policivo y ausente como canalizador de otras demandas sociales y de integración comunitario.

La enemistad con los grupos armados se acrecienta.

Movimientos de los derechos humanos fortalecen su accionar y denuncia ante los hechos que se viven en todo el país. Hay operaciones militares para controlar zonas campesinas. El desplazamiento forzado es una constante. La impunidad sobrevuela hasta el día de hoy escenarios de corrupción, delitos complejos y muerte de líderes sociales y políticos.

Con la Ley de Justicia y Paz aprobada en 2005, los miembros de organizaciones defensoras de los derechos humanos denuncian que legaliza el paramilitarismo, no es desmovilización de paramilitares, sino re-movilización. En zonas donde hay control paramilitar los que se desmovilizan, los envían a otras zonas en donde no hay control paramilitar; por ello, en estas zonas se implementa el Plan Patriota<sup>28</sup>.

Las Comunidades de Paz (Chocó, Urabá) que surgen en medio de la

---

<sup>27</sup> PAREDES, Hernando. *Intentos de caracterización del conflicto armado en Colombia*. Ponencia VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Ciencia Política y carreras afines, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia, octubre 2005. p. 1

<sup>28</sup> A mediados del año 2006, la opinión pública conoce después de producida la desmovilización total de las Autodefensas Unidas de Colombia -según el gobierno-, el informe de inteligencia denominado Bacrim -bandas criminales emergentes- del Ministerio de Defensa en donde se da a conocer el fenómeno de neo-paramilitarismo actuante en las principales ciudades del país (Bogotá, Medellín y Barranquilla).

confrontación militar, con el apoyo de diócesis y las comunidades locales, principalmente para evitar el desplazamiento; las asambleas departamentales y municipales (Bogotá, Santander, Antioquia); las experiencias de resistencia civil de las comunidades indígenas a través del Congreso indígena itinerante y las guardias indígenas; se convierten en actores sociales y político, que con su autonomía tienen injerencia en el desarrollo del enfrentamiento armado. En la Comunidad de Paz de San José de Apartado, se producen en febrero de 2005 varias masacres, son los mismos miembros de la comunidad que intentan la búsqueda de la paz.

Con estos escenarios, donde las instituciones políticas legitimadas en procesos electorales y las normas vigentes buscan la respuesta a la disidencia, la oposición política y la resistencia armada a través de militarización y estrategias de control represivo, causando muerte y zozobra en las comunidades, desplazamiento y despoblamiento, llenan a este sistema político de interrogantes acerca de su naturaleza y sus condiciones. Algunos intelectuales hacen referencia a la presencia del terrorismo de Estado en el marco de una guerra abierta entre colombianos y colombianas, donde se ha transnacionalizado el conflicto a los países vecinos.

A inicios del 2008 se produjo la masacre de sucumbíos que tuvo trascendencia mundial por las implicancias humanitarias y de política regional. El ejército colombiano actuó sobre territorio de Ecuador asesinando a estudiantes, docentes y negociadores de un acuerdo humanitario. Luego, sobrevino la libertad de Ingrid Betancourt y otros rehenes de los grupos armados. A fines de ese año tras la visita de Mary Robinson, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, más de 500 organizaciones sociales miembros de la red de ONGs de Derechos Humanos denunciaron: la grave situación de derechos humanos y humanitaria, el no desmantelamiento del paramilitarismo, el irrespeto de los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación, la estigmatización de la labor de defensa de los derechos humanos y criminalización de la protesta social, crisis del estado de derecho y amenazas a la independencia del poder judicial y el incumplimiento de las recomendaciones internacionales.

El Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE) se ha convertido en un portavoz de la búsqueda de la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas de los crímenes de Estado junto con muchas otras organizaciones sociales y políticas. Se han denunciado las ejecuciones extrajudiciales, los llamados “falsos positivos”, involucrando a las Fuerzas Armadas en sucesos delictivos y humanitarios graves.

En territorios estratégicos del país por su potencial aprovechamiento para la explotación de recursos naturales o la construcción de mega-infraestructura es donde persiste el conflicto y promueve el desplazamiento o despoblamiento de esas comunidades ubicadas en esas latitudes; el desplazamiento en Colombia es uno de los mayores del mundo, habitantes se ven obligados a emigrar a otras zonas debido a la presencia de amenazas, masacres y enfrentamientos entre grupos armados (paramilitares, fuerzas armadas y guerrillas), abandonan sus propiedades y su comunidad.

## **6- CONCLUSIONES PRELIMINARES**

En los últimos 10 años Colombia se ha preparado para la guerra a través de distintos y sofisticados mecanismos e influenciada por varios factores. En primer lugar, en lo político las relaciones de poder en el contexto americano, donde las fuerzas reaccionarias que apuestan a la militarización y al discurso único para el control social y la persecución de sus objetivos económicos. La derrota del ALCA y de otras tácticas de cooperación interamericana hizo más agresivo el discurso y la planificación estratégica en algunas zonas de América. La ebullición de innovaciones institucionales en el área andina de Sudamérica, en particular en Venezuela, Ecuador y Bolivia ha puesto en alerta a los observadores del pentágono y de los sectores neoconservadores de la política exterior norteamericana.

Se paso de un viejo régimen y de guerra irregular a nuevos escenarios de guerra y de terrorismo de Estado. Esto último evidenciado en los constantes vínculos entre paramilitarismo e instituciones del Estado, apoyado por una

intervención mediática y un discurso agresivo y forzado que instala la idea de una situación de post-conflicto.

**Gráfico 3**

**DEL VIEJO REGIMEN Y GUERRA IRREGULAR  
A LOS NUEVOS ESCENARIOS DE GUERRA Y TERRORISMO DE ESTADO (1998-2010)**

**Antecedentes:**  
Pensamiento y estrategia FARC-EP  
JACOBO ARENAS - ALFONSO CANO  
MANUEL MARULANDA VELEZ - JORGE BRICEÑO SUÁREZ  
1997 - AUC

**Contextualización:**  
RELACIÓN DE FUERZAS ESTADO COLOMBIANO Y GUERRILLAS  
RECONFIGURACIONES DE RELACIONES MILITARES Y DE POLÍTICA EXTERIOR CON ESTADOS UNIDOS  
LA HEGEMONIA DE LA HACIENDA  
PARA-POLITICA  
TERRORISMO DE ESTADO

1998 – 2002	2002- 2010	2010 – hoy
Neo-hegemonía financiera transnacional Crisis hegemónica del Estado (1998): Recesión. Desempleo Cuestión de soberanía: Ingreso abierto de EEUU en el conflicto colombiano Mitú y el conflicto con Brasil: violación de la soberanía (1998) Masacre de Sucumbíos y conflicto con Ecuador (2008) Inminente conflicto con Venezuela (transnacionalización paramilitar)		
<b>PASTRANA</b>	<b>URIBE VÉLEZ</b>	<b>SANTOS</b>
Discurso político reservado	Discurso político agresivo- forzado	Discurso político <i>post-conflicto</i>
<i>Narcodemocracia</i>	<i>Narco-terrorismo Para-política</i>	<i>Para-política</i>
Plan Colombia I	Plan Colombia II	Negociación contingente
Mitú. Operación Marquetalia Zona de despeje. San Vicente de Caguán (42000 km2)	Masacre de Sucumbíos. Operación Jaque Bases Militares de EEUU (2009)	Post-seguridad democrática
16000 hombres FARC (1998) Grupos rurales y semi-rurales	30000 hombres FARC (2002) Status político a AUC	Efecto Bacrim
Familias influyentes: Sarmiento. Ardila Lule. Santo Domingo.	Familias influyentes: Sarmiento. Ardila Lule. Santo Domingo.	Familias influyentes: Sarmiento. Ardila Lule. Santo Domingo.
2000. Surge movimiento bolivariano	Movimientos sociales y de Derechos Humanos Adoctrinamiento mediático Ideología del crimen	Movimientos sociales y de Derechos Humanos. Familiares y víctimas del conflicto



El 11-S de 2001 en Estados Unidos para algunos especialistas modificó el paradigma de seguridad global. Para historiadores como Gerald Mc Farland (Universidad de Massachusetts):

“Era un análisis incorrecto que desde el 2001 cambio todo. En realidad, 1947 es una fecha clave ya que desde entonces Estados Unidos se ha preparado para la guerra. El Welfare State sirvió para preparar el escenario de la guerra (...). Esto a través de la concentración del poder ejecutivo, la existencia de presupuesto negro u oculto en secretarías secretas (en especial en el Departamento de Defensa), involucramiento en guerras incubiertas (...) Es así que con la doctrina Truman hasta Eisenhower’s warning (1961) hay un proceso de construcción del Estado de guerra”.

En efecto, también las relaciones de Estados Unidos con América Latina y del Caribe han sido determinantes en el cuadro de situación colombiano. No sólo en las últimas décadas, sino desde que este país se empezó a preparar para la guerra. La muerte de Gaitán en 1948 no es un mero dato. Gaitán lideraba una asamblea popular, pre-candidato presidencial liberal, en contra de la creación de una entidad interamericana al mando de los Estados Unidos. Esa asamblea era la contraofensiva de la asamblea de presidentes que se desarrollaba en Bogotá y que creó finalmente la Organización de los Estados Americanos. En aquella contra-asamblea participaba siendo estudiante Fidel Castro. El asesinato de Gaitán da inicio a una nueva realidad plagada de violencia en aquel país.

Desde la llegada al poder de Obama, los sectores conservadores siguen monitoreando la política exterior. Esto avala las ideas de Atilio Boron sobre la reciente política exterior norteamericana hacia América Latina.

**Gráfico 4**

Reciente política exterior norteamericana hacia América Latina	
<b>2008.</b> Reactivación de 4ta. Flota (inactiva desde 1950). No fue activada en 1962 con la crisis de los misiles	<b>Recursos naturales: Agua. Biodiversidad. Venezuela.</b> Después de Arabia Saudita: mayor reserva mundial de petróleo <b>Brasil.</b> Descubre petróleo
<b>2009.</b> Promoción del golpe de Estado en	<b>Objetivos de EEUU:</b>

<p>Honduras. Firma Tratado Uribe – Obama: instala siete bases militares en Colombia 15.000 soldados de EEUU (tercerización de la guerra) Colombia cede: gran pista de aterrizaje, radares, telecomunicaciones (control de los cielos de América Latina), suministro de energía. No hay control de cargas, entrada-salida.</p>	<p>Gran Cuenca Amazónica (acuífero guaraní). Otras bases militares: Aruba. Curasao. Sotocano (Honduras). San Salvador. Guantánamo (Cuba). Puerto Rico. Florida. Panamá. Perú. Malvinas. Costa Rica (46 naves de guerra para lucha contra el narcotráfico). Negociaciones Obama- Sarkozy (Guayana Francesa). Paraguay (frontera Bolivia y Brasil) Terminar con gobierno de Chávez. Debilitar gobiernos de Cuba, Bolivia y Ecuador Facilitar extracción de recursos naturales Zonas de acceso universal (militarización)</p>
---	--

**Fuente:** Atilio Boron, Conferencia San Juan, 2010.

La crisis hegemónica del Estado con cuadros recesivos y de alto desempleo llevo a proclamar la necesidad de seguridad a cualquier costo. Posibilito el ingreso abierto de Estados Unidos en el conflicto colombiano. El concepto de soberanía quedo difuso. Tanto que se viola la soberanía de los países vecinos, como con Brasil en la masacre de Mitú (1998) y como con Ecuador en la masacre de Sucumbíos (2008). Es inminente el conflicto con Venezuela ante el avance paramilitar en su territorio.

Las tensiones y contradicciones de la sociedad colombiana marcan continuidad en el nuevo régimen autoritario, que apelando al consenso instala una ideología del crimen y consigue reformas institucionales. De todos modos, el movimiento contra-hegemónico está en ascenso e involucra a otros actores sociales y políticos.

Se instaló un discurso político de post-conflicto en el marco de la para-política que visibiliza la corrupción e impunidad reinante que apela a negociaciones eventuales, exagerando las consecuencias de la política de seguridad democrática y de las desmovilizaciones. Los medios de comunicación también sirvieron de canal de transmisión de un mensaje de llamado al genocidio para tener acceso a la tranquilidad que los sectores dominantes exigían. En particular, de aquellas familias más influyentes como Sarmiento, Ardila Lule y Santo Domingo que en la última década concentraron los mayores ingresos e influyen en la política económica nacional.

Pese a este marco, la disidencia está presente. Han aflorado movimientos sociales y de derechos humanos donde los familiares y las víctimas del

conflicto son portavoz de un escenario de terrorismo de Estado, denuncias que vinculan las fuerzas de seguridad del Estado con organizaciones mafiosas y criminales, no siempre ligadas al narcotráfico. La Corte Interamericana de Derechos Humanos durante el 2010 fallo a favor de los familiares de Manuel Cepeda Vargas asesinado por estos grupos y condenando al Estado colombiano, marcando un hito en el desarrollo del conflicto.

## 7- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILERA PEÑA, MARIO. *La memoria y los héroes guerrilleros*. En: Análisis Político N° 49, Universidad Nacional de Colombia, I EPRI, Mayo-Agosto 2003.
- ASTORGA, Sergio. *Ingrid, una mujer que puede cambiar la historia de Colombia*. En: Diario Los Andes, Sección Opinión, 20/12/2007, Pág. A6.
- CARDENAS MOTTA, Humberto. *Gramática de la barbarie*. ATI, Bogotá, 2005.
- *Carta de Organizaciones de los Derechos Humanos en Colombia dirigida a la Alta Comisionada de los Derechos Humanos de la ONU*. Octubre, 2008
- *EL ZANCUDO N°4*. Quito, Marzo de 2009.
- VARGAS MEZA, RICARDO. *Drogas, seguridad y democracia en América Latina*. En: ESTRADA ALVAREZ, JAIRO (Comp.) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra, aspectos globales y locales*. Universidad Nacional de Colombia, 2002.
- GIRALDO M., Javier. *Guerra o democracia*. FICA, Bogotá, 2003.
- CEPEDA C., Iván y GIRON O., Claudia. *Las víctimas como referentes de esperanza y resistencia civil en Colombia: Retos en medio del Conflicto Armado Interno en un contexto no transicional*. Ponencia Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: *Los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*, U. N. de Mar del Plata, Mar del Plata, 2008.
- GOMEZ VALENCIA, Juan Miguel. *Terrorismo de Estado en Colombia. Las implicancias de una política de seguridad democrática bajo el gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Trabajo de Grado para optar al título de Politólogo,

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Universidad del Cauca, Popayán, Colombia. 2004.

- HERRERA ZGAIB, Miguel (Ed.); RODRIGUEZ, Yolanda... [et al.] El 28 de Mayo y el Presidencialismo de excepción en Colombia. Bogotá, UNIJUS, Universidad Nacional de Colombia, 2007.

- LEAL BUITRAGO, Francisco. *La seguridad nacional a la deriva. Del Frente Nacional a la posguerra fría*. México, Alfa Omega GE, 2002.

- LEAL BUITRAGO, FRANCISCO y TOKATLIAN, JUAN G. Orden mundial y seguridad. Nuevos desafíos para Colombia y América Latina. TM editores, SID, IEPRI, Bogotá, 1994.

- LOPEZ, Ernesto y SAIN, Marcelo (Comp.). *Nuevas Amenazas. Dimensiones y perspectivas. Dilemas y desafíos para la Argentina y el Brasil*. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2003.

- MARCHAL, Roland y MESSIANT, Christine. *Las guerras civiles en la era de la globalización: nuevos conflictos y nuevos paradigmas*. En: Análisis Político N° 50, Bogotá, enero- abril 2004: págs. 20- 34.

- MEDELLIN TORRES, Pedro. La imperceptible erosión del poder presidencial en Colombia. En: *Estudios Políticos N° 26*. Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquía. Medellín, enero-junio 2005.

- MEDINA GALLEGO, Carlos. *Elementos para una historia de las ideas políticas del Ejército de Liberación Nacional. La historia de los primeros tiempos (1958- 1978)*. Primer Volumen, Rodríguez Quito editores, Mimeo.

- ----- . FARC-EP. Notas para una historia política 1958- 2008. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2009.

- ----- . Conflicto armado y procesos de paz en Colombia. memorias casos FARC-EP y ELN. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2009.

- ----- . FARC – EP. Temas y problemas nacionales 1958 – 2008. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2008.

- ORTIZ JIMENEZ, William y OVIEDO AREVALO, Ricardo. Refundación del Estado Nacional, procesos constituyentes y populares en América Latina. Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín) y Universidad de Nariño, 2009.
- PAREDES, Hernando. 2005. *Intentos de caracterización del conflicto en Colombia*. Ponencia: VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Ciencia Política y carreras afines: El rol de la ciencia política en el estudio de las realidades contemporáneas. Medellín: Universidad de Antioquia
- PULECIO, Jorge Reinol. *Reseña sobre El orden de la guerra. las FARC-EP: entre la organización y la política*. En: Análisis Político N° 50, IEPRI, Bogotá, enero-abril 2004.
- RANGEL, ALFREDO. *Guerra Insurgente. Conflictos en Malasia, Perú, Filipinas, El Salvador y Colombia*. Bogotá, 2001.
- ROJAS R., Diana. *Estados Unidos ante el conflicto armado colombiano*. En: Memorias: VI Encuentro de Estudiantes de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, septiembre 2005.
- ROLL, David. *Colombia*. En: ALCANTARA, MANUEL Y FREIDENBERG, FLAVIA (Coord.) *Partidos Políticos en América Latina. Países andinos*. FCE, IFE, Madrid, 2002.
- SANTOS CALDERON, Juan M. *La seguridad y la gobernabilidad: lecciones de Colombia*. En: GONZALEZ, Felipe (ed.) *Iberoamérica 2020. Retos ante la crisis*. Fundación Carolina, Siglo XXI de España Edit., Madrid, 2009.
- SEOANE, José (Comp.). *Movimientos sociales y conflicto en América Latina*. CLACSO, Buenos Aires, 2003.
- SUAREZ RODRIGUEZ, C., GIRALDO GIRALDO, C., y Otros. *Medellín entre la muerte y la vida. Escenarios de homicidios, 1990-2002*. En: Revista Estudios Políticos N° 26, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia. Medellín, enero-junio 2005.
- VARGAS VELÁSQUEZ, Alejo. 1989. *Tres momentos de la violencia política en San Vicente de Chucurí*. Análisis Político 8, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, IEPRI.

## ANEXO

### **Simposio *Estado, Sociedad y Política en Colombia en el marco del conflicto social y político armado*. II Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos, Universidad Nacional de Córdoba (2010)**

**Foto 1**



19 de noviembre. Segunda sesión. Archivo Provincial de la Memoria, ciudad de Córdoba (Argentina).

**Foto 2**



19 de noviembre. Segunda sesión (ronda de debate). Archivo Provincial de la Memoria, ciudad de Córdoba (Argentina).

### **XI Simposio Internacional de Historia de los Llanos Colombo-Venezolanos. Centro de Historia de Casanare (2010)**

**Foto 3**



20 de julio. Junto a Fernando Maureira (Chile), Ernel González (Cuba), William Ortiz Jiménez (Colombia), Edemir de Carvalho (Brasil), Gerardo Batista (México), Murielle Jean Baptiste (Haíti) y Julián Ruiz Rivera (España). Támara, Casanare, Colombia.

**Foto 4**



19 de julio. Panel Internacional Abierto. Auditorio Sección Horacio Perdomo. Támara, Casanare, Colombia.

**III Encuentro Iberoamericano de Juventud. OIJ, Fundación Carolina, INJUVE y AECID (2010)**

**Foto 5**



26 de octubre. Centro de Convenciones Julio César Turbay Ayala, Cartagena de Indias.

**Foto 6**



27 de octubre. I Encuentro de representantes de la Red Carolina en América Latina. Cartagena de Indias.