



Facultad de Ciencias Políticas y Sociales | Universidad Nacional de Cuyo

"Agrietar al neoliberalismo en Nuestra América. Resistencias, emergencias y proyectos políticos en pugna en el centro del quehacer sociológico"

Mendoza | 4 y 5 de junio de 2020

Organiza:



Avalan:



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FCPyS
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES



CLASO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Red Socio | **Red Argentina**
de Carreras de Sociología

SEGUNDA CIRCULAR

CONVOCATORIA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES

Fecha límite: 17 de febrero de 2020

Comisión Organizadora: Dra. María Albina Pol, Dra. Agustina Diez, Dra. Celia Duek, Dr. José Luis Jofré, Lic. Javier Bauzá, Dra. Eliana Canafoglia, Lic. Fiorella Russo, Dra. Valeria Di Costa, Dr. Fabio Erreguerena, Mgter. Patricia Lecaro, Dra. Patricia Collado, Lic. Gabriela Manini, Dr. Gabriel Liceaga, Dra. Paola Bayle, Lic. Octavio Stacchiola, Mgter. Lucía D'Angelo, Srita. Macarena Barbato Stocker, Srita. Sabrina Ruggeri.

Comité Académico: Lic. Alcira Argumedo, Dr. Atilio Borón, Dra. Karina Batthyány, Dra. Marisa Duarte, Dr. Eduardo Chávez Molina, Dra. Jéssica Pla, Dra. Verónica Giordano, Mgter. Juan Carlos Aguiló, Lic. Javier Bauzá, Dra. Fernanda Beigel, Mgter. Graciela Burgardt, Mgter. Rosa Bustos, Dra. Patricia Collado, Dra. María Albina Pol, Dra. Agustina Diez, Mgter. Patricia Lecaro, Lic. Carmelo Cortese, Dr. Fabio Erreguerena, Dra. Graciela Inda, Dr. José Luis Jofré, Dra. María Eugenia Martín, Mgter. Mariana Quiroga, Lic. Azucena Reyes, Lic. Fiorella Russo, Dra. Eva Rodríguez Agüero, Dr. Julio Aguirre, Dra. Celia Duek, Lic. Gabriela Manini, Dra. Paola Bayle, Dra. Valeria Di Costa, Lic. Cecilia Raimondi, Mgter. Marcela Ficcardi, Mgter. Romina Cordero, Dr. Gabriel Obradovich, Dr. Alejandro Gaggero, Dr. José María Carelli.

Fundamentación

En la primera década y media del siglo XXI América Latina fue escenario de procesos progresistas, mostrando una tendencia regional que iba a contramano del neoliberalismo dominante en otras latitudes del mundo. El giro regresivo que puso fin a ese ciclo de gobiernos populares ya sea mediante golpes “blandos” en algunos casos, o por la vía electoral en otros, implicó la aplicación una vez más de programas conservadores.

Como se ha dicho con razón, el neoliberalismo es “la versión más antisocial del capitalismo global”. En Latinoamérica, las políticas de austeridad y ajuste profundizaron las desigualdades y sellaron el retroceso de la calidad de vida de los sectores más postergados y de los sectores medios. En Argentina, por caso, supuso la apertura comercial y el desmantelamiento del aparato productivo, el endeudamiento externo y la fuga, la caída del poder adquisitivo de los salarios, la retracción del mercado interno, el aumento del desempleo y la pobreza, entre otras consecuencias.

Si la contraofensiva de derecha, que para muchos significó el “fin de ciclo” de los gobiernos transformadores, se presentaba como una solución con carácter hegemónico y definitivo, hoy el continente está profundamente convulsionado. Sectores populares, distintos colectivos y movimientos sociales reclaman por el reconocimiento de sus derechos, por políticas más inclusivas, por el acceso a los servicios básicos.

Una corriente subterránea de resistencias que viene agrietando aquel discurso de las virtudes del mercado, la competencia y la empresa, parece emerger a la superficie. El estallido social en Chile, el levantamiento plebeyo en Ecuador, los incidentes en Perú, el resultado electoral en Argentina, el descrédito del gobierno en Brasil, las dificultades de los intentos desestabilizadores en Venezuela, articulados con la larga marcha de los movimientos de mujeres y pueblos originarios, ponen en cuestión el destino que se había fijado para las democracias latinoamericanas.

Es desde esta fisura que nos interesa pensar. En esta oportunidad, y recuperando el espíritu de las tres Jornadas de Sociología anteriores, prima el afán de construir una práctica sociológica que sepa anudarse críticamente a los avatares de las coyunturas latinoamericanas. Trascender la reflexión acerca de la propia disciplina para interrogarnos sobre las resistencias, emergencias y proyectos políticos en pugna, es lo que nos convoca en las IV Jornadas de Sociología.

La presente circular tiene por objeto convocar a la presentación de resúmenes y contiene:

- Grupos temáticos y mesas propuestos
- Fechas importantes en relación con los resúmenes y ponencias
- Pautas para la presentación de resúmenes

GRUPOS TEMÁTICOS Y MESAS

GRUPO TEMÁTICO 1: Estado, políticas públicas y democracia _____ **6**

MESA 1. Políticas Públicas y Políticas Sociales en Argentina reciente (2000-2020). Continuidades y rupturas

MESA 2. Políticas sociales y sociedad: lecturas sociológicas

MESA 3. Estudiar en la universidad pública. Trayectorias educativas: ingreso, permanencia y egreso

MESA 4. Evaluación y toma de decisiones. Prácticas, experiencias y aprendizajes para el fortalecimiento de la democracia

MESA 5. Desigualdades sociales, políticas, instituciones educativas y experiencias alternativas

MESA 6. La sociología en la formación. Dispositivos sociológicos de enseñanza en el ámbito de la educación superior

MESA 7. Desigualdad y estructura social en tiempos de neoliberalismo

MESA 8. Los mercaderes y el templo: la salud en tiempos de capitalismo global

MESA 9. Formación y empleo desde una perspectiva territorial

MESA 10. Políticas Públicas y los Cuidados Familiares ¿Cuestión de Género?, una mirada desde las Epistemologías del Sur

MESA 11. Sociología y salud. Percepciones, construcciones y reflexiones sobre el proceso salud-enfermedad-atención como práctica social compleja

GRUPO TEMÁTICO 2: Poder, política y movimientos sociales _____ 12

MESA 12. Sociología de la guerra

MESA 13. Neoliberalismo y debates urbanos: ciudad, conflictos sociales y acción colectiva

MESA 15. Los y las trabajadoras en la Argentina actual: clase, género y movimientos sociales ¿Cómo pensar las nuevas formas de lucha y organización en esta crisis capitalista?

MESA 14. Estados en conflicto y luchas sociales en América Latina: aportes para comprender la re-configuración hegemónica actual

MESA 16. Las juventudes en el nuevo ciclo político latinoamericano

MESA 17. Religión y política en los cruces del mapa latinoamericano: nuevas identidades espirituales y proyectos políticos en la región

MESA 18. Hegemonía, comunicación y poder. Hacia una geopolítica del siglo XXI

MESA 19. Saberes y territorio: la disputa de sentido desde los movimientos sociales

MESA 20. Polarización política en la Argentina. Clivajes sociales, luchas políticas y fracturas culturales

MESA 21. Retos, desafíos y conflictos en las democracias latinoamericanas: ¿Continuidades o rupturas?

MESA 22. Posibilitar la vida, administrar la muerte. Repensar la estatalidad en América Latina

MESA 23. Construcción de alternativas políticas de los sectores trabajadores y populares frente a la hegemonía neoliberal en Nuestra América durante el primer cuarto del siglo XXI

GRUPO TEMÁTICO 3: Estudios de Sociología Histórica argentina y latinoamericana _____ 20

MESA 24. Historia de Cronopios y de famas. La sociología latinoamericana en perspectiva regional, nacional y local

MESA 25. Mendoza entre la sociología y la historia: conflictos y transformaciones

MESA 26. Latinoamérica en discusión. Itinerarios intelectuales-académicos entre la sociología y la historia

MESA 27. La idea de nación revisitada: pertenencias nacionales, cultura e identidades en debate

MESA 28. Desafíos del pensamiento sociológico: sociología e historia

MESA 29. Organizaciones militantes y redes de resistencia en organizaciones territoriales. Historias y experiencias. Argentina siglo XX

GRUPO TEMÁTICO 4. Problemáticas espaciales, ambiente y territorio _____ 24

MESA 30. Reflexiones sobre la producción material y simbólica de fronteras que construyen territorios en contextos neoliberales

MESA 31. Más allá del extractivismo. Desafíos disciplinares y sociales de la cuestión ambiental en el Sur

MESA 32. La Sociología revisando las actuales problemáticas Urbanas y Rurales Mirando al SUR

GRUPO TEMÁTICO 5. Estudios de Sociología del arte y la cultura _____ **26**

MESA 33. Sociología de la cultura: la producción privilegiada de visiones de mundo en el neoliberalismo

MESA 34. Producción, circulación y consumos de nuestra cultura visual latinoamericana

MESA 35. Prácticas y experiencias revulsivas de arte y política. Demandas sobre género y trayectos autogestivos en la Argentina actual

MESA 36. Ideas, artes y literatura en Argentina desde una perspectiva transnacional

GRUPO TEMÁTICO 6. Género y feminismos _____ **28**

MESA 37. Reflexiones y abordajes de investigación para una ciencia social feminista

MESA 38. Resistencias feministas frente al neoliberalismo. Experiencias, estrategias y desafíos por venir

MESA 39. Acceso al aborto seguro: prácticas de acompañamiento, autonomía y autogestión

MESA 40. Sindicatos y género: la marea verde. La y las agenda/s en contexto de avances neoliberales

GRUPO TEMÁTICO 7. Economía y trabajo _____ **31**

MESA 41. El trabajo y los trabajadores en conflicto

MESA 42. Sociología Económica: desentrañando las correlaciones de fuerzas sociales en los procesos económicos

MESA 43. Trabajo, subjetividad y construcción de sentido en el contexto neoliberal

MESA 44. Estudios sociales de las empresas y los empresarios

MESA 45. Condiciones de trabajo y salud laboral: Hacia un enfoque complejo, integrado y crítico

MESA 46. Desigualdades sociales, mercado de trabajo, pobreza y territorio: debates sobre su dinámica actual desde miradas estructurales y longitudinales

GRUPO TEMÁTICO 8: Neoliberalismo, sujetos y subjetividades _____ **34**

MESA 47. Neoliberalismo, cibernética y subjetividad

MESA 48. Género, etnia, clase: la batalla cultural y las derechas en América Latina

MESA 49. Coaching, prácticas neoliberales y nuevas subjetividades

MESA 50. Estado, sujetos y política en el capitalismo neoliberal: lecturas bajo coyuntura de las teorías críticas contemporáneas

MESA 51. Neoliberalismo y lucha hegemónica. El avance de la nueva derecha neoliberal durante el gobierno de Cambiemos y las formas de resistencia del campo democrático-popular

MESA 52. Teorías críticas del neoliberalismo neo-fascista

MESA 53. Management y neoliberalismo en América Latina

MESA 54. Tecnologías Digitales, Comunicación y Sociedad

GRUPO TEMÁTICO 9. Teorías, metodologías y prácticas de las ciencias sociales **39**

MESA 55. Re-pensando los escenarios de enseñanzas – aprendizajes en metodologías y prácticas de investigación. La Investigación como herramienta para denunciar las políticas de ajustes

MESA 57. Políticas evaluativas en América Latina: culturas institucionales y perfiles de carrera académica

MESA 58. Indicadores de producción y circulación del conocimiento

MESA 59. Las formas de clasificar(nos): clasificaciones sociales y dominación desde/sobre el “Sur” y el “Norte”

MESA 60. Los datos en disputa. Reflexiones en torno a la construcción cognitiva, política e institucional de las estadísticas, censos y encuestas

MESA 61. Límites y potencialidades del concepto “Cuestión social” y “Nueva cuestión social”. Sus implicancias para la definición de políticas sociales y para la intervención

MESA 62. Investigaciones y metodologías participativas. Experiencias colectivas de trabajadores de la ciencia y lo social

MESA 63. Metodologías heterodoxas

GRUPO TEMÁTICO 10: Derechos humanos, sociología jurídica y formas de control social **45**

MESA 64. Sistema Penal y Derechos Humanos

MESA 65. Pasado y presente de la lucha por la Memoria, Verdad y Justicia

MESA 66. Derechos humanos y memoria social en nuestra historia reciente. Terrorismo de Estado y genocidio en la última dictadura militar (1976-1983)

MESA 67. Seguridad, Democracia y Derechos Humanos

GRUPO TEMÁTICO 1: Estado, políticas públicas y democracia

MESA 1. Políticas Públicas y Políticas Sociales en Argentina reciente (2000-2020). Continuidades y rupturas

Coordinación:

Juan Carlos Aguiló (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

jcaquilo65@gmail.com

Laura Neri (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

launeri@yahoo.com.ar

Valeria Di Costa (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

valeriadicosta@yahoo.com.ar

Las recientes transformaciones producidas en nuestro país en el extenso campo de las políticas públicas en general y, las políticas sociales en particular han conllevado significativos impactos en el conjunto de la ciudadanía. En esta mesa nos proponemos realizar una discusión y debate reflexivo sobre estas transformaciones políticas a lo largo de dos décadas en Argentina. Nos interesa indagar especialmente en torno a la configuración/reconfiguración del Estado argentino y, por ende, en las políticas públicas y sociales que éste diseña e implementa, identificando las diversas áreas que presentan las mismas. En este sentido, abordaremos las políticas laborales, fiscales, de seguridad social, de vivienda, educación, salud, alimentarias, ambientales y los servicios sociales, entre otras. Ello supone el análisis de distintos modelos de Estado y, por consiguiente, modelos políticos y económicos fuertemente diferenciados, tanto en lo que respecta a sus objetivos y orientaciones, como en los resultados e impactos en cuanto a calidad de vida de la mayoría de la población, evidenciado en los principales indicadores sociales: pobreza, empleo, desigualdad y distribución del ingreso. Conjuntamente, también se abordarán temas relacionados a los discursos hegemónicos y los trasfondos ideológicos que acompañaron las iniciativas en políticas sociales en los distintos períodos sociopolíticos y económicos. Con ello, esta mesa busca generar un espacio amplio de discusión e intercambio a partir de trabajos que reconstruyan y analicen las estrategias de políticas públicas y políticas sociales adoptadas en distintos períodos de la historia reciente.

MESA 2. Políticas sociales y sociedad: lecturas sociológicas

Coordinación:

De Sena Angélica (UBA, Universidad Nacional de La Matanza)

angelicadesena@gmail.com

Rebeca Cena (CONICET, UNVM, UNRC, Centro de Investigac. y Estudios Sociológicos)

rebecena@gmail.com

Andrea Dettano (UNLAM; UBA; Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos)

andreadettano@gmail.com

Esta mesa propone continuar el espacio iniciado en diferentes jornadas de sociología en Argentina, que desde el año 2013 y de manera continua, se ha propuesto contribuir al pensamiento sociológico en torno a "la cuestión social" y "las políticas sociales". La definición, organización, diseño y abordajes de las políticas sociales significan "arreglos institucionales" específicos que incluyen el modelo de Estado, la estructura de clases y la articulación entre distintos grupos y sectores, que

expresan diferentes configuraciones sociales. Así, las transformaciones en todos los campos de la vida social que la cuestión social implica (y representa), las intervenciones sociales del Estado fueron (y son) objeto de debate (y reflexión) entre distintos enfoques teóricos y políticos. El Siglo XXI trajo múltiples formas de vivir en sociedad y cambios en las estructuras sociales, que acompañan a las transformaciones económicas o, a consecuencia de ellas, generan nuevos desafíos en los distintos órdenes (vida cotidiana, familias, mundo laboral, diseño e implementación de políticas sociales y en la investigación social). Las aludidas políticas moldean y modelan las prácticas de los distintos actores sociales y los procesos de estructuración social. Desde aquí se considera que el mejor modo de aludir al “quehacer sociológico en contextos neoliberales” es haciendo sociología y convidando a otras disciplinas al debate que aquí proponemos en torno a las políticas sociales respecto a: construcción del tejido social; su alcance; perspectiva de género y derechos; indagaciones metodológicas; territorialidades; cuerpos y emociones; burocracias estatales; desigualdades; Estado; desafíos de la intervención.

MESA 3. Estudiar en la universidad pública. Trayectorias educativas: ingreso, permanencia y egreso.

Coordinación:

Cecilia Raimondi (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

raimondicecilia@yahoo.com.ar

Patricia Pessino (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

patriciapessino7@gmail.com

Karen Maturano (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

karensol86@hotmail.com

Pensar las trayectorias académicas estudiantiles de quienes eligen estudiar en la universidad pública argentina nos plantea interrogantes, curiosidades, desafíos y complejidades. Nos interesa conocer lo que sucede en el tiempo que transcurre entre que un estudiante decide estudiar una carrera universitaria hasta que egresa. ¿Quiénes deciden estudiar en la universidad pública? ¿Qué sabemos sobre sus motivaciones y sus biografías? ¿Qué recorridos hacen hasta egresar? ¿Qué problemáticas se configuran alrededor de estas situaciones? ¿Qué problemáticas asociadas a las trayectorias vitales impactan en el ingreso, la permanencia y el egreso? ¿Qué particularidades se configuran en los modos de transcurrir la carrera universitaria de los estudiantes de las diversas carreras? ¿Qué estrategias ponen a jugar las instituciones universitarias ante, los índices altos de desvinculación y la demora en el egreso? ¿Hay diferencias y semejanzas entre los procesos que caracterizan a unas y otras universidades? ¿Qué ocurre específicamente, en las universidades argentinas, con la carrera de Sociología? Conjeturamos que los procesos de democratización en el acceso a la universidad requieren análisis y un atravesamiento de variables contextuales para hacerlo, y que hacen imperiosa la mirada al interior de la formación y de las lógicas institucionales de la propia universidad. Preguntarse por esta dimensión de las trayectorias estudiantiles en la universidad pública en el marco de la realidad latinoamericana actual, implica pensar en la existencia y continuidad de la necesaria presencia de la educación pública de nivel superior como posibilidad de formación para todos, no solo para el análisis sino para la configuración de resistencias y de prácticas que “se anuden críticamente a los avatares de las coyunturas latinoamericanas”.

MESA 4. Evaluación y toma de decisiones. Prácticas, experiencias y aprendizajes para el fortalecimiento de la democracia

Coordinación:

Nerio Neirotti (UNLa)

nneirotti@gmail.com

Diego Ezequiel Pereyra (IIIGG- UBA- CONICET / UNLa)

dpereyra@unla.edu.ar

Matías Mattalini (UNLa)

mattalinifdp@yahoo.com.ar

En las últimas tres décadas, la evaluación de políticas públicas ha adquirido en la región una especial relevancia, creándose estructuras, dispositivos y programas de formación y promoviendo una cultura de la evaluación. Ello moviliza una discusión sociológica sobre las políticas públicas y la toma de decisiones, lo cual remite a preguntas sobre la robustez de las sociedades democráticas y la capacidad de los sujetos para apropiarse del conocimiento y construir proyectos de emancipación social. El desafío es consolidar una perspectiva sistemática, compleja y creativa de la evaluación durante todo el ciclo de las políticas, que permita el uso y la apropiación de los procesos evaluativos. Por lo que se requiere seguir trabajando en la creación y fortalecimiento de capacidades institucionales y redes de articulación entre analistas, gestores y decisores de las políticas. Hay que sobrepasar entonces las evaluaciones teóricas y abstractas y avanzar en los escenarios concretos que permitan pensar el sentido de las políticas y los actores que las sustentan o bloquean. De esta forma, esta mesa quiere recuperar reflexiones, prácticas, experiencias y aprendizajes de evaluación, que posibiliten el intercambio de conocimientos, métodos, estrategias y técnicas de evaluación desde una articulación entre la técnica y la política para la mejora de las políticas públicas. Se espera ver cómo las estrategias de participación y comunicación del conocimiento evaluativo pueden contribuir a una mejor deliberación pública, a la efectivización de derechos sociales y al fortalecimiento de la democracia.

MESA 5. Desigualdades sociales, políticas, instituciones educativas y experiencias alternativas

Coordinación:

María Laura Raia (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Facultad de Educación, UNCuyo)

laura_raia@hotmail.com

Nuria Ivana Maldonado (Facultad de Educación, UNCuyo)

nurikimaldo@yahoo.com.ar

María Magdalena Tosoni (Facultad de Educación, UNCuyo)

magdalenatosoni@yahoo.com.ar

En las últimas dos décadas, el campo educativo en la Argentina ha experimentado cambios importantes. La ampliación y diversificación de demandas educativas de las distintas clases sociales provocadas por las mejoras económicas entre 2003 y 2015 y los procesos de empobrecimiento posteriores a 2016. La expansión de la escolarización de los sectores más pobres y la inclusión de personas con discapacidad a partir de la Ley de Educación Nacional. El aumento de la cantidad de niños, niñas y jóvenes que asisten a establecimientos educativos privados subvencionados. El crecimiento de la matrícula de estudiantes universitarios provenientes de sectores populares. El incremento de instituciones de gestión social en contexto de pobreza y vulnerabilidad. La

multiplicación de experiencias de educación popular en los movimientos sociales urbanos y campesinos. Por último, las transformaciones en “el oficio de ser docente” producidas por las familias, la dinámica socializadora de las escuelas y los requerimientos de la política educativa que circula en documentos, normativas y capacitaciones. Esta mesa ofrece un espacio para debatir sobre las problemáticas de los distintos niveles del sistema y las experiencias educativas alternativas a fin consolidar la Sociología de la Educación como un área de conocimiento definida en torno a las relaciones de desigualdad, poder y dominación. Asimismo, busca propiciar el intercambio de resultados de investigaciones sociológicas a fin de discutir y proponer lineamientos de políticas públicas y estrategias institucionales que promuevan la reducción de las desigualdades educativas y la construcción de una sociedad más justa.

MESA 6. La sociología en la formación. Dispositivos sociológicos de enseñanza en el ámbito de la educación superior

Coordinación:

Gonzalo Navarro Sanz (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

navarrogonzalos@gmail.com

Ana Marcela Ficcardi (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

marcelaficcardi@hotmail.com

Mauricio Follari Gorra (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

mfollarigorra@gmail.com

La sociología en su proceso de construcción como campo disciplinar y científico se ha incorporado en la currícula de diferentes carreras de nivel superior desde hace más de un siglo. Los modos de inserción en dichos trayectos han implicado diferentes estrategias de legitimación, distintos modos de significar el “que hacer sociológico” y probablemente diversas expectativas en cuanto a su aporte en las carreras, tramos de formación y unidades académicas. Siendo que el campo de la Sociología se encuentra en un permanente proceso de consolidación, se impone como un desafío y necesidad disciplinar fortalecer espacios de comunicación, sistematización y reflexión, en torno a las prácticas de enseñanza de la sociología, los contenidos desarrollados y los dispositivos didácticos experimentados por estudiantes y docentes en el nivel superior. Esta mesa pretende ser un ámbito para compartir conjeturas, previsiones y propuestas en torno a “des-agrietar” la experiencia de formación sociológica.

MESA 7. Desigualdad y estructura social en tiempos de neoliberalismo

Coordinación:

Andrea Benedetto (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

andreabenedetto@hotmail.com

Carmelo Cortese (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

carmelocortese@yahoo.com.ar

Patricia Lecaro (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

patolecaro@yahoo.com

Nuestra América Latina ha sido escenario de ciclos cambiantes de dos grandes modelos o rumbos, que aún con marcadas diferencias entre ellos, se acuerda en denominarlos como “neoliberalismos” y “populismos”. En la última década del siglo XX, Argentina sufrió uno de los cambios estructurales

más rápidos y profundos, marcado por las privatizaciones, la apertura comercial, las desregulaciones y la flexibilidad laboral. El nuevo siglo alumbró rupturas importantes con el denominado modelo productivo con inclusión social. Sin embargo, un nuevo ciclo de ajustes y retrocesos sociales se hizo presente en el periodo 2015-2019. Esta mesa pretende generar un ámbito de discusión y puesta en común acerca de los efectos de esas políticas neoliberales en la estructura social, abordando este análisis desde las desigualdades. El recorte espacial es latinoamericano, aunque con especial énfasis en nuestro país. Asimismo, serán recibidos trabajos que aborden los impactos regionales. En términos temporales pueden abordarse los diferentes ciclos que se dieron desde el último tercio del siglo XX. El objetivo es sistematizar los impactos concretos de los procesos de precarización, empobrecimiento y desigualdad en las condiciones de vida, analizando las implicancias que han tenido en los diversos colectivos: trabajadora/es; los y las jóvenes; las mujeres y diversidades. Es también de interés el estudio de los aspectos relacionados con las formas de estatalidad que acompañan a las políticas del neoliberalismo acentuando sus efectos. Invitamos a presentar trabajos teóricos, empíricos y de extensión sobre las siguientes líneas temáticas: - Desigualdad y políticas públicas: Trabajo, Educación, Política Social, Economía social; - Movilidad social; - Reproducción y análisis de clases; - Desigualdad y territorio. La Mesa está abierta a los avances de investigación de estudiantes de grado y posgrado; como así también a la sistematización de experiencias de los movimientos sociales.

MESA 8. Los mercaderes y el templo: la salud en tiempos de capitalismo global

Coordinación:

Cecilia Silva (Departamento de investigaciones sociosanitarias OSEP, Mendoza)

cecilia.silva@osep.mendoza.gov.ar

Esteban Falcón (Facultad de Ciencias Médicas, UNCuyo)

estebanfalcon@gmail.com

Cecilia Molina (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

cmolina@isg.org.ar

En la mesa temática realizada en las anteriores jornadas postulábamos de que los argumentos neoliberales impregnan el pensamiento sanitario. Sosteníamos que, a pesar de los esfuerzos de algunos gobiernos de la región por mejorar los sistemas de salud heredados a principios de este siglo, las políticas de salud mantienen una impronta tecnocrática. Casi tres años después de aquellas discusiones y a la luz de las actuales tensiones sociales, políticas y económicas que se están desarrollando en América Latina, resulta pertinente recuperar la centralidad del debate respecto de cuál es el lugar de la salud en nuestros países. En el caso de Argentina, la discusión cobra relevancia por el cambio de gobierno, pero especialmente por el corrimiento del Estado en relación a algunas de las responsabilidades fundamentales en lo que a la gestión sanitaria se refiere durante los últimos años. Es por esto que la propuesta de esta mesa se presenta como una continuidad de la de las jornadas de 2017. Esto es: convocamos a poner en común ponencias y debatir los paradigmas, teorías y métodos de las ciencias sociales orientados a desentrañar distintos aspectos del proceso de salud/enfermedad/atención, haciendo hincapié en las desigualdades sociales y sus consecuencias en la salud de los colectivos sociales en nuestro continente. En esta oportunidad resulta fundamental problematizar el papel de la salud en nuestra región a la luz de los acontecimientos que la atraviesan de manera transversal, teniendo siempre como referencia su carácter de derecho social inalienable e irrenunciable.

MESA 9. Formación y empleo desde una perspectiva territorial

Coordinación:

Lucía D'Angelo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

luciafdangelo@gmail.com

Noelia Giampaoletti (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo – CONICET)

noeliagiampaoletti@gmail.com

María Paz Cóvolo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

ma.paz.covolo@gmail.com

El campo de estudios sobre educación y trabajo tiene una amplia trayectoria en América Latina, tanto en la producción académica y la formación universitaria, como en el desarrollo de estrategias para la toma de decisiones de políticas públicas y la promoción del diálogo social. Entendiendo esta articulación como espacio privilegiado para abordar las distintas coyunturas políticas, la constitución de la mesa se propone estimular el intercambio de las problemáticas referidas a la relación entre educación y trabajo dando relevancia a los estudios situados donde se permita abordar las diversas realidades territoriales en la dimensión formativa, laboral y en su intermediación.

MESA 10. Políticas Públicas y los Cuidados Familiares ¿Cuestión de Género?, una mirada desde las Epistemologías del Sur

Coordinación:

Laura Beatriz Montes (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

laurbeamontes@yahoo.com.ar

Stella Maris Cusimano (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

stella_cusimano@yahoo.com.ar

Mabel Elisa Rodríguez (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

elibarbe2002@yahoo.com.ar

Nuestra mesa se inscribe en la línea de investigación que llevamos a cabo como Equipo Interdisciplinario, vinculada a Políticas Públicas, Derechos Humanos, Género, Instituciones y Territorio. Como hallazgo advertimos la persistencia del proceso de feminización de las políticas públicas y de los cuidados familiares a partir de la reproducción de un patrón de poder sustentado en el Patriarcado, el Capitalismo y el Colonialismo en las prácticas sociales. Pese a su importancia, las categorías de cuidados y políticas familiares no han sido problematizadas de modo relevante permaneciendo la economía del cuidado en un lugar marginal, en los debates políticos. (E. Jelin 2012: 12). En base a lo expuesto, la mesa tiene como objetivo generar un espacio de discusión y reflexión crítica en torno al campo teórico que relaciona las Políticas Públicas, el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación y los Cuidados familiares que dialogan desde la Perspectiva de Género y las Epistemologías del Sur. Por ello, proponemos compartir y debatir aportes vinculados a experiencias y trabajos de investigación realizados en los ámbitos estatales, universitarios y/o de las diversas organizaciones de la sociedad civil, en torno a este campo de estudio, atravesado por diversas miradas disciplinares, sociales y perspectivas teóricas. En pos de visibilizar los impactos del Neoliberalismo, de los Proyectos Políticos consecuentes y los Procesos Sociales emergentes en las Políticas Públicas y Prácticas Familiares en la Argentina y en la Región, invitamos a equipos de Investigación, docentes, graduados y estudiantes a participar de este espacio de discusión.

MESA 11. Sociología y salud. Percepciones, construcciones y reflexiones sobre el proceso salud-enfermedad-atención como práctica social compleja

Coordinación:

Romina Andrea Cordero (Fac. de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – UNSE)

romiperversi@yahoo.com.ar

Hugo Arturo Feraud (Facultad de Ciencias Médicas – UNSE)

feraudpepo1@gmail.com

La evolución histórica y social de los conceptos de salud-enfermedad es el resultado del conocimiento y las experiencias registradas por quienes comprendieron que las formas en que las comunidades enferman y despliegan acciones de prevención y promoción de la salud, están directamente relacionadas con la organización de esas sociedades. Así, los aspectos socio-culturales, políticos y económicos son dimensiones claves para pensar acciones y políticas que tengan por finalidad abordar el proceso salud-enfermedad-atención. Desde mediados del siglo XX fueron centrales los trabajos que buscaron superar enfoques reduccionistas, apoyados en argumentos biologicistas, porque posibilitaron y mejoraron el desarrollo de numerosas acciones de alcance local, regional, nacional e internacional. A la vez que contribuyeron a la producción de un volumen importante de trabajos teóricos y empíricos que reunieron los aportes de diversas ramas de la ciencia. Esos estudios, generados a partir del intercambio entre las ciencias médicas, Economía, Sociología, Antropología Social, Trabajo Social, Psicología, Derecho, entre otras, habilitaron un diálogo fecundo que permitió dar un paso más allá del análisis apoyado en el sentido común y las miradas tradicionalistas que entendían a la salud como un asunto exclusivamente médico. Por otra parte, la formulación de nuevos interrogantes buscó mejorar la comprensión de los determinantes sociales de la salud y enfermedad en contextos urbano-rurales, a la vez que demandó el monitoreo del alcance de las políticas, programas y acciones orientados a su abordaje. El estudio sobre la cultura institucional, la organización de los servicios de salud públicos y privados, las prácticas médicas y el trabajo de los equipos de salud, también, despertó el interés de numerosas disciplinas. Partiendo de este marco, consideramos que la Sociología ha contribuido y puede aportar interesantes reflexiones respecto de las representaciones y prácticas sobre el proceso salud-enfermedad-atención, desde un nivel macro y microsocioal. A la vez que puede echar luz sobre las estrategias familiares de cuidado y atención; problemáticas asociadas a la vinculación de la comunidad con las prácticas médicas, problemas derivados de las condiciones de vida asociadas a la inequidad, desigualdad y formas de diferenciación social que influyen directa e indirectamente en la salud de la población. En esta mesa esperamos recibir producciones e investigaciones teórico-empíricas, diagnósticos, monitoreos, evaluaciones, relatos de experiencia para habilitar un espacio de intercambio y discusión entre diversos campos disciplinares, y de éstos con representantes de la comunidad nucleados en ONGs, movimientos sociales, grupos de pacientes, organizaciones barriales, etc.

GRUPO TEMÁTICO 2: Poder, política y movimientos sociales

MESA 12. Sociología de la guerra

Coordinación:

Flabián Nievas (UBA / CONICET)

flabian.nievas@gmail.com

Pablo Bonavena (UBA / UNLP)

bonavenapablo@yahoo.com.ar

Mariano Millán(UBA / CONICET)

marianomillan82@gmail.com

La guerra es un fenómeno escasamente abordado desde la sociología, pese a su indiscutible regularidad y a su efecto catalítico en diversos órdenes (social, político, científico, económico). Esta tenue vinculación puede circunscribirse a unos pocos nombres (Clausewitz, Bouthoul, Sombart, Naville, Sombardt y unos pocos más), cuyos aportes, indudablemente necesarios, son irremediablemente insuficientes a la luz de la transformación del fenómeno como tal, proceso que viene produciéndose en el último medio siglo. La guerra tuvo dispar atención por parte de los pensadores hoy considerados clásicos en la sociología; convocó el interés teórico de Marx y Engels, y hasta cierto punto también en Weber, no así en Durkheim, quien, aunque envuelto por el fenómeno, y sobre el cual escribió algunas líneas, no alcanzó a incorporar en su modelo teórico. La transformación del fenómeno en las últimas décadas (bajo la forma denominada “terrorismo”) renueva el interés teórico en la misma por múltiples causas, pero indudablemente por su impacto en la forma “Estado-nación”, cuya acción tradicional se ve comprometida ante la emergencia de agentes no-estatales (insurgencia y empresas militares). ¿Qué queda del monopolio legítimo de la violencia? ¿Qué alcance tiene la soberanía estatal? ¿Qué mediaciones aparecen y cuáles desaparecen con las nuevas formas de guerra?

MESA 13. Neoliberalismo y debates urbanos: ciudad, conflictos sociales y acción colectiva

Coordinación:

Sandra Ursino (Universidad Nacional de la Plata)

sandraur@hotmail.com

Mariana Vila (Universidad Nacional de la Plata)

vila_marianapaola@yahoo.com.ar

María Eugenia Boito (Universidad Nacional de Córdoba)

meboito@yahoo.com.ar

Las últimas décadas en Argentina expresan un fuerte legado neoliberal que se refleja en la cartografía social y territorial de las ciudades. Se observan contextos de crisis sostenidos por el avance del capitalismo global, marcados por la exclusión socioterritorial y la destrucción de los recursos naturales. A nivel latinoamericano, el surgimiento y la expansión de los gobiernos neoconservadores revelan un aumento de las desigualdades sociales, económicas y ambientales. Estas políticas se implementaron bajo renovadas formas de dominación y tuvieron su punto de inflexión con el surgimiento de los estallidos sociales en la región (como en Chile, Ecuador o Bolivia). Por un lado, en Argentina, la conflictividad obliga a reflexionar sobre las novedosas formas de expresividad de la protesta social y de las prácticas políticas, algunas organizadas bajo movimientos sociales y otras de origen más espontáneo. Por otro lado, algunos acontecimientos testimonian la agudización de los procesos de mercantilización de la experiencia urbana cuyas trayectorias se constituyen en signos de naturalización de la violencia estructural. No obstante, estas tendencias –marcadamente contradictorias- insertan heterogéneas disputas simbólicas sobre lo común, el derecho a la ciudad y las formas de ocupación de espacios territoriales. En este amplio debate, la

mesa convoca a reflexionar sobre los siguientes ejes: - Trabajo, desempleo, identidades territoriales/barriales y acción colectiva; - Nuevas formas de expresividad en torno a la protesta social o a situaciones de naturalización/obturación de la desigualdad: - Narrativas del capital, derecho a la ciudad y acceso al hábitat popular.

MESA 14. Estados en conflicto y luchas sociales en América Latina: aportes para comprender la re-configuración hegemónica actual.

Coordinación:

Rubén Mellado (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

rubenmellado@hotmail.com

Oscar Soto (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

oscaritosoto@gmail.com

Alberto Molina (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

albertocmolina@gmail.com

Desde la crisis neoliberal a fines de los años 90, se ha articulado en América Latina una discusión teórica en relación al Estado y su reconfiguración con los movimientos sociales-populares. Con la llegada de gobiernos de corte “progresistas” en la región los análisis han ratificado cierta centralidad del Estado como nudo insoslayable para la articulación política y la construcción de poder desde abajo y desde el Estado por parte de las clases populares. El actual retorno de las derechas latinoamericanas al poder por diferentes vías, indican que, al decir de Gramsci, el Estado no es el simple uso de la fuerza de coerción, ni la pura organización de una clase dirigente con supremacía sobre los sectores subordinados, antes bien es una instancia que requiere de mecanismos e instituciones de legitimación por los cuales se concreta el consenso de los sectores subalternos. Esperamos reflexiones que aporten experiencias y conceptos que pongan el foco la estatalidad actual y sus puntos de contacto con las luchas y resistencias de las clases subalternas en América Latina. Algunas preguntas rectoras de los trabajos pueden ser: -¿Hasta qué punto, las luchas populares han logrado -y consiguen actualmente- inscribir sus “luchas” en el Estado?; -¿Quiénes constituyen hoy las clases dominantes que usurpan el Estado?, -¿Cuáles son los mecanismos que utilizan para influir sobre políticas públicas?, -¿Cuáles son los intersticios de politicidad y resistencia posible en el actual ciclo regional?, -¿Cómo se construye hegemonía hoy? ¿Cuáles son los sentidos del Estado y lo Público que se imponen hoy?

MESA 15. Los y las trabajadoras en la Argentina actual: clase, género y movimientos sociales ¿Cómo pensar las nuevas formas de lucha y organización en esta crisis capitalista?

Coordinación:

Paula Varela (UBA/CEIL-CONICET)

paula.varela.ips@gmail.com

Mariela Cambiasso (Universidad de Buenos Aires)

m_cambiasso@hotmail.com

María Luciana Nogueira (CEIL-CONICET)

nogueiramLuciana@gmail.com

En esta mesa proponemos discutir trabajos teóricos e investigaciones empíricas que reflexionen sobre una serie de problemas que atraviesan tanto los estudios sobre la clase obrera como los de los movimientos sociales. Es cada vez mayor la necesidad de que esos dos campos de investigación, que se constituyeron como espacios separados, establezcan diálogos y se formulen preguntas comunes. Las nuevas formas de protesta y movilización a nivel regional, ¿pueden pensarse en forma independiente de la precarización del trabajo que atraviesa nuestra región desde hace 30 años? ¿Estamos ante la emergencia de luchas del "preariado" o de un "nuevo proletariado"? ¿Cuál es la relación entre estas luchas y lo que ya se afirma a nivel internacional como una nueva "ola feminista"? ¿Cuál es el papel de las mujeres en esta crisis del proyecto neoliberal como forma del capitalismo en la actualidad? ¿Puede entenderse quiénes son las y los jóvenes que salen de a miles a las calles sin analizar las modificaciones en el ámbito de la producción y de la reproducción social? Estas preguntas (y muchas más que aún hay que formular), remiten a problemas clásicos de la sociología que requieren la elaboración de nuevas respuestas que den cuenta de las relaciones y tensiones entre "la fábrica" y "el barrio", "producción" y "reproducción", "género" y "clase", "juventud" y "nuevo proletariado", "sindicatos" y "movimientos sociales". Invitamos a estudiantes, docentes e investigadoras/es de todas las disciplinas humanísticas y sociales a presentar sus trabajos para construir un espacio de discusión.

MESA 16. Las juventudes en el nuevo ciclo político latinoamericano

Coordinación:

Sebastián Escobar (Universidad Finis Terrae, Santiago de Chile)

siescobar@uc.cl

María Victoria Seca (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

victoriaseca@gmail.com

Octavio Stacchiola (UNCuyo/CONICET)

ostacchiola@gmail.com

La presente mesa invita a presentar ponencias que analicen a las juventudes en Argentina y América Latina en las últimas décadas, vinculado a la apertura de nuevas tendencias y contra-tendencias políticas en la región. La mayor visibilización de los/as jóvenes como sujeto político diferenciado, con demandas y acciones propias, cobra sentido cuando podemos comprenderlos situados en un mundo social, atravesados por un tiempo y un espacio en el que los significados de juventud se dinamizan. Esta complejidad de mirar a las juventudes desde distintas perspectivas, ya sea en base a su participación, organización colectiva o su construcción generacional, e identitaria nos permite visibilizar distintas emergencias del contexto latinoamericano como podría ser pensar conflictos de coyuntura actual como Chile, Bolivia o Ecuador desde las perspectivas juveniles. Se esperan trabajos empíricos o de reflexión teórica que aborden, desde distintas aristas, la cuestión juvenil. Por ejemplo: las condiciones de vida de los/as jóvenes, estudio de trayectorias educativas-laborales, estrategias teórico-metodológicas de los estudios de juventudes y, especialmente, las formas de participación y las prácticas políticas y culturales de las juventudes para analizar y comprender las maneras en que las juventudes construyen causas colectivas, múltiples formas organizativas y participan de acciones, protestas, grupos y movimientos de diverso tipo en el marco del nuevo ciclo político latinoamericano. A partir de esto, la mesa busca propiciar un espacio de intercambio, reflexión y construcción colectiva de conocimiento para seguir consolidando el campo de los estudios de las juventudes en la región.

MESA 17. Religión y política en los cruces del mapa latinoamericano: nuevas identidades espirituales y proyectos políticos en la región.

Coordinación:

Oscar Soto (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

oscaritosoto@gmail.com

Erica Labeguerie (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

erica_labeguerie@hotmail.com

Alberto Molina (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

albertocmolina@gmail.com

Hace 40 años, en América Latina y el Caribe, pululaban una infinidad de experiencias populares que adoptaban la dinámica de encuentros religiosos en forma de pequeñas comunidades eclesiales de base (CEB) o grupos de cultos reducidos a las parroquias locales y casas de familia. Esta experiencia de organización religiosa del mundo católico y protestante en articulación con la educación popular propició que amplios sectores de la sociedad civil organicen movimientos sociales para responder a sus demandas políticas y socioeconómicas. La teología de la liberación, teología del pueblo o el compromiso político del cristianismo en las resistencias a las dictaduras militares, fue testimonio de ese proceso. Hoy, sumidos en la crisis profunda del capitalismo a escala global, de la cual el siglo XXI oficia de escenario, el campo religioso de América Latina transita por cambios significativos: la asunción de un Papa latinoamericano, el auge de grupos herederos de la tradición de la reforma protestante (evangélicos) de corte marcadamente fundamentalistas, la penetración efectiva del “pentecostalismo” en las clases populares, y lo que es más relevante el ingreso masivo de lo religioso en el debate político latinoamericano (el golpe de Estado en Bolivia, el avance conservador en Brasil, las discusiones en Argentina, entre otras cosas, dan cuenta de ello). Convocamos a trabajos que puedan aportar a pensar críticamente: -Los vínculos actuales de religión y política en América Latina; -Los espacios religiosos de corte progresistas, por un lado, y el crecimiento del conservadurismo/fundamentalismo en la región; -Las resistencias y formas de articulación del cristianismo de base etc.

MESA 18. Hegemonía, comunicación y poder. Hacia una geopolítica del siglo XXI

Coordinación:

Juan Sebastián Schulz (IdIHCS (UNLP-CONICET) / CIEPE)

jsschulz@gmail.com

Walter Formento (UBA/UNLP/CIEPE)

walterformento111@yahoo.com.ar

Agustin Zuccaro (FTS-UNLP / CIEPE)

aguszuccaro@gmail.com

En esta mesa se propone fomentar la reflexión y el debate sobre el estado de situación internacional y regional latinoamericana con atención a las pujas de poder y las nuevas formas de construcción de hegemonía en este siglo XXI. Invitamos a presentar trabajos que estudien el estado de situación de la crisis mundial, sus características, perspectivas, tendencias y horizontes. Convocamos también a aquellas investigaciones que indaguen en fenómenos y conflictos vinculados con la crisis civilizatoria; los debates en torno al unipolarismo, multipolarismo, continentalismo, globalismo,

pluriversalismo y las pujas por el diseño de un nuevo orden mundial; la transnacionalización del capital y las disputas de proyectos estratégicos; el proceso de cambio del “centro de gravedad” político y económico del mundo actual hacia Asia-Pacífico; el Brexit, la victoria de Trump y el debate sobre el futuro de la globalización y el neoliberalismo; perspectivas futuras del sistema monetario “occidental” basado en el dólar; los cambios en las correlaciones de fuerza en Latinoamérica y el regreso de gobiernos neoliberales en Argentina y la región. Se convocan también a presentar trabajos que aborden el proceso de crisis de los partidos ideológicos de masas y que presenten claves analíticas para la comprensión del rol estratégico de los Medios Masivos de Comunicación, plataformas multimediáticas-telecomunicacionales, cuarta revolución industrial, los nuevos medios digitales virtuales, TIC’s, algoritmos y Big Data, para la construcción y disputa de la hegemonía, en un mundo globalizado y mediatizado.

MESA 19.Saberes y territorio: la disputa de sentido desde los movimientos sociales.

Coordinación:

Lorena González Fuentes (Universidad Católica Silva Henríquez)

lorena.gonzalez.f@usach.cl

Daniel Fauré Polloni (Universidad de Santiago de Chile)

daniel.faure@usach.cl

María Milagros Molina Guiñazú (FCPyS- Universidad Nacional de Cuyo)

milagrosmolina@hotmail.com

En esta mesa nos proponemos reflexionar –teórica/epistemológica y metodológicamente- acerca de la construcción de saberes como una producción social situada históricamente, que tiene sus bases en los espacios sociales y, por lo tanto, está condicionada por las relaciones que se dan al interior de los territorios, en los que se construyen y reproducen esos saberes. En el actual contexto latinoamericano, dar cuenta de los diferentes saberes que emergen como formas de resistencias y específicamente, la disputa de sentidos desde los movimientos sociales territorialmente situados es un debate urgente. Así, a través de la performatividad de las luchas, las diversas formas de resistencia y apoyo mutuo que se han generado en asambleas territoriales y en las redes de construcción que se forjan desde abajo, se está intentando revertir en el hacer mismo las formas de dominación que el modelo neoliberal, colonialista y patriarcal ha implantado en los cuerpos y las subjetividades. Esto último se reconoce en la preocupación de los movimientos y organizaciones territoriales por el problema de la formación de la conciencia y la formación de los sujetos autoconcientes de su posición e intereses, a partir de lo cual pueden conformarse como sujetos de transformación histórica. Ahora bien, es en Gramsci donde encontramos una fuerte imbricación entre ambas dimensiones, y donde explícitamente la cuestión pedagógica es asociada al problema de la hegemonía. Así, el interés de esta propuesta es contribuir al campo complejo de los estudios sobre movimientos sociales y conflictividad social desde la producción de saberes.

MESA 20.Polarización política en la Argentina. Clivajes sociales, luchas políticas y fracturas culturales.

Coordinación:

Gabriel Obradovich (UNL/IHUCSO)

gabrielobradovic@gmail.com

Pamela Sosa (UNL/IHUCSO)

pamesosa@hotmail.com

Sergio Morresi (UNL/CONICET)

smorresi@gmail.com

La dimensión del conflicto es inherente al mundo social y político, pero hay ciertos contextos y determinadas estructuraciones de actores en lo que la dimensión binaria y agonal cobra una envergadura superlativa que, sin llegar a ser procesos de violencia física, se produce una profunda reconfiguración política, social y cultural. El caso Dreyfus fue prototípico ya que dicho conflicto reveló procesos de efervescencia social, revitalización de marcos culturales y nuevos posicionamientos políticos que continuarían vigentes por décadas. En Argentina, distintas divisiones históricas (la causa contra el régimen; nacionalistas y liberales; laica o libre y, sobre todo, peronismo y antiperonismo) alcanzaron esos niveles de intensidad. Desde el final del gobierno de Néstor Kirchner y en particular desde el conflicto agrario de 2008 se gestó una polarización que no sólo afectó a los actores políticos, sino también, al tejido social: vínculos de amistad, de parentesco y laborales se vieron impactados. Esta mesa se propone poner en discusión distintos análisis sobre la polarización política en la Argentina entre distintos actores: partidos, organizaciones sociales, sindicatos, medios. Y, a su vez, reconocer el aspecto multidimensional del conflicto: cultural, económico, político partidario, ideológico, etc. El objetivo es tratar de problematizar una serie de interrogantes generales: ¿Es la polarización efectivamente una novedad en términos históricos? ¿Cuáles son los factores sociales y culturales que deben considerarse como relevantes para el análisis de la problemática? ¿A qué conjunto y tipo de relaciones obedece la configuración de la diada kirchnerismo/antikirchnerismo? ¿Cómo se relaciona con otros fenómenos análogos en distintos contextos?

MESA 21. Retos, desafíos y conflictos en las democracias latinoamericanas: ¿Continuidades o rupturas?

Coordinación:

Marcelo Montes (UNVM – CARI)

mmontes79@hotmail.com

Silvina Irusta (UNVM)

silvirusta@hotmail.com

Vanesa Villareal (UNVM)

villarrealvanesa@gmail.com

La ola abrupta y generalizada de protestas sociales en el último tramo del año 2019 en varios países latinoamericanos, nos interpela a realizar análisis que promuevan y problematicen las condiciones de emergencia de los procesos políticos, geopolíticos y sociales que está atravesando nuestra región. En este panorama tan cambiante y dinámico, la democracia y sus logros sociales se hallan, hoy, cuestionados desde distintas perspectivas, al punto de vislumbrar conflictos y tensiones entre los distintos sectores sociales que buscan obtener lugares más beneficiosos en la estructura social y política. Ningún proceso social y político se encuentra aislado; por ello, debemos reconocer que las interrelaciones y las complejidades de la trama social nos representan retos y desafíos que no podemos evadir. Por consiguiente, se espera receptor trabajos que busquen priorizar, por ejemplo, la gravitación de los factores institucionales políticos. Asimismo, otros de los temas que pueden resultar interesantes, son los análisis sobre las condiciones estructurales de los procesos sociales

y políticos. Finalmente, sería de gran interés que podamos conversar y reflexionar sobre estudios que aborden los modelos extractivistas que, indudablemente, van moldeando nuestro sistema político latinoamericano.

MESA 22. Posibilitar la vida, administrar la muerte. Repensar la estatalidad en América Latina

Coordinación:

Gabriel Liceaga (FCPyS, UNCUYO – INCIHUSA, CONICET)

gabriel.liceaga@gmail.com

Manuel Cuervo Solá (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

manuelcuervosola@gmail.com

Paula D'Amico (Instituto Interdisciplinario de Ciencias Básicas, FCEN, UNCuyo – CONICET)

pauladamico1980@gmail.com

La reflexión sobre el Estado es, sin duda, uno de los temas centrales de la teoría sociológica y de las ciencias políticas. La soberanía moderna se configura sobre la creciente centralización en manos del aparato de Estado de la capacidad de administrar la vida y la muerte en las sociedades: allí se sostiene la pretensión estatal de monopolio legítimo en el ejercicio de la fuerza. Sin embargo, los enfoques que se centran en esta pretensión jurídica soslayan muchas veces otras formas de ejercicio del poder que moldean con mayor eficacia la vida social en ciertas circunstancias. Existe una mirada de enfoques teóricos que buscan desplazar la mirada a esas otras formas del poder en las que se pone en juego esta capacidad soberana de administrar la vida y la muerte: desde las críticas al neoliberalismo realizadas por la filosofía de la liberación o los estudios sobre biopolítica, hasta los aportes realizados desde el giro decolonial, el giro territorial y los feminismos, entre otros. En esta mesa se propone un ámbito para debatir a partir de esos múltiples aportes teóricos no ya al “Estado”, sino a la estatalidad, entendida como trama compleja de sedimentos institucionales heterogéneos dentro de la cual, en cada situación y territorio concreto, se permite la vida y se administra la muerte. Se invita entonces a enviar contribuciones que aborden la cuestión de lo estatal desde estos enfoques teóricos y problematicen las estatalidades efectivamente operantes en objetos y situaciones determinadas.

MESA 23. Construcción de alternativas políticas de los sectores trabajadores y populares frente a la hegemonía neoliberal en Nuestra América durante el primer cuarto del siglo XXI

Coordinación:

Valeria Ianni (Universidad Nacional de Buenos Aires)

valerianni@yahoo.com.ar

Julieta Romero (Universidad Nacional de Buenos Aires)

itzapalmieri@gmail.com

Omar Damián Fau (Universidad Nacional de Gral. Sarmiento)

damianfau@yahoo.com.ar

Durante el primer cuarto del siglo XXI, América Latina vio emerger una serie de rebeliones populares que pusieron límites a los gobiernos neoliberales de la década del 90. Ecuador, Bolivia, Argentina, Perú, entre otros, vivieron procesos de confrontación política y estallidos sociales que cuestionaron las políticas neoliberales de la etapa previa. A partir de allí, surgieron nuevos gobiernos que, pese a sus diferencias de origen, políticas y perspectivas, se presentaron como “antineoliberales” y fueron

englobados en lo que se dio en conocer como “ciclo progresista” (Ecuador, Uruguay, Bolivia, Argentina, Venezuela, etc.). Nos interesa describir y analizar los procesos de lucha, resistencia y organización de diferentes sujetos colectivos (movimientos indígenas, campesinos, trabajadores ocupados y desocupados, mujeres y disidencias, y sus articulaciones) que fueron parte de los procesos políticos de lucha antineoliberal, pero que continuaron enfrentando las políticas de ajuste, el extractivismo y mantuvieron su autonomía frente a estos gobiernos. De esta manera, nos interesa tener una mirada sobre como enfrentaron las rupturas y continuidades entre los gobiernos que abiertamente expresaron proyectos neoliberales y aquellos que fueron expresiones de cambio en un sentido progresista general. Observando la construcción de proyectos políticos que pudieran poner en tensión los límites estructurales de estos procesos. En esas raíces, en la de la autoorganización política de la clase, en las diferentes formas que asume, entendemos que puede haber elementos para la construcción de alternativas políticas que superen la dependencia de nuestras sociedades hacia una perspectiva anticapitalista y antipatriarcal, ecosocialistas y feministas.

GRUPO TEMÁTICO 3: Estudios de Sociología Histórica argentina y latinoamericana

MESA 24. Historia de Cronopios y de famas. La sociología latinoamericana en perspectiva regional, nacional y local

Coordinación:

Diego Pereyra (GEHES- IIGG, UBA- CONICET / UNLa)

depereyra@sociales.uba.ar

Esteban Vila (GEHES- IIGG, UBA- CONICET)

estebanvila@gmail.com

Lautaro Lazarte (GEHES- IIGG, UBA- CONICET)

llazarte@live.com.ar

América Latina está convulsionada; ello obliga a redefinir el conocimiento sociológico en la región. Es necesario entonces reexaminar la capacidad, los límites y las posibilidades de la sociología latinoamericana para desentrañar los desafíos del presente. Para ello se requiere repensar la disciplina en diferentes espacios geográficos e institucionales en perspectiva histórica y regional, discutiendo las tensiones y los problemas de las diferentes tradiciones fundacionales, emergentes y/o alternativas. De esta forma, esta mesa quiere fortalecer un espacio de reflexión sobre la historia de la sociología en la región, mediante una reconstrucción histórica de sus legados y legitimidades. Se propone entonces un espacio para reflexionar sobre las principales figuras, obras y temas de la sociología en diferentes universidades y experiencias regionales, nacionales y locales. Los ejes temáticos son los siguientes:

- Procesos de consolidación disciplinaria, institucionalización y profesionalización de la sociología; Carreras, departamentos, institutos en diferentes países, regiones, provincias y ciudades; cátedras y enseñanza de la disciplina; momentos fundacionales; trayectorias institucionales, biográficas y académicas de referentes locales; Redes, experiencias de asociación y agremiación profesional.

- Recepción, adaptación, impacto y difusión de formaciones y tradiciones intelectuales, autores, temas y conceptos sociológicos
- Vinculación sociología- estado- políticas públicas; enlaces académicos y políticos; sociología y planificación; diagnósticos, aplicación y evaluación de políticas públicas.
- Sociología e investigación sociológica hoy; Transformaciones del rol intelectual/ profesional e Inserción profesional de los sociólogos/as; participación de los/as sociólogos/as en el debate público, impacto cultural de la disciplina.

MESA 25. Mendoza entre la sociología y la historia: conflictos y transformaciones

Coordinación:

Gabriela Scodeller (FCPyS-UNCuyo; INCIHUSA-CCT Mendoza-CONICET)

g_scodeller@yahoo.com.ar

Mariana Pereyra (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

marianamza1986@gmail.com

Javier Bauzá (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

armenia_hl@yahoo.com.ar

La conexión entre ignorancia del pasado e inexplicabilidad de presente nos lleva al tema de la relación entre Historia y Sociología. Siguiendo a Bourdieu, planteamos que la separación entre la sociología y la historia es una división desprovista de justificación epistemológica; toda sociología debería ser histórica y toda historia, sociológica. Nos interesa complementar miradas disciplinares, contemplando sus especificidades, pero intentando superar una división estanca entre campos de estudio, para poder pensar la unidad de lo múltiple, lo complejo y contradictorio que caracteriza nuestra sociedad como objeto real de análisis. En este sentido, la mesa propone ubicar este esfuerzo por trabajar desde una historia y una sociología capaz de cuestionar, socio-históricamente, sus propias fronteras, mirando el territorio mendocino. La mesa busca abrir un espacio de intercambio a partir de trabajos de reflexión teórica y/o investigaciones empíricas, sin límites temporales. Serán bienvenidas ponencias que procuren una aproximación compleja a la articulación entre estructura y acción; que atiendan a la conflictividad vinculada a problemáticas sociales, económicas y políticas; que miren transformaciones productivas y estructurales sin olvidar aquellas otras transformaciones en la subjetividad y en la lucha de clases. Asimismo, auspiciamos textos que propongan interpretaciones de larga duración, que debatan análisis y conceptualizaciones existentes, como también ejercicios comparativos y/o que piensen las dinámicas locales en relación con otros espacios geográficos. Nos interesa que la mesa se nutra de avances de investigación de estudiantes de grado y posgrado como así también de experiencias de organizaciones sociales.

MESA 26. Latinoamérica en discusión. Itinerarios intelectuales-académicos entre la sociología y la historia.

Coordinación:

Paola Bayle (INCIHUSA CONICET Mendoza – UNCuyo)

paolabayle@gmail.com

Javier Maximiliano Salatino (INCIHUSA CONICET Mendoza – UNCuyo)

maxisalatino@gmail.com

Lorena Soler (CONICET – UBA)

lorenamarinasoler@gmail.com

América Latina se ha constituido históricamente como idea/pensamiento/objeto desde hace por lo menos dos siglos. En el campo intelectual y académico regional se forjaron itinerarios que pendulan entre la configuración de narrativas dominantes o hegemónicas y las resistencias/reivindicaciones de clases/sectores subalternos. Por tanto, dichos itinerarios (entre la sociología y las ciencias sociales en general) pueden pensarse a partir de las formas en las cuales se produce/circula conocimiento científico y su interacción cercana/distante con los procesos sociohistóricos que lo constituyen. En esta mesa proponemos por lo menos tres aristas o ejes para avanzar hacia una problematización de Latinoamérica: 1) la relación entre la construcción de una mirada sociológica sobre un problema sociohistórico; 2) el uso de la historia como tejido del quehacer sociológico y; 3) las imbricaciones entre política, intelectuales y campos académicos. Promovemos la participación de investigadores/as, docentes y estudiantes que cuestionen/critiquen/interpelen a la región tanto desde aproximaciones teórico-metodológicas como desde investigaciones sobre objetos concretos. La América Latina del S.XXI ha sido testigo de un largo ciclo progresista (por lo menos desde 1998 hasta 2012) y actualmente de una contrarremetida conservadora, neoliberal y represiva que es necesario problematizar. Consideramos que los actuales procesos latinoamericanos nos invitan/interpelen a repensar las formas en las cuales hemos sabido, conocido y transitado el mundo por lo que esperamos que esta mesa sea un espacio propicio para avanzar en esa dirección.

MESA 27. La idea de nación revisitada: pertenencias nacionales, cultura e identidades en debate

Coordinación:

Esteban Vernik (CONICET-UBA-UNPA)

estebanjvernik@gmail.com

Jorgelina Loza (CONICET/UBA-FLACSO)

jorgelinaloza@yahoo.com.ar

Lionel Lewkow (CONICET – UBA)

laideadenaciónuba@gmail.com

En poco más de dos siglos, la forma Estado-nación se extendió a casi la totalidad de la diversidad cultural y étnica del planeta; acompañando la diseminación del sistema capitalista. En América Latina observamos procesos políticos de construcción de identidades y culturas nacionales como parte de procesos políticos de integración y dominación política, propios del sistema de Estados-nacionales. El actual contexto evidencia conflictos étnicos, identitarios, de género y de clase que obligan a revisar las premisas sobre las que se sostienen las ideas de nación, y a pensar en formas comunitarias inclusivas. Este espacio de debate propone preguntarse, desde diferentes perspectivas disciplinarias: ¿Qué ideas sostienen la diseminación del Estado-Nación como forma de organización y dominación política? ¿Cuáles son los fundamentos simbólicos de la construcción de identidades nacionales, fundadas en un pasado remoto y a la vez proyectadas hacia un futuro interminable? ¿Qué ideas sobre las identidades, las pertenencias étnicas, los géneros y las clases contienen las ideas de nación? ¿Qué nos dicen sobre la forma nación los conflictos contemporáneos en América Latina? Nos preguntamos también por las herramientas que nuestra disciplina otorga para la reflexión sobre la nación: ¿Cómo se han y nos hemos implicado los sociólogos en la construcción de las naciones? ¿Cuáles son las corrientes teóricas que piensan la diversidad y la multiplicidad en la nación? Esta mesa temática se propone como un espacio de reflexión entre

quienes se encuentran trabajando sobre las construcciones nacionales del pasado y del presente, especialmente las latinoamericanas.

MESA 28. Desafíos del pensamiento sociológico: sociología e historia

Coordinación:

María G. Henríquez (IISE, Depto de Sociología, FACSO, UNSJ)

grisuhenriquez@yahoo.com.ar

José María Carelli (IISE, Depto de Sociología, FACSO, UNSJ)

josemacarelli@hotmail.com

Nancy E. Gómez (IISE, Depto de Sociología, FACSO, UNSJ)

nancyegomez@ymail.com

Es objetivo de esta mesa intercambiar experiencias y posicionamientos acerca del desafío que enfrentan hoy las ciencias sociales y el pensamiento sociológico en particular, al abordar la complejidad de nuestras sociedades. Para ello se piensa un lugar para compartir ideas acerca de ¿cómo superar las barreras disciplinares? ¿Cómo abrir las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que ponen el centro en lo relacional, lo procesual? ¿Cómo abordar las relaciones interdisciplinarias que la sociología entabla hoy con la historia, la filosofía, la economía u otras ciencias cuando busca asumir la complejidad de su objeto? Una de las maneras posibles de dar respuesta a este desafío es desde lo que esta propuesta entiende como abordaje socio histórico. En este sentido, se propone un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, o reflejen debates teórico - metodológicos sobre la investigación social histórica, generando un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones procesos. Creemos, como Bourdieu, entre muchos otros, que la separación entre la sociología y la historia es una división desprovista de justificación epistemológica: “toda sociología debería ser histórica y toda historia sociológica”.

MESA 29. Organizaciones militantes y redes de resistencia en organizaciones territoriales. Historias y experiencias. Argentina siglo XX

Coordinación:

Patricia Chaves (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

patriciachavesgomez@gmail.com

Alejandro Paredes (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo – CONICET)

aparedes@mendoza-conicet.gob.ar

Laura Rodríguez Agüero (Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo – CONICET)

lrodriguezaguero@gmail.com

Mirar la historia “desde abajo”, “desde sus redes”, “desde sus barrios populares” necesariamente implica conocer o desentrañar las historias de entramados de militancias espacializados. La espacialidad y la memoria en los años ‘70 permiten desmitificar y reconstruir críticamente el pasado reciente. Los procesos de cimentación de las militancias locales, nacionales y regionales de América Latina son acompañados en contextos de activación política. El mapeo de experiencias históricas y recientes de redes de militantes permite construirse desde las herramientas de narración sistematización de la experiencia histórico social. Esta herramienta contiene elementos interdisciplinarios que permiten reconstruir los procesos de participación popular post 1970 hasta la actualidad. Las experiencias sociales de organización, visibles en las tramas barriales, en las disputas políticas, sociales, o educativas en su reconstrucción permiten formas de análisis que muchas veces realizan sus propios militantes.

GRUPO TEMÁTICO 4: Problemáticas espaciales, ambiente y territorio

MESA 30. Reflexiones sobre la producción material y simbólica de fronteras que construyen territorios en contextos neoliberales.

Coordinación:

Julieta Dalla Torre (FCPyS, UNCuyo / IMESC-IDEHESI, CONICET)

julietadallatorre@gmail.com

Romina Sales (IADIZA, CONICET / IRPHa, FAUD-UNSJ)

rsales@mendoza-conicet.gob.ar

Julián Quiroga Ríos (FFyL, UNCuyo / IMESC-IDEHESI, CONICET)

quirogariosj@gmail.com

Contrariamente a las predicciones que indicaban que con la profundización del proceso de globalización las fronteras se volverían irrelevantes, desde inicios de la década de 1990 se vislumbra una multiplicación de fenómenos (simbólicos y materiales) asociados a éstas, que incluye conflictos por razones ambientales; avance de lo urbano sobre lo rural; divisiones para evitar el ingreso de migrantes; fragmentación de países con el consecuente surgimiento de nuevas fronteras; ciudades que se fragmentan y segregan creándose áreas socioculturalmente diferenciadas entre las cuales se interponen muros, barreras, peajes y otros dispositivos de control de la accesibilidad; infraestructuras que cortan el paso y el acceso a determinados lugares por parte de las poblaciones cercanas; entre otros. Las fronteras son entendidas no solo como división, material y simbólica, es decir, en su acepción negativa como separación, fragmentación, barrera material, sino también como territorio de vinculación, y por lo tanto de creación colectiva. Recientemente, se ha producido un gran interés desde las ciencias sociales por esta categoría y su abordaje desde los procesos materiales e inmateriales. En este contexto, la mesa busca generar un espacio de diálogo e intercambio interdisciplinario en torno al concepto de frontera, entendido en un sentido crítico y amplio. Asimismo, nos preguntamos de qué manera la producción de fronteras construye territorios, para qué y para quiénes. Convocamos a la presentación de ponencias dirigidas a su análisis en diversos casos y desde distintas herramientas teóricas y metodológicas para lograr desnaturalizarlas y resignificarlas en el contexto de los actuales procesos de diferenciación socio-espacial neoliberal.

MESA 31. Más allá del extractivismo. Desafíos disciplinares y sociales de la cuestión ambiental en el Sur.

Coordinación:

D´Amico, Paula (Instituto Interdiscipl. de Ciencias Básicas, FCEN UNCUIYO-CONICET)

pauladamico1980@gmail.com

Jorge Ivars (INCIHUSA-CONICET)

jorgedanielivars@gmail.com

Ofelia Agoglia (Instituto Interdiscipl. de Ciencias Básicas, FCEN UNCUIYO-CONICET)

oagoglia@uncu.edu.ar

Los gobiernos progresistas latinoamericanos de inicios del siglo XXI fueron cuestionados por los efectos ambientales implícitos en sus modelos de desarrollo, aunque en muchos casos no se reconocieron sus diferencias con esquemas previos. Estas críticas se expresaron en una

conflictividad creciente, asociada a actividades económicas como minería, hidrocarburos, agricultura; y en parte de la ecología política latinoamericana y enfoques similares, que rápidamente denominaron dichos modelos como neoextractivismo, entre otras definiciones. Terminado el ciclo progresista a raíz de una renovada ola neoliberal en gran parte de Sur del continente, cabe preguntarse por el lugar y envergadura que asumen las problemáticas ambientales en el actual horizonte, desfavorable para las mayorías populares. Si el contexto sociopolítico no es el mismo que hace años atrás, cuando el debate ambiental floreció y las demandas de este tipo proliferaron, es urgente dilucidar los desafíos que se nos plantean por delante, tanto a nivel disciplinar como en relación a los trayectos vitales de nuestras sociedades. Así, considerando que los debates acerca de la cuestión ambiental no se han agotado, sea a través de categorías como extractivismo y muchas otras que emergieron en estos años, proponemos abrir el espectro teórico a otras categorizaciones y/o perspectivas analíticas que aborden lo ambiental, con el objetivo de otorgar mayor porosidad a la comprensión de las formas de apropiación de la naturaleza en la región, que recuperen las particularidades nacionales y locales. Serán bienvenidos trabajos teóricos y/o empíricos que nos permitan pensar estas realidades en la clave reseñada.

MESA 32. La Sociología revisando las actuales problemáticas Urbanas y Rurales Mirando al SUR

Coordinación:

Stella Maris Cusimano (Facultad Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

stella_cusimano@yahoo.com.ar

Andrea Benedetto (Facultad Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

andreabenedeto@hotmail.com

Intentaremos con esta mesa debatir y reflexionar sobre las actuales problemáticas Urbanas y Rurales, interpeladas por las crisis políticas y económicas. El capitalismo mundial y las políticas neoliberales resurgieron con fuerza luego de la caída del Muro de Berlín y se propagaron globalmente, aunque luego del 2000 algunos gobiernos Latinoamericanos de tinte Populistas intentaron apagar o disminuir sus consecuencias, han vuelto a surgir en la mayoría de los países dejando secuelas muy graves de hambre, indigencia, desempleo y endeudamiento, etc., visualizando territorios arrasados, fragmentados. Estas políticas favorecieron transformaciones en el agro capitalista con la instalación de grandes empresas trasnacionales en detrimento de los pequeños y medianos productores rurales, empresas que hacen uso indebido del agua y de los recursos naturales. Y en lo Urbano la dinámica capitalista generó dispersión, inseguridad, proliferación de barrios cerrados o privados y en su contracara territorios de relegación y sectores urbanos desprovistos de infraestructura y servicios, acentuando la polarización social Generando desigualdades que provocaron inmensos desplazamientos de personas en búsqueda de un lugar para vivir dignamente, perdiendo su vida en el camino. Ejes que se proponen abordar: A. Transformaciones en el agro argentino y latinoamericano: los complejos agroalimentarios y su influencia territorial, B. Situación actual de los Sujetos Sociales Agrarios y estrategias socio productiva frente a los cambios en el agro argentino; C. La evolución actual de las ciudades y sus diferentes mutaciones producto de las políticas de ordenamiento territorial; D. Fragmentación social y segregación territorial: Territorios de relegación; E. Desplazamientos urbanos y rurales, frente a las transformaciones territoriales y políticas.

GRUPO TEMÁTICO 5. Estudios de sociología del arte y la cultura

MESA 33. Sociología de la cultura: la producción privilegiada de visiones de mundo en el neoliberalismo

Coordinación:

Lucas Rubinich (Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

rubinich@retina.ar

María Belén Riveiro (Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

mariabelenriveiro@gmail.com

Esta mesa propone estudiar la producción de conocimiento, aquello que Karl Mannheim denomina *intelligentsia* y Pierre Bourdieu, *campo cultural*. La revolución neoconservadora afecta estructuras y mediaciones del mundo intelectual que debilita la autonomía que lo caracteriza. Esta mesa propone pensar en términos de producciones privilegiadas de visiones de mundo para incorporar aquellas posiciones que disputan lugares a los espacios clásicos –el arte, la ciencia, la cultura, entre otros– de la producción de conocimiento: el diseño, la publicidad, las industrias culturales. En medio del clima de fin de época en el que nos encontramos –marcado por el debilitamiento de los estados nacionales subsumidos en mercados internacionales, la pérdida de capacidad de representación de los partidos políticos, la diversificación internacional de la producción y fragmentación de la fuerza de trabajo, el menor peso de los sindicatos, la consecuente pérdida de los derechos laborales– ¿cuál es el rol de la producción de conocimiento? ¿Cuál es su potencia? Proponemos discutir y pensar tanto a los productores privilegiados de visiones del mundo que reproducen los órdenes dominantes como aquellos que se abocan a la construcción de visiones disruptivas. Estudiar la producción artística, literaria e intelectual junto con producciones culturales hegemónicas como los géneros de autoayuda y los fomentados por agencias publicitarias y organismos financieros internacionales, estudiar las producciones simbólicas como reproductoras del orden o disruptivas de los sentidos comunes, todo ello permite reflexionar sobre elementos emergentes y residuales de la coyuntura y sobre nuestra propia posición como productores de conocimiento de las ciencias sociales.

MESA 34. Producción, circulación y consumos de nuestra cultura visual latinoamericana.

Coordinación:

María del Rosario Zavala (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

mrosarioza@gmail.com

María Paula Pino Villar (Facultad de Arte y Diseño, UNCuyo)

mpaulapino@gmail.com

Daniela Lucena (UBA, CONICET)

mrosarioza@gmail.com

En la actualidad, los acontecimientos dados marcan una nueva época en el escenario latinoamericano. La era de los golpes blandos, el neoliberalismo, la docilidad del mercado y la pérdida del estado de derecho producen nuevas modalidades en nuestras miradas, en la crítica, en los discursos y en las llamadas políticas de la imagen. Pero ¿cómo hacer, investigar y pensar este

torbellino de imágenes en las sociedades latinoamericanas contemporáneas? Esta vez, proponemos un encuentro que va en el desplazamiento desde las categorizaciones arte/sociedad, arte/política, imagen mediática e imágenes de la vida cotidiana, entre otras, hacia las tematizaciones y problematizaciones en el campo de la cultura visual, en la superposición con las distintas ciencias sociales, los estudios culturales y visuales, utilizando el mundo visto o registrado visualmente como objeto del análisis social principalmente las sociologías del arte, visual y de la cultura. Se trata de tomar como objeto la construcción visual de mundos sociales, imaginarios y sus dispositivos visuales, como también las operaciones de construcción cultural puestas en juego en la producción, circulación y consumos de la cultura visual. El carácter simbólico e histórico y el poder constructivo de las imágenes que pueblan la vida social ponen en cuestión la construcción visual de la esfera pública, las formas y normas de ver, las imágenes destinadas a la hegemonía y su legitimidad. En este sentido, nuestra propuesta trata de poner en conflicto y aportar a la construcción de una visión crítica de las relaciones cultura visual/sociedad/política, desde una mirada heterodoxa y transdisciplinar.

MESA 35. Prácticas y experiencias revulsivas de arte y política. Demandas sobre género y trayectos autogestivos en la Argentina actual.

Coordinación:

Nazareno Bravo (FCPyS / CONICET)

nbravo@mendoza-conicet.gob.ar

Laura Fernández (FAD / CONICET)

laurafernandezcalzada@gmail.com

La mesa propone abordar procesos sociales y narrativas que surgen de los cruces entre arte y política y que sostienen un discurso crítico al neoliberalismo –en tanto lógica imperante- y al sexismo –como forma relacional prevaleciente- concretando propuestas desde los márgenes de los mercados o circuitos legitimados y ensayando prácticas alternativas de organización y producción cultural. La elaboración de perspectivas, prácticas y discursos que cuestionan la lógica capitalista y androcéntrica emerge como resultado de experiencias colectivas e independientes de producción (fanzines, grupos de arte callejero, muralistas, etcétera) y organización (marchas, ferias, espacios culturales, entre otros) en las que es posible reconocer la consolidación de miradas disruptivas. Si bien las discusiones sobre los vínculos entre arte popular y política poseen extensos antecedentes, interesa destacar como referencia el contexto de la crisis de 2001. Efectivamente, en ese marco, se renovaron los debates sobre temáticas como la autogestión, las posibilidades y limitaciones de las producciones estéticas en la crisis, la coincidencia entre experiencias de arte y de participación en sus modos organizativos y la elaboración de posicionamientos políticos ligados a las luchas por la ampliación de derechos y reconocimientos sociales. Nos interesa, entonces, revisar dichas discusiones en el presente, analizar los aportes que nos han dejado las experiencias de estos últimos veinte años y reflexionar a futuro sobre los desafíos y posibilidades que se presentan para este tipo de prácticas arte/política en nuestro país.

MESA 36. Ideas, artes y literatura en Argentina desde una perspectiva transnacional

Coordinación:

Mariana Cerviño (CONICET – UBA)

marianacerv@gmail.com

La mesa se propone poner foco en la dimensión transnacional de las opciones y prácticas intelectuales de grupos especializados (centralmente de artistas y escritores) pero también de grupos que actúan públicamente marcados por visiones del mundo más o menos sistematizadas. En sentido estricto, nos referimos al espacio específico de producción y circulación de artes y literatura, bienes que alcanzan en nuestras sociedades un estatuto privilegiado y en el cual se despliegan estrategias que persiguen imponer criterios de legitimidad ante la sociedad en su conjunto, y al mismo tiempo en el interior de sus propios universos, con diverso grado de autonomía. En sentido amplio, consideramos relevantes los problemas de la producción y circulación intelectual, la transferencia, recepción e interconexión de corrientes de ideas y saberes que operan de manera compleja en los fenómenos culturales y políticos, influyendo en las prácticas de actores no necesariamente especializados, modelando sus esquemas de interpretación y acción. La idea de la mesa es poner en debate la escala nacional en el estudio de la producción y circulación de saberes e ideas tanto contemporáneas como las herencias y los modos de heredar, que afectan las prácticas de los grupos y su interpretación.

GRUPO TEMÁTICO 6. Género y feminismos

MESA 37. Reflexiones y abordajes de investigación para una ciencia social feminista.

Coordinación:

Yanina Edith Iturrieta (FaCSO-UNSJ, CONICET)

yani.iturrieta@gmail.com

Paloma Chousal Lizama (FaCSO-UNSJ, CONICET)

yani.iturrieta@gmail.com

Marcela Virginia Rodríguez Ruarte (FaCSO-UNSJ)

marcelarodriguezruarte@gmail.com

En los últimos años se han ampliado considerablemente los estudios sociales que abordan temáticas de género, mujeres y disidencias sexuales en nuestra región. Este proceso podría entenderse a partir del desarrollo socio-histórico que viene modificando especialmente las posiciones de mujeres y disidencias sexuales en la sociedad. Parte pujante de este desarrollo ha sido el movimiento feminista, de mujeres y disidencias sexuales: desde las luchas por el sufragio femenino y la igualdad de derechos formales, pasando por las reivindicaciones de autonomía sexual y reproductiva, hasta el reclamo de los feminismos negros, de color, comunitarios y latinoamericanos por el reconocimiento de puntos de vista y experiencias no hegemónicas. Creemos que los feminismos, en cada ocasión, han interpelado y a su vez extendido los horizontes del conocimiento científico. Frente al modelo de ciencia dominante, donde lo no-masculino ocupa la posición de objeto de estudio o de sujeto de ciencia marginal, los nuevos estudios sociales abordan en su complejidad distintos tópicos sociales como sexualidad, trabajo, salud o educación, transversalizados por la noción de género. Además, el mismo quehacer científico se ha puesto en tensión al problematizar la pretendida objetividad científica, la relación sujeto-objeto de investigación, la forma de conocer y los sujetos legítimos de conocimiento. Proponemos una Mesa para compartir trabajos y avances de investigación que aporten al campo de los estudios sociales desde un enfoque de género. Invitamos

a debatir entre diferentes posiciones teóricas, metodológicas y epistemológicas que intervienen en investigaciones vinculadas a las problemáticas de trabajo, educación, sexualidad, entre otras.

MESA 38. Resistencias feministas frente al neoliberalismo. Experiencias, estrategias y desafíos por venir.

Coordinación:

Lucía Fuster Pravato (IIGG - Universidad de Buenos Aires)

luciafusterpravato@gmail.com

Diana Broggi (Dirección de Políticas Feministas, UNLP)

dianaxbroggi@gmail.com

Marina Font (Dirección de Políticas Feministas, UNLP)

Marinafont2@gmail.com

El año 2020 se abre como un horizonte incierto. El modelo neoliberal del capitalismo contemporáneo encontró en las resistencias populares organizadas su límite, pero también está construyendo nuevas formas de opresión. En este marco queremos generar un espacio de reflexión y recuperación de experiencias y estrategias de las resistencias feministas. El feminismo, en su pluralización, -los feminismos- han desbordado los marcos históricos en los que se lo solía volver inteligible. Los feminismos han impregnado todas las dimensiones de la política, interpelando las formas de organización de los espacios, las referencias, cuestionando las especificidades del poder punitivo sobre las mujeres, lesbianas, travestis y trans, teniendo una lectura feminista de la deuda, exigiendo la autonomía de los cuerpos y políticas públicas que vuelvan reales la posibilidad de decidir. En este sentido, y desde la especificidad de la sociología y de las ciencias sociales en general, nos interesa generar el espacio para elaborar conocimiento situado, ya que –recuperando las palabras de Tamar Pitch- la fertilidad del feminismo se encuentra en el forzamiento y el exceso frente a los confines disciplinares, en el incesante ir y venir entre preguntas y respuestas, reconociendo no sólo las respuestas teóricas sino también las políticas e institucionales. Deconstruyendo las respuestas y poniendo en valor la relevancia cognitiva de un hacer práctico. Es por ello que invitamos a enviar propuestas que reflexionen sobre experiencias de resistencia y estrategias de acción política feminista. También invitamos a que se presenten propuestas que reflexionen epistemológica y metodológicamente sobre este campo como objeto de análisis sociológico y los desbordes permanentes de los confines disciplinares.

MESA 39. Acceso al aborto seguro: prácticas de acompañamiento, autonomía y autogestión.

Coordinación:

Raquel Irene Drovetta (Universidad Nacional de Villa María)

raqueldrovetta@yahoo.com.ar

María Gabriela Morales (Universidad Nacional de Córdoba)

gmorales3969@yahoo.com.ar

Luz María Díaz (Ministerio de Salud, Provincia de Salta. Equipo territorial de Plan ENIA. Dirección Materno Infantil)

luzdiaz01@gmail.com

Desde hace al menos una década en Argentina, diversos grupos y espacios activistas vinculados al feminismo se han organizado en torno a la promoción y difusión de prácticas para acceder a un aborto de manera segura, aun en un contexto legalmente restrictivo. Para ello, pusieron en marcha diferentes estrategias como la creación de líneas telefónicas de asesoramiento y también modalidades de acompañamiento cara a cara con diversos formatos (consejerías, grupos socorristas, entre otros) promoviendo la autogestión y la autonomía del aborto con misoprostol. Paulatinamente, profesionales de salud también fueron involucrándose en la prevención del aborto inseguro. En sí mismo, el aborto autogestionado presume de diversas interpretaciones que dan lugar a valoraciones contradictorias sobre su implicancia. Su práctica, puede ser contemplada como parte de una estrategia de reducción de riesgos y daños; como una deficiencia de los sistemas de salud que generan inequidad en el acceso a la salud; como la posibilidad de obtener autonomía en el manejo de prácticas reproductivas y no reproductivas, entre otras perspectivas. Invitamos a la presentación de resultados de investigaciones que desde la teoría social, den cuenta de las características que reúnen las experiencias de acompañamiento, autogestión y promoción de las autonomías de personas gestantes en la prácticas de acceso al aborto; permitan profundizar en el análisis de la posibilidad de agencia de quienes abortan; discutan y problematicen los posicionamientos de acompañantes, activistas feministas y/o profesionales de la salud y su rol en torno a las experiencias de personas en situaciones de aborto; habiliten interrogantes sobre los modos organizativos y las relaciones saber-poder que implican, sus límites y potencialidades.

MESA 40. Sindicatos y género: la marea verde. La y las agenda/s en contexto de avances neoliberales.

Coordinación:

Patricia Gorri (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

pgorri@gmail.com

Patricia Lecaro (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

patolecaro@yahoo.com

Las primeras dos décadas del siglo XXI estarán marcados por el rol e irrupción de las mujeres y diversos colectivos, entre otros espacios en los sindicatos. La marea verde identifica el movimiento de mujeres y diversos colectivos en torno a la lucha por el aborto legal y gratuito que se vivió en 2018 en nuestro país y que fue generando una masiva deconstrucción de viejos paradigmas. Pero, la marea subió y llegó a todos los rincones, se filtró en diversas organizaciones y para nosotres es simbólico repensar el movimiento iniciado con el Paro Internacional de Mujeres el 8 de marzo de 2017 y 2018; los Encuentros Federales de Mujeres Sindicalistas; las marchas y reclamos espontáneos del #NiUnaMenos; la discusión y sanción de la ley de cupo femenino y trans; los reclamos ante el ya existente cupo sindical; la ley para erradicar las violencias de géneros; la ley de identidad de género; la constitución del programa de salud sexual; la ley de parto respetado y tantas otras luchas dadas en cada provincia, en cada área de trabajo. La mesa que presentamos busca, en esta oportunidad, conocer y compartir con otros cómo irrumpe el tema de género en los sindicatos. Nos interesa conocer cómo se ubica la temática de género en “la” agenda sindical y/o “las” agendas sindicales, comprender las luchas que dan las mujeres al interior de los sindicatos, los temas que visibilizan las sindicalistas y que van más allá de la secretaría de la mujer. Invitamos a presentar resúmenes, videos y/o documentales a organizaciones sindicales provinciales y nacionales; a institutos de género, cátedras libres, investigadores, graduados y estudiantes que

aborden esta temática. El debate está en ciernes y es un momento para compartir voces, experiencias, escucharnos y reflexionar sobre la “marea sindical” (como dice Tali Goldman).

GRUPO TEMÁTICO 7. Economía y trabajo

MESA 41. El trabajo y los trabajadores en conflicto

Beatriz Soria (FCPyS – UNCuyo / CONICET- FaCSO - UNSJ. Instituto de Investigaciones Socio Económicas)

soriabeatriz@yahoo.com.ar

Clara Marticorena (CEIL – CONICET / UBA)

claramarticorena@gmail.com

Marina V. Falvo (FCS -UNC, CONICET, CEA. Observatorio de Conflictos Laborales Córdoba)

marinafalvo@yahoo.com.ar

Nuestro interés es propiciar un espacio de discusión teórica, metodológica y empírica sobre estudios e investigaciones que se propongan describir, comprender y explicar la dinámica de la conflictividad en el trabajo, 'dentro' y 'fuera' de los espacios laborales; en sus aspectos estructurales y subjetivos, y en su trayectoria histórica, para dar cuenta de las múltiples tensiones en las que se dirime el trabajo y los trabajadores, desde diferentes miradas disciplinares y perspectivas teóricas. Convocamos para ello, de modo indicativo pero no excluyente, a la presentación de trabajos que reflexionen sobre el conflicto laboral en relación con la dinámica de la lucha de clases, la composición de los colectivos laborales y sus transformaciones contemporáneas; sus implicancias subjetivas; el carácter sexuado del trabajo y los conflictos; la importancia del trabajo en relación a la acumulación del capital; el salario y su dinámica en el pasado y la actualidad en su relación con la conflictividad laboral; las discusiones paritarias y la negociación colectiva; los modos de organización del trabajo, las formas/dispositivos de control y resistencias en los espacios laborales; las disputas en relación a la formación para/contra el trabajo; las dinámicas, sentidos y sujetos de la conflictividad laboral y sindical en clave sociohistórica; las tradiciones de lucha, culturas y militancias sindicales; la relación entre bases y dirigencias y/o entre organizados/as y no organizadas/os; la relación de las y los trabajadores y sus organizaciones con el Estado; la tensión sindicatos – partidos – movimientos sociales; los espacios de sociabilidad en que se tejen los conflictos laborales; entre otros.

MESA 42. Sociología Económica: desentrañando las correlaciones de fuerzas sociales en los procesos económicos.

Coordinación:

Ferreira, Martín (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo – CONICET)

martinmferreira76@gmail.com

Canafoglia, Eliana (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo – CONICET)

ecanafoglia@gmail.com

Jofré, José Luis (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; UNCuyo – CONICET)

jofrejoseluis7@gmail.com

Esta mesa, propuesta para las IV Jornadas de Sociología de la UNCuyo, recupera una tradición en estas jornadas que busca promover un espacio para la discusión entre investigadores que

compartan el interés por abordar temas de la región latinoamericana, Argentina y sus diferentes espacios locales desde enfoques que privilegien la sociología económica. El propósito es generar un espacio donde se encuentren trayectorias de investigación que desnaturalicen los procesos económicos, en los cuales la generación de valor, el reparto de los excedentes y las normas que lo posibilitan están fuertemente asociados a la correlación de las fuerzas sociales al interior de diferentes patrones de acumulación. En dicho sentido, proponemos el debate sobre los diferentes modelos de acumulación que están en disputa en nuestra región y los sub-espacios que lo componen. Sus continuidades y rupturas institucionales junto con los procesos políticos que le dan viabilidad. Un tema central será analizar las diferentes formas institucionales y captar cómo el Estado y los mercados juegan un rol preponderante e insustituible en la distribución y redistribución de la renta producida colectivamente, ya sea progresiva o regresivamente, la cual determina las condiciones de vida de las mayorías. Desde el posicionamiento descrito, la mesa convoca a la presentación de ponencias cuyo interés esté en problematizar los rasgos de los patrones de acumulación que se disputan en la región latinoamericana, así como trabajos que evidencien estas tensiones en espacios o territorios específicos en los niveles nacional, subnacional o transnacional dentro del continente americano. También serán bienvenidos, aquellos estudios que aborden alguna política económica particular dentro de estos márgenes. Con el ánimo de convocar a todos aquellos profesionales que consideren a sus producciones inscriptas en el ámbito de lo socioeconómico, esta mesa no se agota en las líneas mencionadas, sino que queda abierta a propuestas que las trascienda y que enriquezca el debate.

MESA 43. Trabajo, subjetividad y construcción de sentido en el contexto neoliberal.

Coordinación:

Javier Pablo Hermo (Instituto de Investigaciones Gino Germani y Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

jphermo@gmail.com

Cecilia Lusnich (Instituto de Investigaciones Gino Germani y Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

ceciliamlusnich@gmail.com

La Sociología del Trabajo ha reforzado la reflexión en torno a las consecuencias de las estrategias de reestructuración implementadas dentro del sistema capitalista, tanto en el ámbito mundial como local, buscando una salida a la profunda crisis iniciada en los años sesenta y setenta, la cual se agudizó en las décadas siguientes, para llegar a ser una crisis estructural que afecta no sólo a sus aspectos económicos sino también a los políticos e ideológicos, a partir de la hegemonía de las lógicas neoliberales. Por otra parte, uno de los núcleos de esta reestructuración sistémica se ubica en la transformación radical de la estructura económica de la 'sociedad industrial', de un sistema productivo basado en factores materiales hacia un sistema económico basado en factores simbólicos y en el conocimiento. En este contexto, esta mesa propone poner en debate problemáticas complejas como lo son las nuevas formas de trabajo que han surgido en las últimas décadas y los procesos de construcción de subjetividad y de sentidos en el marco actual del neoliberalismo. Los conceptos de subjetividad y de identidad, en esta línea de análisis, no aluden a una cuestión del orden de lo inmutable sino de constante transformación y dinamismo. Poder, dominación, gubernamentalidad, administración, resistencia, entre otros, pueden continuar siendo leídos desde el concepto clásico de enajenación; no obstante, y dadas las particularidades de las

relaciones que implica la sociedad postindustrial, se plantea la revisión de ciertas categorías para dar cuenta de nuevas realidades y de nuevas subjetividades.

MESA 44. Estudios sociales de las empresas y los empresarios

Coordinación:

Alejandro Gaggero (CONICET/IDAES-UNSAM)

agagge@yahoo.com

Adriana Chazarreta (CONICET/IDAES-UNSAM)

adchazarreta@gmail.com

Lucas Iramain (IDAES-UNSAM, UBA)

lucasiramain@yahoo.com

Andrea Sosa Varroti(CONICET/IDAES-UNSAM)

Andreapatriciasosa@gmail.com

Los empresarios son actores que se ubican en posiciones estratégicas de la estructura social, donde se concentran los elementos de poder, y poseen capacidad para influir sobre las elecciones de las opciones políticas y los espacios estatales. Desde esta perspectiva, el estudio de su accionar resulta fundamental, ya que no sólo interesa comprender las características inherentes que ellos asumen, sino también las formas de influir sobre el desarrollo de los procesos políticos, económicos y sociales recientes. Por lo tanto, su abordaje permite discutir sobre dos aspectos centrales: la relación entre las clases dominantes y el poder y las formas de recomposición de las empresas y los empresarios ante la reestructuración del capitalismo contemporáneo. El propósito de esta mesa es analizar - desde una mirada sociológica- el desempeño y accionar de las empresas, de los empresarios y de sus organizaciones representativas y se espera recibir contribuciones que los aborden desde diferentes dimensiones como modelos de acumulación, representación gremial-empresarial, estrategias socio-productivas, influencias sobre políticas públicas y estructuras organizativas. Asimismo, son compatibles con el eje de esta mesa propuestas metodológicas acerca de cómo abordar estas dimensiones.

MESA 45. Condiciones de trabajo y salud laboral: Hacia un enfoque complejo, integrado y crítico.

Coordinación:

Patricia Alejandra Collado (INCIHUSA-CCT Mendoza, UNCuyo – FCPyS)

pcolladomazzeo@gmail.com

Gabriela Maure (INCIHUSA-CONICET)

gabymaure@gmail.com

Sandra Alicia Collado (Universidad del Aconcagua – Universidad Nacional de Cuyo)

sandra.collado@gmail.com

Los procesos de salud y enfermedad de las/os trabajadoras/es tienen una fuerte relación con las condiciones materiales de vida y de trabajo. La restricción o ausencia de derechos y protecciones laborales, las in-certezas económicas y sobrecargas de trabajo que las/os trabajadoras/es padecen/experimentan redundan en procesos de desgaste excesivos de su salud. Consideramos que la biomedicina se focaliza en signos objetivables y en clasificaciones diagnósticas como condición para otorgar legitimidad a lo que las/os trabajadoras/es refieren cómo malestar, dolencia

o enfermedad. Del lado de las ciencias sociales, la imbricación entre condiciones de trabajo y salud se asocia a constatar síntomas más que a interpretar su relación con la organización, uso y consumo de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, pretendemos abrir el debate, entre otros, con los siguientes temas: Ciencias Sociales, Epidemiología Crítica y Salud Colectiva Latinoamericana; Condiciones de Trabajo y Salud laboral: Estudios de casos; Abordajes integrados de salud laboral y condiciones de trabajo; Condiciones de trabajo y salud desde una perspectiva de género; Salud Mental y Trabajo; Mercantilización del riesgo laboral; Límites e invisibilizaciones en el reconocimiento de las enfermedades laborales; Alternativas para el abordaje de las enfermedades en el trabajo; Bienestar y calidad de vida en el trabajo.

MESA 46. Desigualdades sociales, mercado de trabajo, pobreza y territorio: debates sobre su dinámica actual desde miradas estructurales y longitudinales.

Coordinación:

Guillermina Comas (Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social – IIGG, UBA)

comasgui@gmail.com

Juan Ignacio Bonfiglio (Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social – IIGG, UBA)

jbonfiglio@gmail.com

Agustina Márquez (Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social – IIGG, UBA)

marquezagustina@gmail.com

Bajo los procesos de ajuste neoliberal, la sociedad argentina y latinoamericana asiste a una profundización de la desigualdad, aumento de la pobreza, segregación socio-territorial, crisis del mercado de trabajo y empeoramiento de las condiciones de vida. Estas transformaciones plantean el desafío de comprender los particulares efectos de los ciclos económicos en la estructura social desde diferentes tradiciones teóricas y metodológicas que permitan reactualizar o generar nuevos debates de investigación. Las preguntas principales que propone esta mesa giran en torno a cómo las políticas de ajuste han impactado en la estructura del mercado de trabajo, las estrategias familiares de reproducción de los hogares, los procesos de privación material y en la movilidad socio-ocupacional en contextos de heterogeneidades estructurales en los formatos productivos. Es también de central interés indagar en las expresiones territoriales de estos fenómenos y en el rol de las políticas estatales en tanto factor de estratificación social, así como otros clivajes que hacen no solo a la producción sino también a la reproducción de las desigualdades sociales desde una perspectiva multidimensional: edad, género, clase, etnia, entre otros. Dichas problemáticas se alinean con preocupaciones particulares, como los análisis regionales sobre el empleo, la desigualdad de ingresos, las trayectorias socio-ocupacionales y la caracterización de los procesos de marginalidad y/o informalidad laboral. Se invita al debate a propuestas que aborden estos fenómenos a nivel teórico, metodológico y empírico.

GRUPO TEMÁTICO 8. Neoliberalismo, sujetos y subjetividades

MESA 47. Neoliberalismo, cibernética y subjetividad

Coordinación:

Romina Barboza (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

randreabarboza@gmail.com

Ariel Benasayag (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

abenasayag@gmail.com

María Sol Couto (Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo – CONICET)

msolcouto@gmail.com

El neoliberalismo constituye una tecnología de gobierno de lo social que ha devenido immanente a las prácticas cotidianas. La racionalidad neoliberal, un conjunto de dispositivos de subjetivación cuyo modo de funcionamiento es micropolítico, interviene en la producción de sentido común: afectos, deseos, necesidades, modos de vinculación, imágenes de felicidad y formas de vida. Del mismo modo, la cibernética constituye una tecnología de gobierno de los sujetos cuya aspiración de control es global y alcanza cada vez más dimensiones de la existencia: desde el marketing al control policial, apunta a reorganizar el mundo sensible controlando los modos de afectar y ser afectado. Neoliberalismo y cibernética hoy se refuerzan mutuamente, operando en una ecología de medios caracterizada por la digitalización del entramado mediático-institucional conocido como economía de la atención. La eficacia económica, política y cultural de los últimos cuatro años de gobierno en Argentina y la creciente ofensiva neoliberal en la región, (re)abre y amplía debates en torno a la transformación de los espacios educativos, la reconfiguración de los modos de subjetivación y de hacer política bajo la lógica mediática y los cambios en la gestión de las artes y la cultura. Invitamos a participar con trabajos de diferentes campos disciplinares que exploren el encuentro entre neoliberalismo y cibernética o analicen de qué manera sus efectos se manifiestan al nivel de las técnicas, las temporalidades, los afectos, los deseos, los tipos de actividad subjetiva, los lenguajes, los modos de sujeción, la atención, las líneas de fuga y resistencias posibles.

MESA 48. Género, etnia, clase: la batalla cultural y las derechas en América Latina.

Coordinación:

Verónica Giordano (CONICET-UBA/IEALC/GESHAL)

veronicaxgiordano@gmail.com

Florencia Lederman (UBA/IEALC/GESHAL)

florlederman@gmail.com

Mora Vinokur (UBA/IEALC/GESHAL)

mora.vinokur@gmail.com

En términos amplios esta mesa recoge la necesidad y urgencia de comprender el proceso de construcción de hegemonía cultural neoliberal que las derechas actuales encarnan en el siglo XXI. Sostenemos que las derechas políticas actuales han avanzado en estrategias no electorales efectivas para la construcción de hegemonía cultural en un sentido neoliberal, vinculándose a actores de la sociedad civil y articulando lenguajes y campos de sentido para definir los términos del conflicto social en torno a tópicos sensibles al sentido común. La institución de los lenguajes y la definición del campo de sentidos donde el conflicto social se desarrolla tiene lugar a través de una “batalla cultural” que produce transformaciones en el sentido común. En particular, la pregunta que plantea esta mesa se sitúa en el campo de la sociología histórica comparativa de América Latina entre fines del siglo XX y principios del siglo XXI. Algunos de los tópicos en torno a los cuales buscamos plantear preguntas son: 1) los usos del pasado, 2) la moralización de la política centrada en el mercado, 3) los usos del lenguaje de los DDHH, 4) la construcción binarista de los estereotipos femeninos, 5) la racialización de la condición étnica. Esperamos recibir trabajos que indaguen sobre

esos tópicos preferentemente (aunque no de modo excluyente) desde una perspectiva comparada las estrategias de las derechas para desarrollar y sostener la “batalla cultural”.

MESA 49. Coaching, prácticas neoliberales y nuevas subjetividades.

Coordinación:

Daniel Alvaro (CONICET/UBA-IIGG)

danielalvaro@gmail.com

Emiliano Jacky Rosell (UNCuyo – IIGG)

emilianojacky@gmail.com

Desde finales del siglo XX, el anglicismo coaching se ha vuelto habitual en una gran variedad de discursos legos y expertos con capacidad de incidir en la vida económica, política y cultural de las sociedades contemporáneas. La tendencia es mundial y en Argentina su presencia ha ganado terreno en los últimos años. Aunque la palabra misma y la idea que ella representa provienen del campo del deporte, hoy en día es de uso corriente en las empresas, al punto de haberse convertido en una de las principales estrategias del management, y en organizaciones políticas, sanitarias, educativas, religiosas, recreativas, etc. Entre los clientes del coaching no solo hay que contar organizaciones públicas y privadas, sino también, y cada vez más, personas particulares, parejas y grupos familiares. Por tratarse de un servicio que ofrece soluciones en todos los órdenes de la vida, y cuya demanda en el último tiempo ha crecido de manera exorbitante, no sorprende su actual estado de diversificación. De hecho, coaching es el nombre genérico de diferentes prácticas que se distinguen entre sí por el perfil de sus clientes, por el método empleado y el objetivo buscado. En esta mesa invitamos a la presentación de trabajos interesados en reflexionar sobre el fenómeno del coaching como una de las claves actuales para problematizar los procesos de subjetivación en el contexto del capitalismo neoliberal. Se aceptan todo tipo de intervenciones: trabajos teóricos y empíricos, ensayos críticos, reflexiones metodológicas, avances de investigación, etc.

MESA 50. Estado, sujetos y política en el capitalismo neoliberal: lecturas bajo coyuntura de las teorías críticas contemporáneas.

Coordinación:

Graciela Inda (IMESC/IDEHESI/CONICET. UNCuyo)

gracielainda@hotmail.com

Gabriela Manini (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

gabrielamanini@hotmail.com

Fiorella Russo (IMESC/IDEHESI/CONICET. UNCuyo)

fioremes@gmail.com

América Latina se encuentra zanjada por una embestida conservadora que, luego de haber decretado con excesiva confianza el “fin de ciclo” de los gobiernos progresistas de las primeras décadas del Siglo XXI, recrudece con violencia su presencia en la región. Es desde este espacio heterogéneo y sobredeterminado (donde el avance del capital se anuda a golpes de Estado, golpes blandos, ajuste, endeudamiento, pobreza, gobiernos racistas, machistas, represivos e ilegítimos; pero también a estrategias de lucha, resistencia, y levantamientos populares) que nos interesa reflexionar junto a las teorías críticas contemporáneas. Inspirados en el materialismo althusseriano,

pero también en el largo trazo que proyectan los análisis de Poulantzas, Pecheux, Laclau, Hardt, Negri, Rancière, Badiou, Mouffe, Balibar, Harvey, Jessop, Žižek, García Linera, Dussel, de Sousa Santos, entre otros, y sin voluntad de excluir otras tendencias; proponemos reponer la pregunta por el Estado, los sujetos y la práctica política en el neoliberalismo. Sabemos que la cartografía que aglutina al pensamiento emancipatorio marxista, post-marxista y latinoamericano es vasta y divergente, pero nos interesa incentivar un diálogo que contemple sus contrapuntos y vecinazgos desde una mirada permeable a la complejidad que adopta el capitalismo en la región, rechazando así cualquier teleología o dogmatismo teórico. La invitación a pensar sobre/junto/bajo/contra las teorías críticas contemporáneas comprenderá entonces un posicionamiento sobre la forma en que las teorías disputan un sentido de la realidad, suturado a las coordenadas de nuestras coyunturas. Instancia siempre política, antagónica y compleja, que deforma la pretensión de la teoría y la obliga a su permanente recomienzo, que opera sobre los problemas heredados de una traducción herética o, por momentos, un silencio sintomático donde se anudan las conquistas y los fracasos del pasado, los combates del presente y el trazo imaginativo del porvenir.

MESA 51. Neoliberalismo y lucha hegemónica. El avance de la nueva derecha neoliberal durante el gobierno de Cambiemos y las formas de resistencia del campo democrático-popular.

Coordinación:

Hernán Fair (CONICET y Universidad Nacional de Quilmes)

herfair@hotmail.com

En los últimos años asistimos en nuestra América al avance de las fuerzas de la nueva derecha neoliberal en la disputa por la hegemonía. En la Argentina, a partir de la elección presidencial del empresario Mauricio Macri, en diciembre de 2015, se llevó a cabo desde el Estado un intento de restauración neoliberal-conservador. Este cambio reaccionario se materializó en la aplicación de un conjunto de políticas públicas de ajuste ortodoxo recesivo, apertura y desregulación comercial y financiera al capital internacional y la difusión de una retórica de demonización del Estado Social y del proceso de democratización social del kirchnerismo, criminalización de la protesta social y exaltación del individualismo neoliberal. Sin embargo, el intento de restauración neoliberal-conservadora chocó con una intensa resistencia política y social de las clases subalternas y del campo democrático-popular en general. La presente mesa se propone abordar tanto las características políticas, sociales e ideológicas de la nueva derecha neoliberal durante el gobierno macrista (2015-2019), como las diferentes formas de resistencia y lucha hegemónica del campo democrático, nacional y popular.

MESA 52. Teorías críticas del neoliberalismo neo-fascista

Coordinación:

Lucía Wegelin (UBA/UNTREF)

luciawegelin@gmail.com

Agustín Prestifilippo (UBA)

alprestifilippo@gmail.com

Pablo Villareal (CONICET/IIGG/UBA)

villarrealpm@gmail.com

El convulsionado presente político que atraviesa América Latina ha puesto en evidencia la tensión entre el fracaso de la administración neoliberal de los Estados de la región y la persistencia del neoliberalismo como matriz de interpelación ideológica exitosa en amplios sectores de la sociedad. Esta tensión nos obliga a ir más allá de los análisis económico-políticos, que son muy productivos al momento de señalar las falencias de las experiencias de administración económica neoliberal y el saldo social negativo que una vez más han generado en varios países de la región; pero que no pueden dar cuenta de las razones por las cuales el entramado ideológico del neoliberalismo no es cuestionado de manera radical sino que, aún en sus fracasos, logra concitar legitimidad en la subjetividad de asalariados y sectores populares. Las ciencias sociales han asumido al neoliberalismo como un objeto de estudio acuciante que no puede reducirse a una doctrina económica, sino que exige ser interpretado como un ethos, una ideología, un modo de gobierno o una racionalidad. En este sentido, esta mesa se propone reunir ponencias que indaguen en teorías críticas del neoliberalismo para intentar comprender la particularidad de las inflexiones neo-fascistas y autoritarias que presenta en su fase actual. Invitamos a los interesados a presentar trabajos que analicen problemas conceptuales de las distintas teorías que hoy cuestionan al neoliberalismo, con el objetivo de entablar discusiones que permitan elaborar modelos críticos orientados a comprender los distintos aspectos —económicos, jurídico-políticos, estéticos e ideológicos— que lo estructuran.

MESA 53. Management y neoliberalismo en América Latina

Coordinación:

Oswaldo López Ruiz (INCIHUSA-CONICET / UNCuyo)

olopezruiz@mendoza-conicet.gob.ar

Marcela Zangaro (Fundación Universidad Argentina de la Empresa – UNGS - Universidad San Andrés)

mzangaro@yahoo.com.ar

Diego Szlechter (UNGS – CONICET)

diego_szlechter@yahoo.com.ar

¿Qué es el *management* hoy y qué lugar ocupa en nuestras sociedades? ¿Cuál es la relación entre la difusión en las últimas décadas de una racionalidad administrativo-managerial y la difusión del neoliberalismo entendido como gubernamentalidad o racionalidad política? Las doctrinas de gestión empresarial parecen permear prácticamente todos los campos de lo social. No se restringen ya a entornos organizacionales propios de la empresa y del sector privado, sino que difunden valores y prácticas en otros ámbitos como la administración pública, las ONGs, las organizaciones internacionales, el sistema científico-académico y se aplican a la gestión de la vida laboral y privada de las personas. Desde los Estudios Organizacionales críticos como desde la Sociología del *Management* — espacio en plena formación en Latinoamérica en los últimos años — se viene estudiando cómo operan los discursos y tecnologías manageriales tanto dentro de la empresa como en ámbitos ajenos a la actividad empresarial. Temas tales como el emprendedorismo como práctica social, la “meritocracia” como sentido común socialmente extendido, la autoayuda y el desarrollo personal en el trabajo, la gestión por competencias y las evaluaciones por desempeño, la gestión de las emociones y de la felicidad (el llamado *happy turn*), la espiritualidad y el *management* (*coaching*, neuropsicología, *mindfulness*, etc.), producen efectos directos en los modos de subjetivación y en las formas en las que es ejercido el poder en todos los ámbitos atravesados por la racionalidad administrativo-managerial, la que parece ser un vehículo privilegiado de propagación del neoliberalismo como racionalidad organizadora del cosmos social.

MESA 54. Tecnologías Digitales, Comunicación y Sociedad

Coordinación:

Silvia Lagos Martínez (IIGG/FSOC/UBA)

slagomartinez@gmail.com

Martín Ariel Gendler (IIGG/CONICET/FSOC/UBA)

martin.gendler@gmail.com

Sheila Amado (IIGG/FSOC/UBA/UNO)

sheila.j.amado@gmail.com

Durante las últimas décadas hemos asistido a un proceso de transformaciones vinculadas a la penetración de las tecnologías digitales en diversos órdenes de la vida: las relaciones interpersonales, la política, la economía, la cultura, la educación, entre otras. Algunas se cristalizan en cambios en las prácticas, usos y modos de apropiación de este tipo de tecnologías, mientras otras ponen en tensión el acceso y control de estas. Frente a ello, cabe destacar las problemáticas que surgen en los diferentes Estados y sociedades. La digitalización, el despliegue de políticas públicas de inclusión digital y educativa, las regulaciones, nuevas formas de interrelacionarse, son algunos de los principales desafíos que se enfrentan. Por otra parte, la incorporación de la dimensión tecnológica en los estudios sobre la sociedad civil, colectivos y movimientos sociales nos introduce al debate en torno a cómo las tecnologías digitales se vinculan dentro de los ámbitos políticos y culturales de las sociedades contemporáneas y con las prácticas y acciones que se desenvuelven. Para el abordaje de estas cuestiones, la mesa convoca a la presentación de ponencias con los siguientes ejes (no excluyentes):

- Caracterización de la presente etapa del capitalismo
- Trabajo y Tecnologías Digitales
- Software Libre y Contenidos libres
- Educación y tecnologías digitales
- Subjetividades e identidades en la Cultura digital
- Colectivos, Movimientos Sociales e Internet
- Plataformas, redes sociales y comunicación
- Políticas públicas y tecnologías digitales
- “Industrias creativas”, innovación y emprendedorismo digital
- Control y tecnologías digitales

GRUPO TEMÁTICO 9. Teorías, metodologías y prácticas de las ciencias sociales

MESA 55. Re-pensando los escenarios de enseñanzas – aprendizajes en metodologías y prácticas de investigación. La Investigación como herramienta para denunciar las políticas de ajustes.

Coordinación:

Norma Beatriz Andrade (Universidad Nacional del Comahue)

normabeatrizandrade@gmail.com

Érica Montaña (Universidad Nacional de La Pampa)

ericamontana@gmail.com

Marcela Pacheco (Universidad Nacional de Córdoba)

marcela@ffyh.unc.edu.ar

Nos proponemos con esta mesa abrir un espacio de intercambio para reflexionar, por un lado, acerca del conocimiento que se produce en el trabajo investigativo en un contexto político latinoamericano complejo, interdisciplinar e intersectorial y, por otro lado, analizar los nudos de tensión que se presentan en la enseñanza de la metodología de la investigación, delineando objetos/problemas insertos en esta crisis socio-política emergente. Es nuestro interés ofrecer una posibilidad de encuentro a través de experiencias provenientes de diferentes áreas, saberes y métodos; voces críticas del impacto de las políticas de ajuste en nuestro país, discutir estrategias metodológicas interdisciplinarias y multidisciplinarias que revelen la retroalimentación de la actividad científica y profesional. En ese sentido, invitamos a presentar reflexiones metodológicas o situaciones/caso que reflejen la experiencia o saber acumulado, las tensiones epistemológicas que hoy se presentan a la luz de análisis teóricos contemporáneos y que tengan como foco aproximaciones comparativas, interdisciplinarias y transdisciplinarias en sus diferentes campos de investigación. Se desempeñarán como comentaristas de este espacio Jéssica Arévalo de la UNC y Verónica Fernández de la UNLPam.

MESA 56. Salir de las aulas! Epistemologías y metodologías de las prácticas educativas en Territorio.

Coordinación:

María Agustina Diez (UNCuyo CONICET)

agustinadiez@hotmail.com

Fabio Erreguerena (UNCuyo)

ferreguer@uncu.edu.ar

Juan Pedro Blois (CONICET UNGS)

pedro.blois@gmail.com

Las transformaciones políticas, sociales y educativas de los últimos años han impactado profundamente en las formas de enseñanza y aprendizaje y en los modos en los que la Universidad se relaciona con su entorno. En este marco nos proponemos abrir un espacio de reflexión, puesta en común y debate sobre las diversas experiencias que vienen realizándose en distintas universidades con el objetivo de profundizar el involucramiento de esta Institución con problemas socialmente relevantes. En este sentido, y junto al trabajo de los tradicionales programas, proyectos y actividades de extensión universitaria, numerosas universidades nacionales han avanzado en implementar nuevos dispositivos que pretenden efectivizar el compromiso social de la universidad, de sus docentes y sus estudiantes. Entre otros podemos mencionar a las Prácticas Sociales Educativas y las Prácticas Profesionales, ambos espacios pedagógicos curriculares que vinculan problemas sociales con diversas herramientas disciplinares. Estas experiencias pedagógicas tienen como objetivos no sólo incorporar saberes, y habilidades vinculados al abordaje de problemas sociales y situaciones reales del mundo del trabajo, sino además, promover la enseñanza aprendizaje en ámbitos institucionales, favoreciendo la formación integral y la producción social de conocimientos y también, contribuir a la interrelación entre la Universidad y el medio social, propiciando el compromiso social de los distintos actores universitarios y promoviendo el diálogo horizontal entre los mismos. El propósito de esta mesa es poner en común y discutir paradigmas,

teorías, técnicas, experiencias y prácticas con que los distintos espacios universitarios se vinculan con lo social. Proponemos debatir viejas y nuevas relaciones y tensiones entre la Universidad, las organizaciones, los movimientos sociales y el Estado, problematizando el rol históricamente construido de la universidad como institución que monopoliza la producción del saber legítimo de la sociedad y cuestionando el espacio de las aulas como escenario privilegiado de enseñanza. Se invita especialmente a estudiantes y docentes a compartir experiencias de prácticas realizadas dentro de proyectos de extensión, cátedras de prácticas sociales educativas, prácticas profesionales, y otras actividades relacionadas con la temática.

MESA 57. Políticas evaluativas en América Latina: culturas institucionales y perfiles de carrera académica

Coordinación:

Fernanda Beigel (CONICET, Universidad Nacional de Cuyo)

mfbeigel@mendoza-conicet.gob.ar

Karina Batthyány(Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales)

kbatthyany@gmail.com

Yamile Socolovsky (IEC-CONADU, UNLP)

yamilesocolovsky@gmail.com

La práctica de la evaluación se instaló desde mediados del siglo XVII como parte constitutiva de la ciencia académica, pero fue recién luego de la segunda posguerra cuando el Estado comenzó a direccionar sistemáticamente el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico (Rip 1994, Albornoz 2003). Así, la evaluación de pares se convirtió en el instrumento por excelencia para categorizar y distribuir los fondos públicos entre instituciones y personas. Pero en las últimas décadas fue la evaluación de las revistas científicas, valiéndose de una sofisticada bibliometría, la que condujo a profesores/as, instituciones y gobiernos a la convicción de que existían criterios universales para clasificar la calidad de la producción científica a través de la indexación de esas revistas. Mientras tanto, las empresas editoriales encargadas de generar el Factor de Impacto o el Índice H expandieron esa cultura evaluativa autodenominada de “corriente principal” a través de los Rankings Universitarios. Desde la perspectiva de la periferia, sin embargo, aquella “globalización académica” no fue impuesta sin más en nuestros campos científicos. Existen diversos sistemas de evaluación y perfiles variados de carrera académica que es necesario observar en el nivel de las instituciones y las trayectorias. Esta mesa temática se propone poner en discusión estudios empíricos y herramientas conceptuales que contribuyan a visualizar la diversidad de perfiles de producción científica existentes en las universidades latinoamericanas, así como promover recomendaciones para una política evaluativa plural, abierta y equitativa.

MESA 58. Indicadores de producción y circulación del conocimiento

Coordinación:

Fernanda Beigel (CONICET, Universidad Nacional de Cuyo)

mfbeigel@mendoza-conicet.gob.ar

Gabriel Vélez Cuartas

(Universidad de Antioquia, Colombia)

gabrielvelezcuartas@gmail.com

Ismael Ràfols (CWTS, Universidad de Leiden, Holanda)

i.rafols@cwts.leidenuniv.nl

Los “rankings mundiales” y los indicadores bibliométricos tradicionales se fueron convirtiendo en los instrumentos privilegiados de medición para clasificar las universidades y los/as investigadores/as según su prestigio internacional. Sin embargo, cuantifican las formas producción y circulación del conocimiento a partir de bases de datos construidas en el circuito “mainstream”, dejando de lado y desvalorizando otros tipos de producciones que se difunden en circuitos transnacionales alternativos o en los repositorios regionales como REDALYC, LATINDEX y SCIELO. También hay modos de producción participativos o de co-creación que pueden no formalizarse en artículos académicos, sino en informes o en servicios a la comunidad. Estos instrumentos, además, han contribuido a menospreciar las actividades de transferencia, extensión y vinculación de las universidades con su entorno local. Por efecto de estas clasificaciones, algunas universidades son jerarquizadas sobre otras, reforzándose la idea de que estas últimas son de menor nivel, endogámicas y “periféricas”. Esto está ligado, por otro lado, a la escasez de información estadística sobre la circulación local, intra-nacional y regional del conocimiento. Precisamente, esta mesa temática procura contribuir a mover el foco de atención centrado habitualmente en el “impacto” internacional medido desde aquellas bases de datos pretendidamente universales para transitar hacia una perspectiva multi-escalar de la circulación. Se espera poner en discusión avances de investigación sobre las diversas formas de producción y circulación del conocimiento que se observan en las universidades de distintas partes del mundo, desplegando para ello indicadores novedosos y métricas alternativas.

MESA 59. Las formas de clasificar(nos): clasificaciones sociales y dominación desde/sobre el “Sur” y el “Norte”

Coordinación:

Fermín Álvarez Ruiz (IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

ferminalvarez@gmail.com

Alejandro Bialakowsky (IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

alejbialakowsk@gmail.com

Mariano Sasín (IIGG, UBA, Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales, USAL)

marianosasin@gmail.com

Las clasificaciones sociales instituyen, ordenan y jerarquizan grupos, individuos, identidades, instituciones, sociedades, cuerpos, territorios y temporalidades, al dividir el mundo social con ciertos atributos “positivos” o “negativos” (de fuerte carga normativa) -blanco/no blanco, tradicional/moderno, centro/periferia, masculino/femenino, civilizado/salvaje, occidente/oriente, etc.-. Estas prácticas clasificatorias mantienen un vínculo directo con diferentes formas de poder y desigualdad, en su producción, legitimación, puesta en cuestión e, incluso, transformación. De esta manera, se presentan como un objeto privilegiado de disputa para los más diversos actores, así como un problema central para el análisis y la teorización sobre el mundo social. Si bien estas elaboraciones se remontan a los clásicos de la sociología y otras ciencias sociales, se encuentra en el foco de sus debates contemporáneos tanto en el “Sur” como en el “Norte”. En este sentido, su examen resulta especialmente relevante para un abordaje de diferentes procesos y conflictos actuales en América Latina, en relación con las clasificaciones y categorías que están en juego para su estudio (ya sea para “criticarlas”, ya sea para “reconfigurarlas”, ya sea para “abandonarlas”). Así, esta mesa invita a discutir desde miradas heterogéneas, tanto “teóricas” como “empíricas”, respecto de los modos de investigar estos procesos de clasificación social. Esto supone también reflexionar sobre la propia sociología y otras ciencias sociales y humanidades, en especial, acerca de sus

pretensiones prácticas de incidir sobre tales procesos y las relaciones de dominación a las cuales se conectan.

MESA 60. Los datos en disputa. Reflexiones en torno a la construcción cognitiva, política e institucional de las estadísticas, censos y encuestas

Coordinación:

Andrea Blazsek (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

blazsek_andrea@yahoo.com.ar

Lucrecia D'Agostino (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – Facultad de Ciencias Exactas, UNCuyo)

lucrecia.dagostino@gmail.com

Hernán Gonzalez Bollo (IGEHCs CONICET – IIGG, UBA)

hgbollo@gmail.com

La reflexión académica sobre los procesos políticos, sociales, institucionales, cognitivos intervinientes en la elaboración de estadísticas prefiguró un campo de estudio permeable a disciplinas como la sociología, la ciencia política, la historia, la demografía, la economía y la antropología. Significativas contribuciones de Desrosières, Starr, Porter, Beaud, Prévost, Anderson y, en Argentina, Otero, Daniel, González Bollo, Pantaleón, Lanata Briones, confluyeron en la propuesta de abrir “la caja negra” de los datos y echar luz sobre la construcción y circulación de objetos estadísticos que entrecruzan supuestos sobre la naturaleza de la sociedad, teorías sociales y políticas, opciones metodológicas y operativas, intereses sociales, económicos y políticos, saberes y prácticas institucionales. Proponemos generar un espacio para debatir un amplio abanico de temas, tales como:

- Estadística y Estado: vinculaciones entre tipos de Estado/modelos de acumulación y sistemas estadísticos; producción de gubernamentalidad; inclusiones y exclusiones en la "agenda estadística"; configuración histórica de agencias específicas; interacción entre diferentes actores interesados en la estadística.
- Uso de estadísticas en la formulación de políticas públicas: experticia estadística y tensiones con la política; sistemas estadísticos; producción estadística en las provincias y organismos de planeamiento; rol de los organismos subcontinentales e internacionales.
- (Re)producción del conocimiento estadístico: metodologías de objetivación y cuantificación estadística; controversias en torno a las estadísticas y los datos estadísticos oficiales; la enseñanza de la estadística.
- Huellas de navegación, algoritmos y big data: problematización del uso de nuevas tecnologías en la construcción de datos y expansión de una lógica numérica en las prácticas cotidianas.

MESA 61. Límites y potencialidades del concepto “Cuestión social” y “Nueva cuestión social”. Sus implicancias para la definición de políticas sociales y para la intervención.

Coordinación:

Juan Carlos Aguiló (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

jcaquilo65@gmail.com

Nicolás Lobos (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

nlobos33@gmail.com

Ricardo Horacio Rubio (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

rihorubio@yahoo.com.ar

Actualmente asistimos en el campo sociológico a una importante discusión respecto a la pérdida de potencia explicativa que el concepto “cuestión social” tendría para la comprensión de manifestaciones particulares que afectan a distintos colectivos de los sectores subalternos en nuestras sociedades periféricas. En especial a aquellas situaciones de vulnerabilidad que han emergido en los últimos tiempos como las relativas a las características étnicas de poblaciones migrantes, las de los pueblos originarios, los colectivos de diversidades sexuales y las problemáticas de género que excederían la explicación de las condiciones de exclusión (o subalternidad) basada únicamente en la condición salarial de las sociedades capitalistas modernas. Esta discusión tiene un impacto directo a la hora de pensar las políticas sociales que intentan “atenuar” la cuestión social. Al mismo tiempo, es un concepto que conserva plena vigencia (no exenta de cuestionamientos) en la disciplina Trabajo Social a la hora de explicar/entender la intervención social. Sin embargo, ni su definición ni su uso son en este campo unívocos. Consideramos propiciatorio -entonces- un debate que reúna a sociólogos/as, politólogos/as y trabajadores/as sociales en relación a la Cuestión social, sus límites y potencialidades tanto para la elucidación de fenómenos sociales y la formulación de políticas públicas como para dilucidar, explicar y/o direccionar la intervención social concreta.

MESA 62. Investigaciones y metodologías participativas. Experiencias colectivas de trabajadores de la ciencia y lo social.

Coordinación:

Roxana Crudi (Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

roxanacru@gmail.com

José Manuel Grima (UBA)

josemagrima@gmail.com

Juan Bruno Ferenaz (IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

juan.ferenaz@gmail.com

Esta mesa se propone debatir sobre la producción colectiva de conocimiento de los fenómenos sociales. Sin perder de vista el debate que ello conlleva en sus diferentes niveles: metodológicos, epistémicos y sociales, se impulsan las discusiones sobre la implementación de creaciones coproductivas en sus múltiples versiones creativas en la producción de saberes sociológicos, sobre el trabajo de movimientos sociales que trabajan lo social y el conocimiento. Estas formas se conjugan y complementan con las praxis preexistentes, a la vez que emergen como nuevos encuadres en las metodologías colaborativas, programas de extensión e investigación-acción, organizaciones sociales que interpelan a las viejas formas trabajar y organizar el trabajo, bachilleratos populares que proponen nuevas formas de apropiación del conocimiento, científicos que se organizan para garantizar la continuidad de la producción científica. Se destacan en estas prácticas, la sincronía entre creación de conocimientos y la creación de sus colectivos, conformando una amalgama teórico epistémica, situacional y social, que incluye en su hacer tanto a sus co-protagonistas como a la referencia crítica a la formación intelecto social enajenado.

MESA 63. Metodologías heterodoxas

Coordinación:

Juan Martín Librandi (CONICET)

juan@librandi.com.ar

Martín Hernán Di Marco (CONICET)

mh.dimarco@gmail.com

Mirta Seco (Universidad Nacional de Córdoba)

mirtaseco@hotmail.com

Los fenómenos sociales son suficientemente complejos como para no rechazar ninguna metodología, ya que cada instrumento permite la construcción de diferentes tipos de datos que iluminan otros tantos aspectos de la problemática bajo estudio. La división entre métodos cuantitativos y cualitativos empieza a revelarse exigua, no dando cuenta de las nuevas herramientas que están ya siendo usadas por diferentes investigadores, como la minería de texto, los grafos sociales, los modelos de simulación, la búsqueda automatizada de información en la web. A su vez nuevos dispositivos amplifican la potencia de los métodos cualitativos, desde aplicaciones para celulares orientadas a etnografías, pasando por la geolocalización y el uso de mapas dinámicos, hasta llegar a las netnografías (o etnografías realizadas en la web). El propósito de esta mesa temática es reunir trabajo que aborden, desarrollen o discutan, en sus diseños, la flexibilidad, creatividad o adaptabilidad requerida por sus objetos de estudio.

GRUPO TEMÁTICO 10: Derechos humanos, sociología jurídica y formas de control social

MESA 64. Sistema Penal y Derechos Humanos

Coordinación:

Alcira Daroqui (Carrera de Sociología e IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

alciradaroqui@gmail.com

Ana Laura López (Carrera de Sociología e IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

alciradaroqui@gmail.com

Carlos Ernesto Motto (Carrera de Sociología e IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

mottoce@gmail.com

Convocamos a presentar trabajos que problematicen y promuevan el debate, desde la investigación social y el pensamiento crítico, sobre la relación entre el sistema penal y los derechos humanos. El avance del Estado Penal es distintivo del gobierno neoliberal de la pobreza y la inseguridad social. La producción legislativa, ha ampliado el poder de castigar: reforma de la ley de ejecución de la pena, aplicación de la flagrancia en juicios “expres”, la propuesta de baja de edad de punibilidad, son ejemplos de la construcción de una penalidad más severa. Los planes de “seguridad” (urbana, ciudadana o democrática) reducen el problema de la “inseguridad” al delito callejero y los conflictos interpersonales. Proponen soluciones orientadas a la saturación y yuxtaposición de fuerzas policiales en los territorios de degradación y desigualdad social, produciendo así un lazo social con sus habitantes fundado en el dominio violento y habilitando la “militarización” de las policías y la “policación” de lo militar. La agencia judicial, en tanto articulación entre “lo que hace la policía” y lo

que “gestiona la cárcel”, es parte constitutiva de la violencia estatal, con sus prácticas y discursos legítima, produce impunidad, y refrenda los atributos del poder de castigar: discrecionalidad, arbitrariedad y selectividad. El uso extendido del encarcelamiento masivo y su entramado de violencias materiales, morales y pedagógicas: malos tratos y torturas, es la condición estructural que el Estado impone a las poblaciones encarceladas. Promoviendo la “naturalización” y legitimación social de una violencia estatal que viola sistemáticamente los derechos humanos del presente.

MESA 65. Pasado y presente de la lucha por la Memoria, Verdad y Justicia

Coordinación:

Natalia Crocco (CONICET-UNTREF-UBA)

croconatalia@gmail.com

Ludmila Schneider (CONICET-UNTREF-UBA)

ludmila_schneider@hotmail.com

Cecilia Samanes (UBA-UNLA)

ceciliasamanes@gmail.com

El objetivo de esta mesa es abrir un espacio de diálogo entre las disciplinas académicas que investigan el genocidio perpetrado en Argentina y los diversos actores involucrados en la construcción de Memoria, Verdad y Justicia. Para ello se propone dar continuidad al debate inaugurado en las Jornadas de Sociología del año 2017, convocando a trabajos que aborden la relación entre las representaciones sobre el genocidio y el contexto histórico en el que se desarrollan, tanto en el pasado como en el presente. En el contexto de una compleja coyuntura en lo económico y político tanto a nivel nacional como regional se abrieron discusiones que parecían saldadas tras una década de juicios como la cuestión acerca del número de víctimas del genocidio, el fuerte resurgimiento de la teoría de los dos demonios y el llamado a la reconciliación, así como la pretensión de clausurar un pasado reciente que aún sangra en la conciencia colectiva. En este marco se inscribe la propuesta de esta mesa, alentando la reflexión acerca de los modos de representación e interpretación del genocidio perpetrado en Argentina entre 1975-1983, con especial interés en las rupturas y continuidades en las disputas por el sentido de lo sucedido a lo largo del tiempo. Para ello proponemos debatir a partir de los siguientes ejes: - Los aportes del proceso de juzgamiento a la posibilidad de elaboración del genocidio; - Las pugnas entre distintos actores en la construcción de un discurso de verdad acerca del pasado; - Los atravesamientos históricos, sociales y políticos que se expresan en las disputas por el sentido de lo sucedido; - Los modos de articulación entre ámbitos académicos, organismos de derechos humanos y el conjunto social en el proceso de construcción de memorias y representaciones.

MESA 66. Derechos humanos y memoria social en nuestra historia reciente. Terrorismo de Estado y genocidio en la última dictadura militar (1976-1983).

Coordinación:

José N. Casas (Universidad Nacional de San Juan)

josemncasas@gmail.com

Gerardo Larreta (Universidad Nacional de San Juan)

gerardolarreta@gmail.com

Andrea C. Climent (Universidad Nacional de San Juan)

navarrogonzalos@gmail.com

La dictadura militar instaurada el 24 de marzo de 1976 implementó un régimen represivo que, por su naturaleza, dimensión y modalidades, no tuvo precedentes en la historia nacional. Los miles de detenidos-desaparecidos, asesinados, presos políticos, exiliados, centenares de niños apropiados, lazos sociales sensiblemente desarticulados, el silenciamiento político y la implementación de un modelo económico regresivo fue el saldo material de un régimen que hizo del terror la herramienta fundamental de dominación política y social. Las prácticas genocidas y sus diversas formas de inculcación de derechos humanos sobre los detenidos, familiares y sobre la población en general, configuraron condiciones histórico sociales, que marcaron profundamente a la sociedad argentina y ésta situación no pertenece al pasado sino que es parte del presente, de una historia reciente, de una historia que aún no termina de acontecer. De esta forma, la presente mesa temática propone un espacio participativo y de intercambio de experiencias a través del abordaje de la historia reciente, centrada en un enfoque de “procesos históricos” complejos, dialécticos y aún abiertos en el tiempo, sin caducidad en cuanto al desenlace de sus hechos históricos. Una Historia que, en el abordaje de los conflictos que caracterizaron al pasado reciente, atiende a la pluralidad de actores en juego, a sus respectivos intereses, intencionalidades, ideologías y prácticas para explicar y comprender los procesos y prácticas represivas como forma de valorizar los derechos humanos y recuperar la memoria colectiva como herramienta de investigación socio histórica.

MESA 67. Seguridad, Democracia y Derechos Humanos.

Coordinación:

Martín Apiolaza (Centro de Estudios de Seguridad Urbana, FCPyS, UNCuyo)

martin.appiolaza@gmail.com

Javier Ávila (Centro de Estudios de Seguridad Urbana, FCPyS, UNCuyo)

javila.mza@gmail.com

Gonzalo Navarro Sanz (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo)

navarrogonzalos@gmail.com

En las últimas décadas ha tomado creciente protagonismo en la agenda mundial -y en América Latina en particular- “la seguridad”, especialmente inquietudes concernientes a las violencias e inseguridad urbana. Los derechos humanos y la democracia se presentan como marcos que limitan y que al mismo tiempo imponen horizontes para pensar los nuevos desafíos en materia de seguridad. Los índices de criminalidad, las tasas de victimización y los altos niveles de sensación de inseguridad junto con las altas brechas de desigualdad social y económica han provocado un aumento de la marginalidad y de la segregación social. Desde hace un tiempo la inseguridad como preocupación social encabeza las mediciones de opinión pública, superada algunas veces por otras inquietudes como el desempleo y la inflación, imponiéndose en las agendas públicas, académicas, electorales y de diversos niveles de gestión desde múltiples interpretaciones y prácticas. A partir de lo anunciado se evidencia que las políticas de seguridad en los diferentes niveles de gestión se limitan mayormente a garantizar la gobernabilidad pensando en salidas efectivistas, de corto plazo y no en las causas estructurales. Por lo dicho, esta mesa pretende promover una instancia de reflexión sociológica en torno a los debates actuales -tanto del ámbito académico como de espacios de gestión- relacionados con Seguridad, Democracia y Derechos Humanos.

FECHAS IMPORTANTES

Fecha límite para el envío de resúmenes	17 de febrero de 2020
Aceptación de resúmenes	06 de marzo de 2020
Fecha límite para el envío de ponencias	24 de abril de 2020
Aceptación de ponencias y envío de cronograma	06 de mayo de 2020

PAUTAS PARA LA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES

- El envío de las propuestas no implica su automática aceptación, la misma será comunicada en forma electrónica por los/as coordinadores/as de cada mesa temática.
- Cada ponencia podrá contar con un máximo de 4 (cuatro) autores/as y cada autor/a podrá realizar hasta un máximo de 2 (dos) presentaciones.
- El envío de resúmenes se realizará a través del siguiente [FORMULARIO ONLINE](#). Allí se deberán completar los datos de los/as autores/as y de la ponencia y cargar un archivo según las pautas que se indican a continuación:
 - **Extensión:** 300 palabras
 - **Contenido**
 - Título (deberá ser el mismo de la ponencia)
 - Mesa temática a la que se presenta
 - Mesa temática alternativa (al menos una)
 - Autores/as (nombre y apellido; correo electrónico, pertenencia institucional)
 - Desarrollo del resumen, consignando:
 - Problema y objetivo general
 - Enfoque, método y fuentes de información
 - Tres palabras clave
 - **Formato:**
 - Archivo .doc o .docx; letra Arial, tamaño 11; espacio simple.
 - Usar como nombre del archivo el número de la primera mesa temática propuesta, a continuación, separado por un guion bajo, el apellido del /la primer/a autor/a en letras mayúsculas y la palabra "resumen", también separada por un guion bajo. (ejemplo, 23_PEREZ_resumen)

IMPORTANTE: Al cierre de la inscripción de resúmenes, las propuestas presentadas en aquellas mesas que no hayan alcanzado el número mínimo requerido (5 CINCO), serán reubicadas en las mesas alternativas o en otras de temas afines. El Comité Académico se reservará el derecho de unificar mesas.

Información general: <http://fcp.uncuyo.edu.ar/iv-jornada-de-sociologia>

Datos contacto: jornadassociouncuyo@gmail.com