

Universidad Nacional de Cuyo
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Carrera de Trabajo Social

Trabajo de Tesis

Regenerando los lazos sociales en función del respeto por la Naturaleza.

**Construcciones teóricas y prácticas sociales que fundamentan lógicas
alternativas de satisfacción de necesidades.**

Brizuela, Licia Paola N° Reg. 13.920

Pérez, Gabriela Eliana N° Reg. 14.904

Directora de Tesis: Mgter. Sofía Antón

Mendoza, de Mayo de 2013

INDICE

Introducción.....pág. 8

Capítulo I – Regenerando conceptos

- ❖ **Otra mirada sobre la Naturaleza, las necesidades y la sustentabilidad**pág. 13
 - I.a)** La Naturaleza desde distintas miradas.....pág. 14
 - La Naturaleza como medio ambiente.....pág. 15
 - Ecología, la economía de la Naturaleza.....pág.16
 - La Naturaleza como un todo en armonía.....pág. 18
 - I.b)** Las Necesidades ¿es posible otra forma de entenderlas?.....pág.20
 - Las Necesidades.....pág. 23
 - Los satisfactores.....pág. 25
 - Los bienes.....pág. 27
 - I.c)** La sustentabilidad ¿será posible?.....pág. 28
 - La sustentabilidad desde la concepción de desarrollo.....pág. 29
 - La sustentabilidad desde la armonía y la complementariedad.....pág. 32

Capítulo II – La construcción histórica de la relación Ser humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza y su influencia en la satisfacción de necesidades

- ❖ **La relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en la historia**.....pág. 36
 - II.a)** La relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en la edad Media.....pág. 36
 - II.b)** La relación Ser Humano-Naturaleza,

Sociedad-Naturaleza en la cultura Incaica.....	pág. 37
II.c) La relación Ser Humano-Naturaleza,	
Sociedad-Naturaleza en el modelo Capitalista.....	pág. 41
• En la edad Moderna.....	pág. 41
• En la edad Contemporánea.....	pág. 45
❖ La satisfacción de necesidades en el Capitalismo.....	pág. 48
II.d) El mercado, dios del Capitalismo.....	pág. 48
II.e) La fragmentación y el valor de lo material, al servicio	
del capital.....	pág. 51
II.f) La necesidad de subsistencia.....	pág. 52
• El satisfactor alimentación.....	pág. 52
• El satisfactor vestimenta y cobijo.....	pág. 54
II.g) La ilusión del consumismo, como satisfactor.....	pág. 55
II.h) El campo de satisfacción de necesidades.....	pág. 56

Capítulo III - Miradas Alternativas

❖ Diferentes formas de satisfacer necesidades.....	pág. 60
III.a) El Buen Vivir para los Pueblos Originarios.....	pág. 61
• El Vivir Bien para el Pueblo Aymara – Quechua de Bolivia...pág.	65
• El Vivir Bien en diferentes áreas.....	pág. 67
III.b) El Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI).....	pág. 76
III.c) Las Agriculturas Alternativas.....	pág. 80
• La agricultura Biodinámica.....	pág. 81
• La agricultura Natural.....	pág. 85

III.d) La Permacultura.....	pág. 87
• ¿Qué es la Permacultura?.....	pág. 87
• impedimentos para su expansión.....	pág. 88
• La flor de la Permacultura.....	pág. 90
• Los supuestos de los que parte.....	pág. 91
• Principios éticos.....	pág. 92
• Principios de diseño.....	pág. 93

Capítulo IV: CIDEP en Transición

❖ Desde el Capitalismo hacia otros mundos posibles.....	pág. 106
IV.a) Capital por acá y por allá...Capitalismo ¿hasta dónde?.....	pág. 107
• La influencia globalizante.....	pág. 108
• El pico del petróleo.....	pág. 110
• Las características de la globalización.....	pág. 111
IV.b) Articulando saberes...Saber articular.....	pág. 114
• La Permacultura en Cidep.....	pág. 115
• Integrando otras lógicas.....	pág. 116
• El Movimiento de Transición.....	pág. 118
IV.c) Creo, Crear algo.....	pág. 123
• La concepción de Naturaleza según CIDEP.....	pág. 124
• El vivir comunitario según CIDEP.....	pág. 127
• Construyendo conocimientos, desde la fragmentación hacia la integración.....	pág. 127
• La Permacultura desde la mirada de CIDEP.....	pág. 129
• La Permacultura de CIDEP en flor.....	pág. 134
IV.d) Juguemos a poder, Poder.....	pág. 137
• El poder desde distintas miradas.....	pág. 138
• El juego de poder construir una comunidad resiliente.....	pág. 140

- El poder de la creatividad.....pág. 144
- Los juegos de poder en el campo de CIDEP.....pág. 146
- Integrando la diversidad del poder, desde
los arquetipos de las comunidades originarias.....pág. 147
- IV.e) Todos entretejiendo el Todo.....pág. 149**
 - ¿Por qué se elige a CIDEP?.....pág. 149
 - Los distintos momentos en la historia de la organización.....pág. 151
 - Es momento de rearmar el Todo.....pág. 152
 - ¿Cómo llevar a la práctica? El diseño y
la toma de decisiones.....pág. 154
 - La chacra como espacio de articulación: voluntariado,
mingas y áreas de trabajo.....pág. 156
 - El conectarse con otros como estrategia: las redes.....pág. 158
 - El Biorregionalismo, una estrategia alternativo.....pág. 161
- IV.f) Satisfaciendo necesidades en armonía con la Naturaleza.....pág. 162**
 - La Permacultura como herramienta concreta.....pág. 162
 - La necesidad de un hacer colectivo. Las mingas
de trabajo y las redes de intercambio.....pág. 164
 - El por qué y cómo ser soberanos a la hora
de satisfacer nuestras necesidades.....pág. 166
 - Los satisfactores sinérgicos de CIDEP.....pág. 167

Capitulo V – Conclusiones

- ❖ **La diversidad de vínculos con la Naturaleza.....pág. 173**
- ❖ **La satisfacción de necesidades desde la
desvinculación con la Naturaleza.....pág. 175**

V.a) La comunidad fragmentada y su impacto en la

satisfacción de las necesidades.....	pág. 178
V.b) La homogeneización en la satisfacción de necesidades, desde entender a la Naturaleza como un recurso para el mercado.....	pág. 180
V.c) El consumismo como estrategia de satisfacción de necesidades.....	pág. 182
V.d) La Naturaleza al servicio de una especie: la humana.....	pág. 185
• Los impactos de la lógica del sistema Capitalista sobre la Naturaleza.....	pág. 187
• Un sistema en crisis.....	pág. 191
❖ Regenerando el vínculo con la Naturaleza.....	pág. 192
V.e) Ante la crisis, posibles rumbos para el planeta.....	pág. 192
V.f) Una propuesta de Transición.....	pág. 194
V.g) Los valores y creencias en armonía con la Naturaleza.....	pág. 195
• La Naturaleza.....	pág. 195
• La diversidad.....	pág. 197
• El respeto.....	pág. 201
• La cooperación y la complementariedad.....	pág. 202
• Los principios éticos.....	pág. 203
V.h) Hacia una visión integral.....	pág. 204
V.i) Un modo armónico y complementario de organización en la satisfacción de necesidades.....	pág. 207
• Las tecnologías apropiadas.....	pág. 208
• Las agriculturas alternativas.....	pág. 209
• La economía a pequeña escala.....	pág. 211
• Las mingas.....	pág. 213
• El trabajo en red.....	pág. 213
• La vida en comunidad.....	pág. 215
• El Bioregionalismo.....	pág. 217

V.j) Poder ser, poder hacer.....	pág. 218
V.k) Regenerando el Trabajo Social desde la integración con la Naturaleza.....	pág. 221
V.l) ¿Es posible crear otro modo de organización?.....	pág. 224
V.m) Nuestro aporte.....	pág. 227
V.n) Bibliografía.....	pág.230
V.o) Anexos.....	pág.235

Introducción

El principal motivo por lo que decidimos realizar este trabajo de tesis se debe a que, como estudiantes de Trabajo Social, nos cuestiona como inquietud y en primer lugar, el actual modelo de satisfacción de necesidades, es decir, la actual vinculación-intervención que los seres humanos establecemos sobre la Naturaleza. Estamos transformando y destruyendo el entorno vital en pos de satisfacer nuestras necesidades. Como futuras profesionales nos vemos en la tarea de implementar políticas desde la lógica hegemónica, las cuales generalmente no se cuestionan la compleja relación entre Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza, generándonos un conflicto ético.

Ante esto nos preguntamos si a lo largo de la historia existieron otras formas de organización, que contemplaran formas distintas al actual sistema Capitalista, para relacionarse con la Naturaleza en pos de la reproducción de la vida de nuestra especie. Por ello, nos proponemos como objeto de estudio aquellos **“Modos de organización social que se vinculen desde el respeto hacia la naturaleza en la satisfacción de necesidades”**. Es así, que queda planteado nuestro tema de investigación como la **“Regeneración de la organización social en armonía con la Naturaleza”**.

Por lo tanto, el presente trabajo de tesis se propone investigar para *“Dilucidar construcciones teóricas y prácticas sociales alternativas, que regeneren el modo de satisfacción de las necesidades del modelo hegemónico, en función del respeto por la Naturaleza”*. A tal fin, desarrollamos una investigación teórico-empírica de tipo exploratoria. Por un lado, utilizamos técnicas de rastreo bibliográfico, lectura crítica, análisis e interpretación de textos y por otro lado, al ser una metodología cualitativa, el estudio de caso reflejado en el Capítulo IV, se realizó mediante entrevistas en profundidad y observación participante.

Para arribar a estos análisis fue preciso revisar conceptos como el de necesidades, para lo cual se toma a Manfred Max Neff. También se hizo ineludible la tarea de deconstruir y reconstruir conceptos poco explorados en

nuestra profesión, como lo son el de Naturaleza y el de sustentabilidad, desarrollados en el Capítulo I.

En el Capítulo II, analizamos la relación Ser humano- Naturaleza, Sociedad- Naturaleza en la historia y su influencia en las estrategias de satisfacción de necesidades. Vale aclarar que según Brailovsky *“El concepto de las relaciones sociedad-naturaleza... se contrapone al concepto de relaciones hombre-naturaleza que, durante gran parte de este siglo, primó en los países desarrollados como forma de diluir responsabilidades sobre consecuencias criticables del mal uso de la naturaleza y que sirvió, por ejemplo, para atribuir la mayor parte de las culpas ambientales a la superpoblación, de preferencia la del Tercer mundo. Hablar de sociedades implica partir de la base de que no son los individuos quienes usan la naturaleza, sino las sociedades que los agrupan e involucra una evaluación crítica de las decisiones tomadas por quienes las manejan¹”*. Desde este trabajo de tesis se integran ambos conceptos, ya que por un lado, consideramos que las sociedades como conjunto y sobre todo los representantes elegidos por ellas, cumplen un papel predominante en la orientación que se le da al vínculo de la Naturaleza y a la organización social en su totalidad. También se recalca la responsabilidad que cada persona tiene, en cuanto al consumo de elementos del sistema natural. Por lo tanto, se entiende que modificar las relaciones Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza, implica un cambio tanto en los hábitos cotidianos, así como en la concepción que cada persona se construye en lo referente a esa relación. También implica llevar adelante políticas públicas concretas que se basen en el respeto hacia el sistema de vida.

En ese capítulo, hacemos un recorrido por el imperio Incaico, reflejando la realidad americana y por la edad media para visualizar las ideas europeas. Luego arribamos a la edad moderna y con ésta a las creencias que gestaron el nacimiento de la burguesía, la revolución industrial y con ellas el modelo regido por el capital. Éste nos acompaña hasta nuestros días y le imprime una fuerza particularmente peligrosa a la forma de satisfacer las necesidades humanas, que

¹ Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina (2009) *Memoria Verde – Historia Ecológica de la Argentina*. Ed. Sudamericana S.A, Buenos Aires, Argentina. Pág. 15

es ampliamente cuestionada en este capítulo. En toda la historia, la relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza ha ido variando conforme se han ido construyendo los valores y las creencias de las distintas épocas y en los distintos lugares del mundo, que se tenían y se tienen sobre la Naturaleza, el ser humano y el vínculo entre ambos.

Con toda esta reflexión nos propusimos investigar corrientes alternativas a la hegemónica, que existen en la actualidad y que establecen otras formas de satisfacer necesidades, tema que trataremos en el capítulo III. Analizamos la mirada de los Pueblos Originarios a través de su filosofía del Buen Vivir, el Movimiento Nacional Campesino Indígena, la Permacultura y las Agriculturas Alternativas. Todas ellas viables, todas ellas con sus particularidades, buscando una manera de satisfacer las necesidades desde el respeto a la Naturaleza.

En el capítulo IV buscamos analizar en detalle, cómo se manifiestan esas miradas en una experiencia concreta, siendo nuestro referente empírico el Centro de Investigación, Desarrollo y Enseñanza en Permacultura (CIDEP), de El Bolsón, Rio Negro. A tal fin, convivimos en el lugar de la organización de 20 días, donde a través de la observación participante, de la práctica, de la teoría y de la información recabada en las entrevistas en profundidad, logramos una visión integral de cuál es su filosofía, cuáles son sus valores y creencias, como se dan los juegos de poder, cuáles son sus estrategias de organización y cuáles de satisfacción de necesidades. Esta experiencia nos permitió importantes hallazgos en el proceso de investigación, ya que CIDEP reconoce su dependencia actual con el sistema capitalista, pero busca una alternativa a éste, a partir de colaborar con el desarrollo de una comunidad resiliente, que diseñe su tránsito desde el modelo hegemónico hacia otro que permita un vínculo armónico con la naturaleza. Este es uno de los motivos por lo que titulamos el Capítulo IV: “En Transición”.

Por último, en las conclusiones hacemos una síntesis de los hallazgos encontrados, como también analizamos el supuesto con el que iniciamos nuestra investigación, el cual plantea que: *“Consideramos que organizarse para satisfacer necesidades en forma sustentable y desde el respeto hacia la naturaleza,*

permitiría redefinir los lazos sociales en forma alternativa". Al finalizar desarrollamos una serie de propuestas en cuanto a la intervención del Trabajo Social en relación a las concepciones alternativas de organización social y exponemos un conjunto de ideas, para presentarlas en los ámbitos legislativos que se crean pertinentes.

Capítulo I: Regenerando conceptos

❖ Otra mirada sobre los conceptos de Naturaleza, Necesidades y Sustentabilidad

El propósito del trabajo de tesis es investigar corrientes teóricas y filosóficas alternativas, como así también prácticas sociales que regeneren la lógica de satisfacción de necesidades sobre la base del respeto hacia la Naturaleza. Ese propósito nos acerca a categorías troncales como necesidad, satisfacción de necesidades y Naturaleza. También, indagaremos una categoría muy difundida en estos tiempos, cuando se habla del cuidado del planeta, utilizada por los gobiernos de países de todo el mundo, empresas, organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, en fin, una categoría que se ha politizado y que nos cuestiona. Nos referimos a la sustentabilidad.

Con el fin de poder comprender con mayor claridad esos conceptos nos lanzamos en la tarea de definir categorías, proceso que en un principio consideramos que no iba a traer mayores problemas, ya que existe un sinfín de autores que tratan estos temas. Sin embargo, al navegar por las distintas propuestas bibliográficas, nos encontramos ante la dificultad de no contar con muchos aportes teóricos que indaguen esas categorías, desde una mirada contra-hegemónica, que contemple modos de organización social en armonía con la naturaleza. Es así, que después de un año y medio de lectura, de viajes, de investigación, de consultas, pudimos comenzar a vislumbrar algunas propuestas literarias que exponían ideas afines a este trabajo.

Asimismo, consideramos que los conceptos no son acabados, sino que están en proceso de construcción, como así también los nuevos modelos, por lo que pensamos que con el tiempo seguramente mucho de lo expuesto en esta tesis puede ser mejorado, perfeccionado y reformulado si así lo requieren las nuevas iniciativas.

I.a) La Naturaleza desde distintas miradas

Como primera instancia se analiza el concepto de Naturaleza y para comenzar se cita a Eduardo Galeano:

“En sus diez mandamientos dios olvidó mencionar a la naturaleza...el señor hubiera podido agregar: honraras a la naturaleza de la que formas parte. Pero no se le ocurrió. Hace cinco siglos cuando América fue apresada por el mercado mundial, la civilización invasora confundió a la ecología con la idolatría. La comunión con la naturaleza era pecado y merecía castigo. Para la civilización que dice ser occidental y cristiana, la naturaleza era una bestia feroz que había que domar y castigar para que funcionara como una máquina, puesta a nuestro servicio desde siempre y para siempre. Muy recientemente nos hemos enterado de que la naturaleza se cansa... ya no se habla de someter a la naturaleza: ahora hasta sus verdugos dicen que hay que protegerla. Pero en uno y otro caso, naturaleza sometida o protegida, la naturaleza está fuera de nosotros... la civilización que confunde al tiempo con los relojes también confunde a la naturaleza con el paisaje”².

Se parte de la inquietud de comprender a la Naturaleza y encontrar las distintas miradas que sobre ella recaen. Como se verá en los próximos capítulos la Naturaleza en la historia de la humanidad ha sido entendida desde distintas perspectivas y con intereses muy diferentes.

Así en las comunidades primitivas se fueron reconociendo los ciclos de la misma y aprendiendo a acompañar los procesos humanos a partir de los de la Naturaleza, ofrendando al sol, a la lluvia, a los astros y otros. Con el descubrimiento del fuego, ya el hombre comenzó a manipular a su entorno, su dieta se vio modificada al incorporar carne animal, lo que a su vez hizo que tuviera un desarrollo de su sistema nervioso y su capacidad de razonar. Los procesos de colonización y las religiones, han marcando un camino de

² Galeano, Eduardo. (2004) *Úselo y tírelo. El mundo visto desde una ecología latinoamericana*. Editorial Planeta. Buenos Aires. Pág. 20

dominación hacia la Naturaleza, hacia las plantas, los animales e incluso hacia el propio hombre. Este modo de entenderla, al decir de Galeano, como algo que está *fuera de nosotros*, como algo distinto a la especie humana, le permite a ésta dominarla “...dominarás a los peces del mar y cuanto animal que camine por la tierra...” nos dice la Biblia Cristiana, marcando el comienzo de su explotación.

Como no tener en cuenta el conocido cambio de era, donde se ubica al hombre por encima de los animales, de las plantas, los ríos, los mares, es decir, justo arriba de la Naturaleza. Es más, se considera en el centro del planeta y más aún del universo, estamos hablando de la cosmovisión Antropocéntrica, que está en la base del Capitalismo. Es así que desde ese modelo se percibe a la Naturaleza como un recurso con posibilidad de ser privatizado, reduciéndola a las leyes de Mercado. Es por ello, que se permite explotar montañas, cultivar cientos de hectáreas con monocultivo, troncarle el curso a los ríos, matar miles de animales, trasladando la mayoría de esos recursos para alimentar bocas de otros lugares lejanos. Shiva Vandana plantea al respecto que “...la naturaleza es un bien común, se convierte en un recurso cuando el lucro y la acumulación de capital se transforman en los principios organizativos y hace imperioso explotar los recursos para el mercado”³. En el mercado se define la satisfacción de las necesidades, que no serán iguales para todos, ya que algunos se han apropiado de la Naturaleza y otros dependen de la distribución que los primeros, guiados por el lucro y el interés individual, hagan de esa “riqueza”.

- **La Naturaleza como medio ambiente**

Poco a poco, cuando la naturaleza se hace sentir, cuando el ser humano comprende que no puede doblarle el curso tan fácilmente, es cuando se recuerda que dependemos de ella. Así surge en un principio el concepto de Medio Ambiente siguiendo la lógica de comprenderla desde afuera, como algo que nos

³ Vandana, Shiva (1991) *¿Qué quiere decir sustentable?* Revista del sur, Montevideo. Reproducido en ecoprensa N°27, renace. pág. 2

rodea y para lo cual las sociedades deberán desarrollar disciplinas a fin de administrarla más eficientemente

La Real Academia Española ha aceptado designar al medio ambiente como *“El conjunto de circunstancias físicas que rodean a los seres vivos”*⁴, debiendo comprender que es extensivo a circunstancias culturales, económicas, sociales, etc., que rodean a las personas, o sea que están afuera de las personas como una entidad aparte. De esta manera se crean políticas desde los gobiernos, que buscan proteger al medio ambiente, desde el paradigma de entender a la Naturaleza como algo que está fuera de la especie humana y partiendo del ser humano como el centro de la escena. Así se crean secretarías o direcciones de medio ambiente con la finalidad de administrar y distribuir los recursos que se obtienen de la Naturaleza.

Surge también el ambientalismo, como *“...ejercicio de denuncia sistemática, movilización pública, agitación y propaganda frente a todo impacto de contaminación o destructividad del industrialismo y la construcción de grandes obras públicas (represas, aeropuertos, usinas, etc) sin un debido estudio de impacto ambiental”*⁵. Esta corriente en el último tiempo ha contenido expresiones de pueblos, donde los vecinos se organizan para defender su entorno natural, por ejemplo, de la explotación de la mega minería a cielo abierto, como es el caso de Famatina.

- **Ecología, la economía de la naturaleza**

Por otro lado, surge otra mirada sobre la Naturaleza, la Ecología, una rama de la Biología, encargada *“...del estudio de las relaciones de los organismos entre sí y con el ambiente en el que habitan”*⁶. Es decir, analiza como cada elemento de un ecosistema afecta los demás componentes y como es afectado por ellos. Por esto, es una disciplina que surge a partir del creciente interés sobre los problemas

⁴ Espasa Calpe. (1995) *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid.

⁵ Grinberg, Miguel. (2006) *Somos la gente que estábamos esperando*. Ed Kier. Buenos Aires. Pag 52

⁶ Manual de Ecología. (2007) *Guía del Estudiante*. Editorial Visor. Buenos Aires. Pág. 4

que afectan al planeta en que vivimos. Para comprender la compleja trama de relaciones que existe en un ecosistema, toma conocimientos de botánica, zoología, fisiología, genética y otras disciplinas como la física, la química y la geología.

Eco, *Oikos* en griego, significa morada o hábitat. El nombre de otra ciencia, la economía, tiene la misma raíz etimológica. Puede decirse que *“la ecología es el estudio de la economía de la naturaleza”*⁷. Es decir, el estudio de las leyes o normas que establecen los seres humanos, a través de algún tipo de organización social, para administrar el hábitat, el ámbito vital. En un momento de la historia, la base de la economía de los estados pasó a ser el mercado a través del Capitalismo. La Huella Ecológica nos permite determinar que la responsabilidad de la destrucción creciente de la Naturaleza y del planeta no recae en el conjunto de la población mundial, sino *“...en el modelo de crecimiento económico ilimitado de los países del Norte y de las élites de los países del Sur, en ese 20% de la población mundial más enriquecida que consume el 86% de los recursos naturales del mundo. La Tierra necesita un año y cuatro meses para reponer lo que los seres humanos consumimos cada año”*⁸. Los países industrializados ya han superado las capacidades de carga y de regeneración de la Naturaleza, es decir el techo natural máximo de consumo. Pero, reconocemos que existen otros modos de organizar y pensar la economía, que responden a otras formas de ver el mundo y actualmente conviven con la lógica hegemónica. Esta es la economía de la naturaleza, que a diferencia de la economía actual que basa su funcionamiento en el mercado y en el consumo excesivo, su límite lo pone la propia Naturaleza.

Por otro lado, surgen corrientes como la **Ecología Social**, *“escuela de reflexión que integra los conceptos de descentralización, de organización no jerárquica y de socialismo democrático, a partir de una visión filosófica y una ética*

⁷ Grinberg, Miguel. Op.Cit. Pág. 52

⁸ **El Vivir Bien como respuesta a la crisis global.** (2009) *Manual de construcción del Vivir Bien para nuestras comunidades y organizaciones ante las tendencias globales de crisis y probable colapso de los modelos de desarrollo occidentales.* Ministerio de Relaciones Exteriores, Estado Plurinacional de Bolivia. Pág. 32

Disponible en: <http://planetaconciencia.blogspot.com.ar/2009/10/el-vivir-bien-como-respuesta-la-crisis.html>

arraigada en el pensamiento libertario”⁹. También encontramos el **Ecologismo**, como “...diseño de alternativas comunitarias y confluencia de especialistas “verdes” formados en sociología, psicología social, urbanismo, sanitarismo y teoría comunitaria, a fin de esbozar opciones para los rumbos depredadores de la cultura tecnocrática del siglo XXI”¹⁰. Otra corriente es la **Ecología Política**, como “...activismo formativo dentro de las propias instituciones democráticas, tanto en el campo universitario (investigación social) como en las estructuras ministeriales, para obtener avances legislativos o modificaciones substanciales en el aparato legal vigente”¹¹.

En síntesis, “...nuestra cultura occidental ha opuesto naturaleza y humanidad, viendo a la última como superadora de nuestro estado natural, nos hemos sentido autorizados para dominar al otro (sea la naturaleza u otra parte de la especie) en nombre de la razón”¹². El mundo aparece como absolutamente inteligible, lo desconocido es simplemente un problema instrumental o lógico pero todo fenómeno puede ser explicado y potencialmente sometido a una ley causal. Entonces, ¿desde dónde podemos pensar la armonía entre Naturaleza y humanidad?

- **La Naturaleza como un todo en armonía**

“Las naciones Aymara y Quechua conciben que todo viene de dos fuentes: Pachakama o Pachatata (padre cosmos, energía o fuerza cósmica) y Pachamama (Madre Tierra, energía o fuerza telúrica), que generan toda forma de existencia”¹³. Estas culturas nos plantean que necesitamos entrar en un camino que abra nuestra conciencia y nuestra mente para volver a ser parte de todo lo que existe,

⁹ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 53

¹⁰ Idem Pág. 53

¹¹ Idem Pág. 53

¹² Bankirer, Fabián. (2005) *Pensar el cambio social: las alternativas entre la desilusión ante el caos y la ilusión determinista*. Edición electrónica. Pág.1 Disponible en:

http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/_bankirer0403.pdf

¹³ Huanacuni Mamani, Fernando. (2010) *Buen Vivir / Vivir Bien* Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – C.A.O.I. Primera edición. Bolivia. Pág.19

encontrarnos entre todas y todos, con la tierra y la Naturaleza entera, con nuestro sol, con la galaxia y con todo el universo. Es decir, retomar esa mirada sobre la Naturaleza como la complementariedad tierra-cielo, madre-padre que nos provee de alimentos, de cobijo, que nos permite la vida. Así *“...los seres humanos comprenderemos que todo está vivo y consciente, que somos parte de ese todo y que podemos existir en una nueva era de luz y armonía, donde el reino mineral, vegetal, animal y la materia esparcida por el universo a todas las escalas desde un átomo hasta una galaxia, son seres vivos con una conciencia del Vivir Bien”*¹⁴.

*“Todos y todo somos parte de la Madre Tierra y de la vida, de la realidad, todos dependemos de todos, todos nos complementamos. Cada piedra, cada animal, cada flor, cada estrella, cada árbol y su fruto, cada ser humano, somos un solo cuerpo, estamos unidos a todas las otras partes o expresiones de la realidad”*¹⁵.

Queda aquí expresado el cambio de mirada hacia aquella del Vivir Bien, en la que todos forman parte de la Naturaleza, son Naturaleza y siempre la han considerado algo tan importante como ellos mismos. El agua que se recibe del cielo, las montañas, los bosques y la tierra viven todavía en el corazón de cada pueblo.

Se parte de la experiencia de las comunidades indígenas originarias, donde:

*“Salvamos la vida y la naturaleza cuidando a la Madre Tierra como nuestra madre, hija, hermana más que tratar al agua, los animales, las plantas, los genes y otros aspectos de la vida como mercancías. Ya no podemos seguir tratando a nuestra propia madre como mercancía, como una materia prima, como hace el sistema capitalista. ¿Quién podría privatizar, alquilar o fletar a su madre?”*¹⁶.

En concreto, la madre naturaleza:

- *“Funciona a partir de la luz solar sin usar más energía que la indispensable.*

¹⁴ **El Vivir Bien como respuesta a la crisis global.** Op. Cit. Pág. 50

¹⁵ Idem Pág. 22

¹⁶ Idem Pág.132

- *Reciclando todo conforme su propia autorregulación, se mantiene dentro de los límites de su capacidad de subsistencia sin dar lugar a excesos.*
- *Aprendiendo de su contorno, cuida tanto el equilibrio entre las múltiples variedades de especies como la vida de las generaciones futuras*¹⁷.

Es en este punto donde se encuentra que el Vivir Bien es una cosmovisión que se presenta como algo alternativo a lo hegemónico, donde para vivir, es decir para satisfacer las necesidades de la reproducción de la vida, en contraposición al Capitalismo, se respeta a la Naturaleza de la que se forma parte y se busca armonizar todas las relaciones que se dan dentro de ella.

*“¿Qué tiene dueño la tierra? ¿Cómo así? ¿Cómo se ha de vender? ¿Cómo se ha de comprar? Si ella no nos pertenece, pues. Nosotros somos de ella. Sus hijos somos. Así siempre, siempre. Tierra viva. Como cría a los gusanos, así nos cría. Tiene huesos y sangre. Leche tiene y nos da de mamar. Pelo tiene, pasto, paja, arboles. Ella sabe parir papas. Hace nacer casas. Gente hace nacer. Ella nos cuida y nosotros la cuidamos. Ella bebe chicha, acepta nuestro convite. Hijos suyos somos. ¿Cómo se ha de vender? ¿Cómo se ha de comprar?”*¹⁸.

I.b) Las Necesidades ¿es posible otra forma de entenderlas?

Una categoría íntimamente relacionada con la Naturaleza es la de necesidad y su satisfacción. La forma en la que se desarrolla el proceso de satisfacción de necesidades influye de manera significativa sobre la Naturaleza. Por ello se va a exponer como se entiende, con el fin de tener mayor claridad sobre una categoría elemental en este trabajo de tesis.

Cuando se comienza la investigación surge el interrogante de cómo se satisfacen las necesidades en comunidades que viven en armonía con la Naturaleza, cuál es su relación con el modelo actual y cómo influye en su

¹⁷ El Vivir Bien como respuesta a la crisis global. Op. Cit. Pág. 148

¹⁸ Galeano, Eduardo. Op. Cit.. Pág. 38.

satisfacción tanto el Capitalismo, como las distintas corrientes alternativas. Durante el proceso se desarrollan ideas, se formulan objetivos, se construye el proyecto de investigación y se rastrea bibliografía relacionada con el tema, pero lo estudiado no se acopla a este trabajo. En ese momento, se reconocía a la necesidad y su satisfacción como categorías fundamentales pero no se encontraba desde dónde interpretarlas, cómo construir una concepción que estuviese relacionada con otros modelos de organización social, ya que el material a disposición se orientaba a la forma de concebirlas dentro del modelo Capitalista. A partir de esto surgen preguntas ¿Cómo superar esta concepción?, ¿Cómo mirar desde otro lado? Aquí se comprende que significará un proceso complicado ya que todos hemos sido “colonizados” en nuestro lenguaje bajo las ideas Capitalistas. Por lo tanto, se decide continuar con el trabajo de campo, paralelamente al rastreo bibliográfico.

Se realizan dos viajes hacia lugares que viven o intentan vivir en armonía con la Naturaleza. El primero es “El Jardín de los presentes” en Córdoba y el otro “CIDEP” (Centro de Investigación, Desarrollo y Enseñanza en Permacultura) en el Bolsón, donde se conocen personas muy diversas, de distintas edades, nacionalidades, clases, pero con un propósito en común: encontrar un modo alternativo de organización social que se desarrolle respetando la Naturaleza. Al preguntar por el tema de las necesidades muchas de estas personas recomendaron el libro “Desarrollo a escala humana” de Max Neef, y así se reencuentra este material. Se toman los aportes del autor como un paso para la construcción del concepto de necesidad de manera alternativa al modelo hegemónico, pero se considera que es una concepción que debe seguir revisándose y reconstruyéndose.

Llama la atención que dicho autor comienza a desarrollar su teoría en los años 70, época signada por dictaduras y luego por el desarrollo masivo del neoliberalismo, lapso en el que fue silenciado o no tomado en cuenta, por lo menos por el conocimiento hegemónico, hasta estos últimos años donde aparentemente ha adquirido mayor trascendencia.

Al leer el libro sorprende una idea, el autor expone que las necesidades no son infinitas, ni difícil de identificar, sino que son los satisfactores los que pueden ser muchos y variados. Concepción que evidentemente difiere del pensamiento neoliberal, dónde las necesidades son reducidas a “las preferencias” de los consumidores y desde la cual, serían infinitas, individuales, constantemente cambiantes y sujetas a las leyes de mercado de oferta y demanda. Margarita Rosas agrega que ese pensamiento hegemónico “...las reduce a la capacidad de consumo, en tanto los ciudadanos se han convertido en meros consumidores de mercancías”¹⁹.

Por otro lado el Capitalismo, en su fase neoliberal, concibe a las necesidades como carencias de los seres humanos, es algo que falta, que se debe adquirir para alcanzar felicidad, status, identidad. En contraposición a estas ideas Max Neef concibe a las necesidades como potencialidades individuales y colectivas, no son sólo carencia. Según el autor “Concebir las necesidades tan solo como carencia implica restringir su espectro a lo puramente fisiológico, que es precisamente el ámbito en que una necesidad asume con mayor fuerza y claridad la sensación de «falta de algo». Sin embargo, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y, más aún, pueden llegar a ser recursos... Así entendidas las necesidades –como carencia y potencia– resulta impropio hablar de necesidades que se «satisfacen» o que se «colman». En cuanto revelan un proceso dialéctico, constituyen un movimiento incesante. De allí que quizás sea más apropiado hablar de vivir y realizar las necesidades, y de vivirlas y realizarlas de manera continua y renovada”²⁰.

Desde este enfoque, las necesidades son las mismas a lo largo del tiempo, lo que se modifica en las distintas culturas son las formas de satisfacerlas, es decir que lo que cambia es la elección de cantidad y calidad de los satisfactores, y/o las posibilidades de tener acceso a ellos. Según el autor “...el cambio cultural

¹⁹ **Rosas Pagaza, Margarita.** (2001) *La intervención profesional en relación a la cuestión social: Escenarios emergentes y estrategias de intervención*. En: XVII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social, Familia, ciudadanía y transformación social desde la dimensión humana: desafíos para el Trabajo Social latinoamericano. Lima. Pág. 7
Disponibile en: www.ucr.ac.cr

²⁰ **Max-Neef, Manfred** (1998) “Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. Nordan-Comunidad. Montevideo. Pág. 49-50

es –entre otras cosas– consecuencia de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes²¹.

Es así que se reconoce la existencia de tres categorías fundamentales que mantienen una interrelación permanente y dinámica. Estamos hablando de necesidades, satisfactores y bienes. El propósito es acercarnos a ellas con el fin de desplegar sus distintos aspectos y así facilitar su comprensión.

- **Las necesidades**

En primer lugar, se exhibirá con mayor profundidad el concepto de necesidad donde se presentan dos postulados básicos que sintetizan lo que se ha explicado en este capítulo:

- *“Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables.*
- *Las necesidades humanas fundamentales (como las contenidas en el sistema propuesto) son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades²².*

Además, el autor selecciona dos criterios con el propósito de desagregar las necesidades humanas:

- *“según categorías existenciales; las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar*
- *según categorías axiológicas; las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad²³.*

²¹ Max-Neef, Manfred. Op. Cit Pág. 42

²² Idem Pág. 42

²³ Idem Pág. 54

Del mismo modo, se exhibe que las necesidades se satisfacen en niveles e intensidades diferentes. Existen tres contextos en las que pueden ser satisfechas:

- “en relación con uno mismo (*Eigenwelt*);
- en relación con el grupo social (*Mitwelt*); y
- en relación con el medio ambiente (*Umwelt*)²⁴.

La calidad e intensidad tanto de los niveles como de los contextos dependerá de tiempo, lugar y circunstancia. En el modelo Capitalista, la concepción básica es que cada persona debe garantizar de manera autónoma la satisfacción de sus necesidades. Ha perdido fuerza, la idea que en algunos periodos históricos colocaba a la comunidad como herramienta para garantizar la satisfacción de necesidades de todos sus miembros, en su lugar, se impone una estrategia individual, ya que cada ser humano o familia debe prever la forma de desarrollar ese proceso mediante el salario recibido y a través de las posibilidades que ofrece el mercado, donde aparentemente son miles y muy variadas. Pero... ¿Cómo satisfacen sus necesidades aquellas personas que están desocupadas, excluidas del sistema y que no cuentan con un salario? Porque para ser parte de las miles de posibilidades que nos ofrece el mercado necesitamos dinero. Frente a esa pregunta las respuestas han sido, políticas focalizadas para pobres, o simplemente la indiferencia y exclusión hacia miles de personas que se encuentran en esa situación.

Una idea que va dando forma al material propuesto es que las necesidades conforman un sistema en el que se interrelacionan e interactúan y dónde no se establecen linealidades jerárquicas, por lo tanto, no hay una más importante que otra, tampoco hay un orden fijo que estructure su satisfacción, es decir, no es necesario satisfacer determinadas necesidades primero y otras con posterioridad. Pero se aclara que existen límites a esta generalización “*Es preciso reconocer un umbral presistema, por debajo del cual la urgencia por satisfacer una determinada necesidad llega a asumir características de urgencia absoluta. El caso de la*

²⁴ Max-Neef, Manfred. Op. Cit Pág. 43

*subsistencia es el más claro. Cuando esa necesidad está infrasatisfecha, toda otra necesidad queda bloqueada y prevalece un único impulso*²⁵.

- **Los satisfactores**

En segundo lugar se continúa con la ampliación del concepto de “Satisfactor” definidos como “...todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de necesidades humanas. Pueden incluir, entre otras, formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, contextos, comportamientos y actitudes; todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio”²⁶.

Se identifica distintos tipos de satisfactores, los que no son determinados sino que podrían existir otros:

- **“Los violadores o destructores** son elementos de efecto paradójal. Al ser aplicados con la intención de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquilan la posibilidad de su satisfacción en un plazo mediato, sino que imposibilitan, por sus efectos colaterales, la satisfacción adecuada de otras necesidades. Estos elementos paradójales parecen estar vinculados preferencialmente a la necesidad de protección. Esta necesidad puede provocar comportamientos humanos aberrantes, en la medida en que su insatisfacción va acompañada del miedo. El atributo especial de los violadores es que siempre son impuestos. Por ejemplo: el supuesto satisfactor es el Autoritarismo, la necesidad que se pretende satisfacer es la de protección y las necesidades cuya satisfacción imposibilita son afecto, entendimiento, participación, creación, identidad y libertad”²⁷.

²⁵ Max-Neef, Manfred Op. Cit. Pág. 79

²⁶ Idem Pág. 50

²⁷ Idem Pág. 60

- **“Los pseudo-satisfactores** son elementos que estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Sin la agresividad de los violadores destructores, pueden en ocasiones aniquilar, en un plazo mediano, la posibilidad de satisfacer la necesidad a que originalmente apuntan. Su atributo especial es que generalmente son inducidos a través de propaganda, publicidad u otros medios de persuasión. Por ejemplo: el satisfactor medicina mecanicista, aparenta satisfacer la necesidad de protección o el satisfactor modas aparenta satisfacer la necesidad de identidad”²⁸.
- **“Los satisfactores inhibidores** son aquellos que por el modo en que satisfacen (generalmente sobre satisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Su atributo es que salvo excepciones, se hallan ritualizados, en el sentido de que suelen emanar de hábitos arraigados. Por ejemplo el satisfactor Competencia económica Obsesiva, satisface la necesidad de libertad pero inhibe la satisfacción de las necesidades de subsistencia, protección, afecto, participación y ocio”²⁹.
- **“Los satisfactores singulares** son aquellos que apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto a la satisfacción de otras necesidades. Son característicos de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su principal atributo es el de ser institucionalizados, ya que tanto en la organización del Estado como en la organización civil, su generación suele estar vinculada a instituciones, sean estas Ministerios, otras reparticiones públicas o empresas de diverso tipo. Por ejemplo el satisfactor Programa de suministro de alimento sólo satisface la necesidad de subsistencia”³⁰.

²⁸ Max-Neef, Manfred. Op. Cit. Pág. 61

²⁹.Idem Pág. 62

³⁰ Idem. Pág. 63

- **“Los satisfactores sinérgicos** son aquellos que por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el de ser *contra hegemónicos* en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción. Por ejemplo: el satisfactor lactancia materna, satisface la necesidad de subsistencia y estimula la satisfacción de las necesidades de afecto, identidad y protección”³¹.

A los primeros cuatro satisfactores se los considera como **“Exógenos”** a la sociedad civil por ser habitualmente impuestos, inducidos, ritualizados o institucionalizados, ya que generalmente son impulsados desde arriba hacia abajo. Por otro lado, los satisfactores sinérgicos son **“Endógenos”** ya que revelan *“...el devenir de procesos liberadores que son producto de actos volitivos que se impulsan por la comunidad desde abajo hacia arriba. Es eso lo que los hace contra hegemónicos, aún cuando en ciertos casos también pueden ser originados en procesos impulsados por el Estado”*³². Estos satisfactores son considerados los más apropiados ya que satisfacen varias necesidades a la vez.

- **Los bienes**

En último término se define a los “bienes” como *“...objetos y artefactos que permiten incrementar o mermar la eficiencia de un satisfactor, alterando así el umbral de actualización de una necesidad, ya sea en sentido positivo o negativo. Son los recursos materiales como capital, tecnologías y artefactos”*³³. Es decir, que la forma en que el medio los genera, cómo los genera y cómo organiza el consumo de los mismos, va a influir en los efectos que tenga un satisfactor en distintos contextos. *“Mientras un satisfactor es en sentido último el modo por el*

³¹ Max-Neef, Manfred. Op. Cit Pág. 64

³².Idem Pág. 65

³³ Idem Pág. 56

*cual se expresa una necesidad, los bienes son en sentido estricto el medio por el cual el sujeto potencia los satisfactores para vivir sus necesidades*³⁴.

De lo expuesto se podría inferir que en la sociedad actual, dónde el consumo no se relaciona directamente con las necesidades que satisface, cobran predominancia los bienes como fines en sí mismos y no como medios para potenciar los satisfactores.

Otro punto interesante a analizar es la trayectoria que adquieren las tres categorías a lo largo del tiempo: supone que las necesidades humanas *“...cambian con la aceleración que corresponde a la evolución de la especie humana. Es decir, a un ritmo sumamente lento. Por estar imbricadas a la evolución de la especie, son también universales. Tienen una trayectoria única*³⁵. Los satisfactores *“...tienen una doble trayectoria. Por una parte, se modifican al ritmo de la historia y, por otra, se diversifican de acuerdo a las culturas y las circunstancias, es decir, de acuerdo al ritmo de las distintas historias*³⁶ y los bienes económicos *“...(artefactos, tecnologías) tienen una triple trayectoria. Se modifican a ritmos coyunturales, por una parte, y, por la otra, se diversifican de acuerdo a las culturas; y dentro de éstas, se diversifican de acuerdo a los diversos estratos sociales*³⁷.

I.c) La sustentabilidad ¿será posible?

Ya se han desplegado los conceptos de Naturaleza, necesidades, bienes y satisfactores, ahora se visualiza como horizonte de esta búsqueda, comprender el concepto de sustentabilidad. ¿Por qué sustentabilidad? Porque el propósito es encontrar lógicas alternativas de satisfacción de necesidades y lo alternativo parece ser el camino de la sustentabilidad, veamos si es así. Para comenzar a comprender dicho concepto, que en la profesión de Trabajo Social no es tan explorado, se comienza con la siguiente pregunta: ¿lógicas alternativas a qué? La

³⁴ **Max-Neef, Manfred.** Op. Cit. Pág. 51

³⁵ Idem Pág. 54

³⁶ Idem Pág. 54

³⁷ Idem Pág. 54

respuesta es: a la lógica del modelo hegemónico imperante en el sistema Capitalista. Así, se parte de reconocer que la satisfacción de necesidades, hoy por hoy, es atravesada por la lógica del capital, la que está provocando una degradación de la Naturaleza que es contraproducente para toda la vida en el planeta. Otro cuestionamiento: ¿Será la sustentabilidad una vía alternativa a esta crisis ambiental y civilizatoria?

Por eso se considera interesante aprehender el concepto de sustentabilidad. Al buscar, se encuentran distintas perspectivas. Algunas creen en la posibilidad de que el crecimiento económico y el desarrollo del sistema Capitalista puedan ser sustentables. Otras se alejan completamente de esta lógica, argumentando que no es posible plantear la sustentabilidad si el capital se eleva por sobre la Naturaleza.

- **La sustentabilidad desde la concepción de desarrollo**

Según la Universidad Abierta Interamericana, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Ambiente Humano, realizada en Estocolmo, Suecia en el año 1972, se siembran las bases de lo que más tarde comenzaría a conocerse como sustentabilidad. Uno de los tantos resultados de esta conferencia fue el desarrollo del Programa Ambiental de las Naciones Unidas (UNEP, United Nations Environmental Programme) donde se estableció una misión que luego se convirtió en una definición; *“...proveer liderazgo y compromiso mutuo en el cuidado del medioambiente inspirando, informando y posibilitando a las naciones y las personas en el mejoramiento de su calidad de vida sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras”*³⁸. De esta forma los estados parte de la ONU, pasan a comprometerse con un derecho ciudadano, el de un medio ambiente sano para una mejor calidad de vida. Sin embargo, a la fecha, 40 años después, las políticas instrumentadas y las políticas por omisión de los distintos gobiernos, no han logrado esta meta.

³⁸ **Calvente, Arturo**; (2007) *El concepto moderno de sustentabilidad*. Edición Electrónica. Pág. 2. Disponible en: <http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/U AIS-SDS-100-002%20-%20Sustentabilidad.pdf>

A partir de la investigación bibliográfica se visualiza que el concepto más utilizado y aparentemente con mayor aceptación es el de “Desarrollo Sustentable”. En 1992 al celebrarse en Río de Janeiro el Earth Summit, se consolida la acción de las Naciones Unidas en relación con este concepto. Pero la definición se expresa por primera vez, un poco antes, en el informe Brundtland, “Our Common Future”, publicado en 1987 donde entienden al Desarrollo Sustentable como “...la capacidad que haya desarrollado el sistema humano para satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer los recursos y oportunidades para el crecimiento y desarrollo de las generaciones futuras”³⁹.

La Universidad Abierta Interamericana de Suecia, uno de los líderes actuales en sustentabilidad, propone una definición un poco más holística y define una sociedad sustentable como: “...una sociedad en la cual el desarrollo económico, el bienestar social y la integración están unidos con un medioambiente de calidad. Esta sociedad tiene la capacidad de satisfacer sus necesidades actuales sin perjudicar la habilidad de que las generaciones futuras puedan satisfacer las suyas”⁴⁰. Este documento agrega que si bajamos más a detalle esta definición desde el punto de vista de la prosperidad económica, queda expresado de la siguiente manera; “Sustentabilidad es la habilidad de lograr una prosperidad económica sostenida en el tiempo, protegiendo al mismo tiempo los sistemas naturales del planeta y proveyendo una alta calidad de vida para las personas”⁴¹.

De esta manera se observa, que en las diferentes definiciones se habla de la Naturaleza como medio ambiente, es decir, como un objeto diferenciado de la especie humana que puede ser manipulado de tal forma, que al extraer de ella los “recursos” para la satisfacción de las necesidades, no impida su agotamiento para las generaciones futuras. Siempre que se piensa en el término sustentable se tiene en cuenta “la sustentabilidad de la Especie Humana”, sin considerar, con la misma importancia, al resto de las especies de fauna y flora que existen en el planeta. Aún cuando se habla de generaciones futuras, parecería que los únicos

³⁹ Calvente, Arturo. Op. Cit Pág. 3

⁴⁰ Idem Pág. 3

⁴¹ Idem Pág. 3

herederos a proteger son los humanos y los demás aspectos de la Naturaleza a resguardar, son los que garantizarían la subsistencia de ellos. Siguiendo con esa lógica el centro de los programas y políticas estaría dado por las necesidades humanas, sin considerar la dinámica de la Naturaleza en su conjunto.

Por lo tanto, el concepto responde a una lectura antropocéntrica de la vida en el planeta, y como analizaremos en el capítulo siguiente, a una mirada desde la cosmovisión hegemónica del Capitalismo. Es decir, desde el discurso se plantea que la preocupación última es el medio ambiente, pero se deja ver que la intención es: sin modificar las causas del sistema que degradan el planeta, sostener en el mayor tiempo posible el progreso económico, tratando de no agotar la fuente de materias primas, o sea, la Naturaleza. La sustentabilidad, así entendida, se disfraza de interés colectivo pero responde a los intereses privados de los humanos, y de entre ellos, a los de quienes se apoderan de la Naturaleza y lucran con ella, no como supervivencia, sino como concentración y acumulación de bienes comunes.

Es así que a la degradación del planeta, los economistas, la han denominado como “externalidades” del sistema económico, es decir, *“...a todo ese conjunto de problemas que se presentan fuera del alcance de la comprensión de la teoría del proceso económico, que ha venido dominando las formas de organización social y de intervención sobre la naturaleza; de una economía que se ha instituido como un paradigma totalitario y omnívoro del mundo, que codifica todas las cosas, todos los objetos y todos los valores en términos de capital, para someterlos a la lógica del mercado, sin haber internalizado sus complejas relaciones con el mundo natural”*⁴². De esa manera el nombrado desarrollo, en realidad, implica un derroche de energía destinado a sostener las condiciones actuales de producción. En la actualidad ante las dificultades para mantener los costos energéticos, muchas veces se requiere de un flujo externo de energía, que en la mayoría de las veces, son costos negativos para la Naturaleza por su sobre-explotación.

⁴² **Leff, Enrique.** (2007) *“Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder”* Editorial S XXI en coedición con PNUMA y el centro de investigaciones interdisciplinarias en Ciencias Sociales y Humanidades. Quinta Edición Pág. 25

A partir de lo expuesto, se llega a comprender que hay un tipo de “sustentabilidad”, que se refiere al mercado. La misma, requiere mantener el abastecimiento de materias primas para la producción industrial. Esta es la definición convencional de “conservación”, que implica la producción sostenida de recursos naturales o de materias primas para el desarrollo. Y “...en la medida en que las materias primas industriales y las mercancías del mercado tienen sustitutos, la sustentabilidad se traduce en sustituibilidad de materiales, lo que además se traduce en convertibilidad en ganancias y dinero”⁴³.

- **La sustentabilidad desde la armonía y la complementariedad**

Nos preguntamos si es posible lograr el “desarrollo” (que en nuestro modelo actual implica progreso económico y capitalización de la Naturaleza) en forma “sustentable”, es decir sin que altere las posibilidades de las generaciones futuras y de la Naturaleza en su conjunto. Se considera que el concepto de desarrollo sustentable es una contradicción, ya que el concepto de sustentabilidad “...emerge de la crisis de este mundo insustentable porque la racionalidad económica consume sus propias bases de sustentabilidad”⁴⁴. Para ser sustentable, en cambio, deberá sustentarse desde adentro, desde el involucramiento de todos para lograr que la energía de ese sistema se renueve y se mantenga cíclicamente, sin necesidad de energía extra.

Entonces la pregunta es ¿Cómo sería la sustentabilidad desde una cosmovisión que promueva la armonía entre todos los seres vivos de la Naturaleza? En la perspectiva de integrar al ser humano como parte de la Naturaleza, la sustentabilidad adquiriría mayor dimensión y en última instancia, se comprendería que el humano como especie no puede garantizarse su propia sustentabilidad sino se garantiza la de la Naturaleza como un todo.

En esta lógica, es que encontramos los aportes de Shiva Vandana para quien, la sustentabilidad es un término que adquirió importancia en el discurso de

⁴³ Shiva, Vandana. Op. Cit. Pág. 10

⁴⁴ Leff, Enrique. Op. Cit. Pág. 89

los '80 sobre el desarrollo, ya que se comienza a observar que este no era sustentable, porque socavaba la estabilidad ecológica y destruía las fuentes de subsistencia de los pueblos. *“El desarrollo se ha basado en el crecimiento de la economía de mercado. Los costos no visibles de este desarrollo han sido la destrucción de otras dos economías, es decir, la economía de los procesos naturales y la economía de la supervivencia humana, las que siguen siendo externalidades negativas escondidas del proceso de desarrollo”*⁴⁵. Para entender mejor la lógica planteada es importante comprender que antiguamente, si bien el intercambio de bienes y servicios estuvieron presentes en las sociedades humanas, ambos estaban supeditados a la economía de la naturaleza y la economía del pueblo. *“Los principios de sustento han dado a las sociedades humanas a lo largo de los siglos la base material de la supervivencia, extrayendo el sustento directamente de la naturaleza a través de mecanismos de auto aprovisionamiento. Los límites de la naturaleza han sido respetados y han establecido los límites al consumo humano”*⁴⁶.

Las nociones económicas y los conceptos de desarrollo modernos, abarcan un periodo insignificante de la historia de la interacción humana con la Naturaleza, *“...antes de la industrialización el principio organizativo en la relación con la naturaleza era el sustento, y así la naturaleza era un bien común. Pero se convierte en un recurso cuando el lucro y la acumulación de capital se transforman en los principios organizativos y hace imperioso explotar los recursos para el mercado”*⁴⁷. Sin agua limpia, tierras fértiles y diversidad genética o cultivos y plantas, la supervivencia humana no es posible. Estos recursos de propiedad común han sido destruidos por el desarrollo económico. La modernidad impuso *“...la ideología del desarrollo sustentable constreñida dentro de los límites de la economía de mercado... El resultado es la pérdida de significado de la sustentabilidad”*⁴⁸. El “desarrollo sustentable” encubre la falsa noción de que la economía definida por el capital y el mercado es prioritaria y más importante para el bienestar humano que la economía de la Naturaleza o la economía de

⁴⁵ Vandana, Shiva. Op. Cit. Pág. 1-2

⁴⁶ Idem Pág. 2

⁴⁷ Idem Pág. 2

⁴⁸ Idem Pág. 3

subsistencia de los pueblos. Esta última es considerada “primitiva”, “atrasada”, “estancada”, “secundaria” y por lo tanto debe ser destruida en aras del desarrollo.

Para el presente trabajo se toma el concepto de sustentabilidad entendiéndolo dentro de la lógica de la economía de la naturaleza y de la economía de los pueblos, es decir, tomar de la Naturaleza el sustento para los pueblos reconociendo como límite la propia regeneración de la misma. *“Lo que se requiere es regenerar lo destruido para mantener la fertilidad de la tierra en toda su potencia y esto, que no se logra bajo el obús patriarcal de la depredación, supone la inclusión activa del ser humano que la necesita para su supervivencia”*⁴⁹ Implica volver a reconocer que la Naturaleza es el soporte de nuestras vidas y de nuestra subsistencia, es la fuente primaria del sustento. Sustentar la Naturaleza, requiere mantener la integridad de sus procesos, ciclos y ritmos, aunque esto tenga como consecuencia poner límites a la producción, al consumo, al enriquecimiento de minorías, en fin, al supuesto desarrollo.

En la Naturaleza la sustentabilidad se orienta a la regeneración de sus procesos y la subordinación a las leyes de rendimiento de la misma. La sustentabilidad en el mercado implica asegurar el abastecimiento de materias primas, el flujo de mercancías, la acumulación de capital, y el rendimiento de la inversión. Sin embargo, la economía de mercado no es la principal en términos de mantenimiento de la vida. *“El verdadero significado de sustentabilidad necesita basarse en las reflexiones del anciano nativo americano para quien el dinero no puede convertirse en vida: **Sólo después que hayas derribado el último árbol, atrapado el último pez y contaminado el último río, te darás cuenta de que no puedes comer dinero**”*⁵⁰.

⁴⁹ Aldunate Balestra, Carlos (2001) *El factor ecológico. Las mil caras del pensamiento verde*. Ed. LOM. Santiago. Cap. 8 Ecologías Liberadoras Pág. 101

⁵⁰ Vandana, Shiva Op. Cit. Pág. 10

CAPÍTULO II: La construcción histórica de la relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza y su influencia en la satisfacción de necesidades

❖ La relación Ser humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en la historia

En distintos momentos de la historia, en variados lugares del mundo, las organizaciones sociales construían la realidad de manera diversa, con intereses y estructuras sociales particulares, principalmente cada una construyó diferentes formas de concebir el mundo y de vincularse con la Naturaleza.

II.a) La relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en la edad Media

En el continente Europeo, durante la denominada edad Media se observa una **cosmovisión Teocéntrica**, donde el rey por designio divino decidía sobre la vida de sus súbditos. La nobleza gozaba de ciertos privilegios y los súbditos obedecían y trabajaban para el rey, a cambio de su protección. Cada actor vivía un rol bien diferenciado y una realidad muy diferente, pero todos bajo la creencia acérrima de la existencia de un dios, sobre el cual giraba el pensamiento de la época. “Así lo quería dios” y día tras día, la idea de ganar un lugar en el cielo movilizaba las acciones.

Entre los aspectos que fundamentan este tipo de organización social, está el que expresa claramente Lobos cuando plantea que *“...los hombres no eran iguales y la naturaleza no era diferente, un noble no era, para un siervo, alguien que lo representaba, tampoco era un “avivado” que se quedaba con su trabajo, ni siquiera un “suertudo” que tuvo la fortuna de nacer en una cuna noble; era un ser superior, de ninguna manera equivalente o intercambiable por un siervo. Era una especie diferente. Así también se vivían las diferencias con el clero o los magos”*⁵¹. El mundo tenía sentido en estos parámetros, era lo que permitía que se reprodujera día a día, esa forma de organización social y no significaba una

⁵¹ Lobos, Nicolás. (2008) *Apuntes de Cátedra de Filosofía Social y Política*. Primera parte. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo. Pag.12

creencia “irracional”, como se la podría calificar hoy en día, esa era la realidad que habían construido, los acuerdos sociales traspasados de generación en generación que se impregnaron en la piel de las comunidades, quienes los consideraban como “lo dado por naturaleza divina”.

En función de la relación con la Naturaleza y la satisfacción de las necesidades Lobos manifiesta que: “...existían tierras comunes que todos podían cultivar o usar para apacentar sus animales. Había un cierto acceso a los medios de producción, una posibilidad de producir, de no morirse de hambre. De ese producto el señor feudal sacaba su tajada, pero nadie estaba absolutamente desprotegido...”⁵², los siervos, la gente que trabajaba el campo, satisfacían sus necesidades de subsistencia, de protección, es decir, su alimentación, su vestimenta, su vivienda, entre otras, mediante su conexión con la Naturaleza, ellos plantaban los productos que consumían, elaboraban sus prendas y construían sus viviendas con materiales del entorno. El fin último de la producción era cubrir sus necesidades de subsistencia básica y entregarle al rey parte de su producción, aunque la idea de acumulación capitalista propiamente dicha, vendrá más adelante.

Es interesante entender que para ellos “...la naturaleza estaba viva y animada. Un bosque, por ejemplo, “era” un ser vivo, no sólo “parecía” tener vida, era un ser vivo y por lo tanto un ser peligroso, donde internarse era arriesgar la vida”⁵³. Esto demuestra una forma particular de relación con la Naturaleza, varones y mujeres no podían dominarla a su antojo, ya que tenía vida, podía defenderse, era un ser a respetar.

II.b) La relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en la cultura Incaica

En América Latina, una de las culturas de gran importancia que se extendió a lo largo del continente, fue la Incaica. Esta organización social no estaba ajena

⁵² Lobos, Nicolás. Op. Cit. Pág.11

⁵³ Idem Pág.12

a diversas formas de dominación. En el momento en que el imperio Inca conquistaba comunidades originarias, que se organizaban de manera independiente, les expropiaban sus tierras y luego se las entregaban en forma de préstamo. Según Godelier, *“...las relaciones de producción se transformaron profundamente, ya que, sobre las tierras que conservaban para su subsistencia, las comunidades no tenían sino derechos de posesión y de uso, y habían perdido sus antiguos derechos de propiedad comunitaria, se había implantado un nuevo modo de producción, basado en un régimen de prestaciones personales de trabajo”*⁵⁴. Así las comunidades, de ser propietarias de sus tierras, pasaban a ser subsidiadas por el imperio, quien se las cedía para ser trabajadas en función de su subsistencia y entregar parte de su trabajo al Inca.

Por otro lado, Godelier expresa que *“...lo que llama la atención en la naturaleza de la base económica, de la formación social Inca, es que el modo de producción dominante mantiene activamente una parte de las antiguas relaciones comunitarias, se apoya y configura sobre ellas, haciéndolas servir al mismo tiempo a su propio modo de producción y de reproducción a la vez que destruye y suprime otra parte de las relaciones tradicionales”*⁵⁵. La conquista Inca a diferencia de la conquista de América, no destruía por completo la organización, los conocimientos y las creencias previas, sino que reconocían parte de esos saberes y realizaban modificaciones como; agregar a la adoración de los dioses locales el culto al sol, se mantenían los líderes locales pero éstos debían responder a las exigencias del Inca. Además tomaban lo mejor de cada cultura como conocimientos o creencias y lo integraban al imperio, siendo esta metodología utilizada con el propósito de dominación y extensión territorial.

Un aspecto a destacar de este tipo de organización, se orienta a la relación que establecieron con la Naturaleza. *“Los Incas basaron su civilización en una relación armónica con su ambiente natural, integrado por los frágiles ecosistemas andinos, y desarrollaron complejos y delicados mecanismos tecnológicos y sociales que les permitieron lograr una sólida base económica sin deterioros*

⁵⁴ Godelier, Maurice (1980) *Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedad Primitivas*. Ed. Siglo XXI editores. Argentina Pág. 186

⁵⁵ Idem. Pág. 186

ecológicos⁵⁶. El éxito de su organización social se basaba, por un lado, en el nombrado mantenimiento de las antiguas formas comunitarias y por otro, en el respeto a la Naturaleza. Durante éste periodo las personas satisfacían sus necesidades produciendo una extensión de tierra que les garantizaba su alimentación y la de su familia, además colaboraban en la siembra de tierras comunes con las que se producía una reserva colectiva que era destinada al Inca, a la corte y a las personas que no podían producir sus alimentos. De esta manera, todos tenían garantizada su subsistencia básica.

A partir de las palabras de Brailovsky se puede observar el cuidado que le proveían a cada aspecto de la Naturaleza: *“...tenían una ganadería muy desarrollada, la que combinaban con un manejo racional de la fauna silvestre. Utilizaban llamas y alpacas como bestias de carga y para la producción de lana y carne vacuna; de esta última consumían muy poca cantidad. En cambio tenían una dieta rica en proteína y vegetales... Empleaban las vicuñas y alpacas para la producción de las más finas lanas... las vicuñas no pudieron ser domesticadas por lo que las capturaban, les cortaban la lana y las volvían a soltar... nunca las esquilaban a fondo para que no corrieran el riesgo de morir de frío”⁵⁷.*

Además, para garantizar la alimentación de todas las personas, construían terrazas de cultivo, *“...las terrazas cumplían la función de distribuir regularmente la humedad, también facilitaron el aprovechamiento de los diversos pisos ecológicos... el suelo de las terrazas se mezclaba con guano, el excremento de aves marinas acumulado en las islas y costa, este recurso era cuidadosamente administrado... para extraerlo, cada aldea tenía asignada una parte de isla o costa... había tanta vigilancia en guardar aquellas aves, que al tiempo de la cría a nadie era lícito entrar en las islas, so pena de la vida, para que no las asombrasen y echasen de sus nidos”⁵⁸.*

Esta civilización consideraba que era imprescindible el respeto y protección de animales, plantas, tierra, montañas, piedras, es decir de cada ser que es parte de la Naturaleza, de esta manera, gozaban de una vida saludable y sustentable.

⁵⁶ Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina (2009) *Memoria Verde – Historia Ecológica de la Argentina*. Ed. Sudamericana S.A, Buenos Aires, Argentina. Pág. 25

⁵⁷ Idem Pág. 28

⁵⁸ Idem Pág. 25

Por otro lado, poseían una conexión directa con la elaboración de su alimento, vestido, vivienda y salud. Cada persona podía experimentar la importancia de cuidar de estos elementos, que le garantizaban su trabajo y sus necesidades básicas. Es difícil para la sociedad actual comprender el cuidado que proveía esta organización a todos los aspectos de la Naturaleza, ya que, en el sistema Capitalista, las leyes del mercado y la necesidad de consumo constante, nos llevan a un circuito vicioso de apropiación de todo tipo de bienes, desconociendo los efectos que produce la extracción y elaboración de los mismos, sobre la Naturaleza.

Para comprender como el proceso de conquista europea mutiló la organización social de los pueblos originarios de América, es que tomamos las palabras de Alcira Argumedo quien plantea que “...*las grandes culturas aztecas, mayas o incaica mostraban por entonces un disímil esplendor, asentadas en estructuras productivas, modos de organización social, construcciones de riego y fluviales, desarrollo urbano y arquitectónico, expresiones artísticas y artesanales, que podían ser comparadas... con los alcances contemporáneos de la cultura europea... en otros pueblos, como los Mapuches, los Tobas, los Huarpes, encontramos que lo más significativo fueron sus pautas socioculturales marcadamente igualitarias, el sentido de la solidaridad y las actividades colectivas que daban a estos grupos humanos una fuerte cohesión social... el ingreso de las sociedades americanas a la modernidad iba a producir un mapa sociocultural de características desgarrantes*⁵⁹. Con la llegada de los conquistadores, éstos pueblos sufrieron fuertes y profundas transformaciones a raíz de su sometimiento, la esclavitud, el hambre y las enfermedades, hasta entonces desconocidas, que provocaron el genocidio de millones de originarios. “...*se calcula que después de 150 años de conquista, solo quedaba del 4 al 5 por ciento de la población anterior a la llegada de los españoles*⁶⁰”. Por otra parte, la Naturaleza fue devastada; extrajeron el oro y la plata del suelo americano para beneficio propio y de la corona, erosionaron los suelos con la introducción del arado, generaron desertización debido al abandono de los sistemas hídricos, mataron animales

⁵⁹ **Argumedo, Alcira.** (2009) *Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular.* Ed. Colihue. Buenos Aires. Pág. 141

⁶⁰ *Idem* Pág. 142

como la vicuña y provocaron una gran extinción de flora nativa. Este nuevo modo de relacionarse con la Naturaleza, marcado por las ideas y perspectivas Europeas, sellará el inicio de una etapa donde se quiebra el vínculo entre Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza. En síntesis, *“La primera penetración capitalista en América, en la conquista y la colonia, desarticula el universo indígena mediante la reorganización de los sistemas económicos y culturales... la propiedad comunal de la tierra fue desapareciendo por la apropiación privada de los colonizadores, especialmente la iglesia... en el S XIX la privatización progresiva ya había logrado romper la solidaridad comunal, acentuar la desigualdad socioeconómica y transferir a terratenientes no indios gran parte de las tierras y el poder”*⁶¹.

II.c) La relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza en el modelo Capitalista

- **En la edad Moderna**

*“La civilización que se abatió sobre estas tierras desde el otro lado del mar vivía la explosión creadora del renacimiento: América aparecía como una invención más, incorporada junto con la pólvora, la imprenta, el papel, y la brújula al bullente nacimiento de la edad moderna”*⁶².

Paralelamente en Europa, se sucedieron una serie de grandes transformaciones que revolucionaron la manera de concebir el mundo y que permitieron pensar a estos sucesos comprendidos, según la denominación europea, en la edad Moderna.

En ese período, se establece una nueva relación entre la sociedad, el ser humano y la Naturaleza, debido a que ésta última podía ser manipulable, *“...el dominio de la naturaleza permitió separar ser humano de naturaleza, sociedad y*

⁶¹ **García Canclini, Néstor.** (1982) *Las culturas populares en el capitalismo.* Ed. Nueva Imagen. México Pág. 43

⁶² **Galeano, Eduardo** (1984) *Las venas abiertas de América Latina.* Ed. Catálogos. Buenos Aires. Pág. 33

*naturaleza, como instancias distintivas, aunque interrelacionadas. Esta distinción junto a la superación de la dependencia de 'designios divinos', permitió el desarrollo de la razón en su carácter instrumental y operativo, es decir, en cuanto dominio y posibilidad de intervenir sobre la naturaleza. Pero, al mismo tiempo, introdujo la perspectiva de la razón emancipadora que permite pensar al hombre en su relación con otros hombres en una sociedad regulada*⁶³. Es importante resaltar que si se habla de manipulación o intervención hacia la Naturaleza, no sólo se hace referencia a los animales y plantas, sino que la manipulación se extiende a las personas entre sí, es decir, que el ser humano utiliza al ser humano como un recurso más.

A partir del siglo XV, comienzan a visualizarse estos cambios en distintos aspectos de la estructura social y poco a poco, se va construyendo un sistema de ideas al que se lo denominó como “**Ilustración**”, el cual caracteriza a la segunda mitad del siglo SXVIII. Algunos de los aspectos fundamentales que se reconocen, tienen que ver con la preponderancia que adquiere la **razón humana**, como un instrumento que trae luz a las personas, en oposición a lo que se visualizaba como oscurantismo de la edad Media. Se consideraba que por medio de la razón era factible establecer un conocimiento real de la Naturaleza y el hombre. Es real en el sentido de que toma fuerza el mundo físico y el control del ser humano sobre éste, despojándose del mundo de “fantasía” que proveía la institución del clero. Otro concepto fundamental es el de **libertad** del ser humano, éste ya no está supeditado a un rey o a la nobleza, él puede pensar, obrar como lo considere, sin depender de ese tipo de autoridad, puede elegir su propio credo, quedando así también liberado de respetar a la Naturaleza. Por último, el **progreso** es aquel concepto que llena de esperanza a las personas de la época de las luces, ya que era considerado infinito, se creía que la humanidad iba en ascenso, siempre mejorando, madurando, evolucionando.

Estas ideas que caracterizaron a la Modernidad, estuvieron en el espíritu de las revoluciones, principalmente la Francesa, y de distintos proyectos políticos.

⁶³ Parra, Gustavo (1999) *Antimodernidad y Trabajo Social*. Ed. Universidad Nacional de Luján, Bs. As, Argentina. Pág. 50

Norma Fóscolo nombra algunos cambios que se produjeron a nivel social, político, económico y cultural:

- *“La constitución de los Estado nacionales, frente al dominio de los señores feudales o del papado.*
- *La legitimación de la autoridad civil por otras razones que no fueran el origen divino del poder.*
- *La aparición de nuevas formas de producción y acumulación, la emergencia de la clase burguesa.*
- *El avance del pensamiento racional, es decir de las ciencias y de la filosofía racional por sobre la explicación teológica.*
- *La centralidad del sujeto o del individuo en la cosmovisión epocal”⁶⁴.*

Durante el SXVII surgen los primeros **Estados modernos**, lo que generó una fuerte transformación en el plano político. Estos han ido pasando por distintos momentos, han asumido variadas funciones y han beneficiado a diversas clases a lo largo de la historia, en función de los cambios que se fueron produciendo y de la lucha de intereses de distintos grupos sociales. Así se pueden nombrar algunos tipos de Estados como; el liberal demócrata, el totalitario, el de bienestar y el neoliberal.

En sus primeras formaciones se establece un estado mínimo, caracterizado por el concepto de *laissez faire* (dejar hacer). Lo fundamental era que no interviniera en el mercado, las personas debían ser libres de comprar y vender sin la intervención de un rey o un estado que los limitara. Pero también, la protección de la propiedad privada a través de la aplicación de la justicia y la policía. Existía un reconocimiento de los derechos individuales y de una representación política *“...se trata de estados; basados en el contrato político mediante el cual los individuos cedían una parte de sus derechos a la institución-Estado”⁶⁵*. Con una democracia restringida en principio, comienzan los derechos individuales, se

⁶⁴ Fóscolo, Norma (2003). *Hobbes, Locke, Rousseau*. Trabajo de cátedra de Filosofía Social y Política. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo. Ed. Mimeo. Pág. 1

⁶⁵ Fóscolo, Norma (2003). *Las características del S.XIX*. Trabajo de cátedra de Filosofía Social y Política. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo. Ed. Mimeo. Pág. 4

podría decir, individualizados de la Naturaleza como un todo y centrados en los seres humanos como especie.

Por otro lado, es en la edad Moderna donde se sientan las bases del Capitalismo como actual modelo de vida. Es así que durante ésta época surge la Burguesía, un grupo humano que pierde el temor y decide romper con el círculo de vida en el castillo del rey, para asentarse en otras tierras a producir con sus manos, en forma más o menos independiente. Eran artesanos que pronto formarían burgos (ciudades) y comenzarán a comercializar. Esto, sumado a otros nuevos descubrimientos como que la tierra era redonda, la imprenta y la invención del dinero, hizo emerger la importancia del raciocinio humano, dando el puntapié para que la nueva visión sobre el mundo fuera **la Antropocéntrica**. Ahora el mundo era entendido y vivido desde la razón humana, desde la centralidad que cada sujeto tenía en la historia. Desde esta concepción, la Naturaleza aparece separada del ser humano, por ello el propósito es controlarla, manipularla, ya no es una aliada dadora de vida, tampoco se le teme, no es un ser a respetar, sino que es posible dominarla mediante la razón. Toda la lógica de vida en comunidad donde había un gran padre Dios encarnado en el Rey, que proveía alimentos y protección a sus súbditos, va perdiendo fuerza. En su lugar aparecen ciudades donde se realizan transacciones para vivir, alimentarse, vestirse, aparece el comercio y los primeros oficios.

Como se puede observar, fue la época de las revoluciones y aquella que durante el SXVII da un giro aún mayor a éste modo de vivir, es la denominada “Revolución Industrial”. Se originan las fábricas y los obreros que se instalan en la periferia en busca de un salario. Aquí aparece lo que luego nombrará Marx como “Plusvalía” concepto que engloba la misma desigualdad ya sea de 1870 o 2013 e implica “...el valor que el obrero crea más allá del valor de su fuerza de trabajo⁶⁶”. Ese plusvalor producido por éste, que no es reintegrado en su salario, le permite al capitalista perpetuar el statu quo y acumular capital, es decir, permite mantener

⁶⁶ **Harnecker, Marta.** (2005) *Los conceptos elementales del Materialismo Histórico*. Ed. Siglo XXI editores. Argentina. (Edición 65) Pág. 267.

un ciclo de dependencia. *“La plusvalía del trabajo no le es devuelta al obrero sino que es retenido por el capitalista en forma de capital”*⁶⁷.

Así las condiciones de vida de los trabajadores fueron empeorando: hacinamiento, hambre, enfermedades, accidentes de trabajo y violencia. Se establece la desvinculación de la producción directa, del trabajo artesanal. Se pierde el oficio para pasar a adquirir lo que otros producen. Del mismo modo, al emigrar del campo a la ciudad, se produce una desvinculación con la naturaleza y con el acceso a los alimentos que ella provee. La mayoría de las veces, el salario no alcanza siquiera para comprar el alimento básico. Así muchos comienzan a quedar en las márgenes, pero no sólo territoriales, sino también de acceso a la satisfacción básica de las necesidades, mientras una minoría impone su interés: “Ganancia de ese plusvalor” y consigue imponer el consumo en el mercado como casi el único modo de vivir o de sobrevivir. Por lo tanto, el dominio no es sólo sobre plantas y animales, sino también entre la especie humana.

Además de la desvinculación con los saberes y con la naturaleza, se produce la ruptura de la vida en comunidad para pasar a resolver la satisfacción de las necesidades en forma individual, en el grupo familiar. En éste hecho, fue de gran importancia una nueva concepción, la de la propiedad privada, llevando al espacio privado, del hogar, el problema de la solución de las necesidades vitales.

- **En la edad Contemporánea**

Al pasar los años, con la influencia de pensadores que analizaron críticamente el orden capitalista dado al mundo, surgieron nuevos modos de pensar la sociedad organizada, que se enfrentaban con el modelo Capitalista. Es así como sumado a grandes transformaciones tecnológicas y de las comunicaciones, se denomina a ese periodo como “edad Contemporánea”. Época signada por enfrentamientos entre distintos modos de pensar, llegando a dividir al mundo en dos, entre aquellos países que abogan por el Capitalismo como

⁶⁷ Fóscolo, Norma. *Las características del Siglo XIX*. Op. Cit. Pág. 42

organización para la reproducción de la vida y quienes buscan instaurar un nuevo orden, el Comunista. Marx plantea que llegado un cierto grado de desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad, éstas entrarán en contradicción con las relaciones de producción existentes. *“La lucha de clases va a conducir a una revolución en la que el proletariado tomará por la fuerza las instituciones políticas y determinará la devolución de los medios de producción a los productores. Éstos se asociarán libremente para producir y... los frutos y el valor social del trabajo serán compartidos por todos. Solo así será posible la emancipación humana porque el trabajo será libre. Solo así el hombre, liberado de la necesidad de supervivencia, se volverá rico en necesidades espirituales y se convertirá en una persona consciente y libre”*⁶⁸.

Durante el siglo XX, se producen importantes modificaciones como consecuencia de las condiciones denigrantes en que vivía la clase obrera, de las fuertes luchas que éstas operaron para mejorar sus condiciones laborales y sociales y del miedo que comenzaron a tener las clases dominantes de que se instaurara el comunismo. De ese modo, se comienzan a ceder derechos sociales y se permite la intervención del estado en la salud, el trabajo, la vivienda y la educación. Es así cómo surge el Estado de bienestar del cual nombraremos algunas de sus características: *“...el Estado crea y administra las cajas de jubilaciones, acuerda con y obliga a las empresas a respetar la limitación de la jornada de trabajo, las vacaciones anuales, el seguro contra accidente. También el mismo Estado promueve la vivienda social, el sistema público de educación y atiende los temas de la salud pública”*⁶⁹. Por lo tanto, es un Estado que se opone al imaginado por los primeros pensadores del modelo capitalista, ya que, éste interviene en la economía, regula las leyes de oferta y demanda y pone límites al mercado. Por otro lado, se puede ver que la satisfacción de necesidades no sólo se restringe al ámbito individual o familiar sino que el Estado interviene en esta dinámica, garantizando satisfactores y bienes a la clase trabajadora.

En función de la relación con la Naturaleza, no existen muchas modificaciones, ya que la idea de dominio continúa, solo se extienden algunos

⁶⁸ Fóscolo, Norma. *Las características del Siglo XIX*. Op. Cit. Pág. 15

⁶⁹ Idem Pág. 4

derechos a la especie humana, sin generar cambios en lo que respecta a la relación Ser humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza.

A partir de la crisis económica a nivel mundial que se empieza a gestar a mediados de la década del 70 y la intromisión en América Latina de golpes de estado impuestos por la fuerza, es que comienzan a instaurarse las bases de un nuevo tipo de Estado, el neoliberal. Durante esta década, en Latinoamérica los gobiernos militares se encargan de desbaratar y aniquilar todo tipo de organización social, así las sociedades quedan sin armas para oponerse o defenderse. Además se imponen medidas de apertura económica, privatizaciones y reducción del gasto público, que luego se profundizan en la década de los 90. Un aspecto importante a destacar, es que en ese período los pueblos latinos quedan presos a los países dominantes, mediante el gran crecimiento de la deuda externa.

Un hecho de trascendencia en ese momento histórico lo marca el triunfo del Capitalismo sobre el Comunismo, que tuvo como correlato la caída del muro de Berlín a principio de los noventa. A partir de esto, se incorporan definitivamente nuevas ideas respecto de las funciones y responsabilidades del Estado y el mercado. Es así que se intensifican las críticas hacia las políticas establecidas por el Estado de bienestar, principalmente se critica la supuesta ineficacia de los servicios que ofrece, la centralización política, la protección extendida que se brinda, es decir, hay una oposición a la fuerte intervención que se establece en materia social y económica. De ese modo, se fortalece el discurso neoliberal que según Laurell tiene como postulado que *“...el mercado es el mejor mecanismo de asignación de los recursos económicos y de la satisfacción de necesidades de los individuos. De allí sigue que todos los procesos que obstaculizan, controlan o suprimen el libre juego de las fuerzas del mercado tendrán efectos negativos tanto sobre la economía como sobre el bienestar y la libertad de los individuos”*⁷⁰. Además, desde el neoliberalismo consideran que *“el intervencionismo estatal resulta antieconómico y antiproduktivo, no sólo porque ha provocado una crisis fiscal del Estado y una revuelta de los contribuyentes sino sobre todo porque ha*

⁷⁰ Laurell, Asa. (1992) *Avanzar al pasado: la política social del neoliberalismo*. En E.Borgiani y C. Montaña (org.): *La política social hoy*. Ed. Cortez, Sao Paulo Brasil. Pág. 242-243

*desincentivado al capital a invertir y a los trabajadores a trabajar*⁷¹. Según esta visión, *“la solución de la crisis consiste en reconstituir el mercado, la competencia y el individualismo”*⁷².

A partir de lo expuesto se infiere que: las viejas ideas sobre el mercado, el estado y las relaciones entre ambos, se resignifican a la luz de los avances tecnológicos y el fenómeno de la globalización, que toman fuerza a partir de la década de 90. Durante ese período, se establece el Consenso de Washington, cuyo propósito es dotar a los Estados neoliberales de garantías legales y de una concepción política, social e ideológica que fundamente su instauración. Es así, como se consolidan estas ideas, que en lo concreto se pueden traducir en la implementación de una importante reducción del gasto social y una focalización del mismo hacia los sectores marginados. Además, se privatizan las empresas estatales, se establece la descentralización administrativa, se produce la flexibilización laboral, se reducen las restricciones de las inversiones extranjeras, se establecen garantías jurídicas firmes sobre el derecho de propiedad, entre otras modificaciones. Estos cambios se orientan a priorizar el valor del mercado, dar un impulso a la competencia y fortalecer el individualismo, disminuyendo la intervención estatal.

❖ **La satisfacción de las necesidades en el Capitalismo**

II.d) El mercado, dios del Capitalismo

Bajo las modificaciones del modelo neoliberal, la satisfacción de las necesidades vuelve a instaurarse en el plano de lo individual-familiar, dejándola en manos del mercado, quien considera que las necesidades son infinitas, individuales y constantemente cambiantes, ya que responden a las preferencias de los consumidores. Según Margarita Rosas, ese pensamiento hegemónico las

⁷¹ Laurell, Asa. Op. Cit. Pág. 242

⁷² Ídem Pág. 243

“...reduce a la capacidad de consumo, en tanto los ciudadanos se han convertido en meros consumidores de mercancías”⁷³. La intervención del Estado se restringe a satisfacer necesidades de subsistencia de algunos sectores sociales más desfavorecidos, dejando de lado el resto de las necesidades y de la sociedad. Esto lo hace mediante políticas focalizadas que consideran a las necesidades como carencia, sin percibir su potencialidad, reduciendo a las personas a lo que les falta. Este formato de Estado no sólo amplía la desvinculación con la Naturaleza, sino que profundiza la desvinculación entre los seres humanos.

Hoy en día, si bien existen pueblos organizados en torno a otra lógica diferente de la capitalista, como lo fueron siempre, por ejemplo, los Pueblos Originarios o como existe “...en muchos pueblos donde los montes siguen siendo de propiedad colectiva y la explotación de la tierra aún se decide conjuntamente, la producción para auto subsistencia conserva en algunos mayor importancia que la destinada al mercado”⁷⁴. En general todos son obligados a resolver sus necesidades en el mercado. Es éste último, el que sigue definiendo cómo satisfacer la alimentación, la salud, la educación y el acceso a una casa. También, establece que aprender, cómo tener identidad, protección y hasta diversión.

Y para la satisfacción de las necesidades, el mercado crea miles de bienes con el propósito de estimular el “consumo”, generando la ilusión de SER por medio de TENER. “La naturaleza del modo de existencia de tener surge de la naturaleza de la propiedad privada. En este modo de existencia, lo único importante es adquirir propiedades y el derecho ilimitado de conservar lo adquirido”⁷⁵. Yo soy por lo que tengo, plantea Fromm. Es así como nuestra identidad la moldea el mercado, nuestro Yo lo define también. “Mediante un complicado proceso de adoctrinamiento... generalmente se realiza esta tarea tan bien, que la mayoría cree que obedece a su propia voluntad y no advierte que su voluntad ha sido condicionada y manipulada”⁷⁶.

Desde el comienzo del capitalismo, su principal ideólogo Adam Smith planteaba que: “...el funcionamiento económico de la sociedad descansa en las

⁷³ Rosas Pagaza, Margarita. Op. Cit. Pág. 7

⁷⁴ García Canclini, Néstor. Las culturas populares en el capitalismo. Op. Cit. Pág. 46

⁷⁵ Fromm, Erich. (1978) ¿Tener o ser? Fondo de cultura económica. México- Argentina. Pág. 83

⁷⁶ Idem. Pág. 84

*leyes del mercado y en la interacción del interés individual y la competencia... el mercado es un mecanismo que se autorregula*⁷⁷. Smith convivió con la “cofradía fisiocrática” y lo que se reconoce en la doctrina de la “mano invisible” del mercado, que garantiza la armonía social a pesar de estar fundada sobre la actuación individual egoísta. Esas ideas gestadas en el SXVII tuvieron una impronta revolucionaria para la época, ya que el mercado aparece como un límite al rey, pero al mismo tiempo llama la atención, que a pesar de los avances espectaculares de la sociedad actual, se mantenga la vigencia de los conceptos de este autor.

En la actualidad, el mercado, es dirigido por una mano invisible, que promete resolver todas las necesidades de los seres humanos para reproducirse, no con la finalidad de perpetuar la especie como un elemento más del sistema natural, sino, como mano de obra para sostener la maquinaria industrial como también para sostener el consumo. El punto es dejar al mercado que opere en libertad, sin intervención alguna de los estados.

El poder adquirido por esta entidad abstracta estuvo acompañado por la capacidad de las clases dominantes para lograr que sus intereses e ideas fueran las hegemónicas, así la burguesía instala el concepto de Liberalismo, tanto económico como político. Esas concepciones en su fachada muestran un interés por el valor de la libertad e igualdad pero en las que subyace una falsa libertad, ya que si bien todos son libres de adquirir una propiedad privada y son libres de disponer de ella, ¿Quiénes son los que realmente pueden entrar a jugar este juego?

Lo cierto es que las reglas del juego las decide un grupo minoritario y la gran mayoría juega a vivir en la enajenación de creerse LIBRES, en un mundo manejado por una supuesta mano invisible. *“En la actividad alienada no siento ser el sujeto activo de mi actividad, en cambio, noto el producto de mi actividad, algo que está allí, algo distinto de mi, que está encima de mi y que se opone a mi”*⁷⁸. Si bien somos libres de transitar por el territorio de nuestro país, de elegir nuestro

⁷⁷ **Smith, Adam.** (1776) *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Fondo de cultura económica. México. Disponible en: <http://www.hechohistorico.com.ar/archivos/sociologia/clase.htm>

⁷⁸ **Fromm, Erich.** Op. Cit. Pág. 94

credo, somos libres de profesar nuestras ideas políticas, por otro lado, convivimos bajo el modo de organización capitalista donde los estados intervienen mínimamente en la satisfacción de las necesidades, las que quedan, en su gran mayoría, a cargo del mercado o en el peor de los casos de la “mano invisible”.

Si uno es libre de transitar por el territorio de su país, de elegir su credo, de profesar sus ideas políticas, por otro lado, se convive bajo el modo de organización capitalista donde los Estados intervienen mínimamente en la satisfacción de las necesidades, las que quedan, en su gran mayoría, a cargo del mercado o en el peor de los casos de la “mano invisible”.

II.e) La fragmentación y el valor de lo material, al servicio del capital

Es importante reconocer otra característica en la organización de las necesidades impuestas por este modelo. Es que *“...la construcción de la hegemonía capitalista además de basarse en la división en clases, se asienta en el manejo de la fragmentación cultural y en la producción de otras divisiones: entre lo económico y lo simbólico, entre la producción, la circulación y el consumo, y entre los individuos y su marco comunitario inmediato”*⁷⁹. Siguiendo esta lógica Capitalista, se puede ver que con la división del trabajo se introdujo la separación entre lo material y lo espiritual, entre el trabajo manual y trabajo intelectual, entre trabajo artesanal y trabajo industrial y con ello miles de consecuencias. La idea de comprender todo bajo la lógica de “las partes” en vez de “el todo” hizo que las ciencias vieran la realidad por partes y que se crearan disciplinas a fin de comprenderla. Es así que el conocimiento se divide y las ciencias se aíslan unas de otras, con lo cual, las necesidades de los seres humanos dejan de formar parte de una realidad integral y se entiende en cambio a la necesidad de subsistencia, protección, afecto, participación, entendimiento entre otras como necesidades aisladas. *“Tal aislamiento generó, entre otras consecuencias, la compartimentación del conocimiento científico, estructuras académicas y teóricas incomunicadas, como si un objeto de estudio único -la sociedad- pudiera ser*

⁷⁹ **García Canclini, Néstor.** *Las culturas populares en el capitalismo* Op. Cit. Pág. 112

aprehendido en rebanadas económicas por un lado, sociológicas por otro, lingüísticas, psicológicas, etc.”⁸⁰. También, genera que se dé importancia a lo material, lo observable y cuantificable, dejando lo simbólico, lo espiritual en el plano de lo poco confiable.

García Canclini plantea que en las sociedades no capitalistas y en muchas de raíz indígena, las relaciones económicas no se circunscriben a los espacios expresamente fijados para ellas (el mercado, los negocios) ni las actividades culturales están recluidas en instituciones especializadas. *“Estas sociedades conservan una cierta experiencia comunitaria sostenida por estructuras económicas y simbólicas: formas de producción y hábitos de vida en los que la familia es la unidad clave, un conjunto de creencias y prácticas materiales apropiadas, una relación específica con la naturaleza y una lengua para nombrarla”*. Siguiendo esta línea de pensamiento, se reconoce que el Capitalismo rompe la vivencia inmediata de la unidad entre lo material y lo ideal, ante todo, porque complejiza y diversifica el proceso productivo, separa las distintas prácticas humanas- la cultural, la política, la económica- y especializa las etapas de un mismo trabajo.

En ese sistema, las necesidades son entendidas de manera aislada y se resuelven en parte por el Estado a través de políticas focalizadas, actuando sobre una problemática que intentan paliar pero que no dan respuesta en lo estructural. Políticas pobres para pobres. Por otro lado, también se resuelven en el mercado: supermercados, shoppings, clínicas de salud privadas, obras sociales privadas, escuelas privadas, complejos residenciales privados... realmente privados en el acceso para la gran mayoría.

II.f) La necesidad de subsistencia

- **El satisfactor alimentación**

⁸⁰ **García Canclini, Néstor.** *Las culturas populares en el capitalismo* Op. Cit. Pág. 113

Uno de los satisfactores de la necesidad de subsistencia es la alimentación, considerado esencial para el ser humano. Éste se encuentra fuertemente amenazado, en general, por las mismas personas. En un país con una inmensa biodiversidad natural, acceder a alimentos económicos y saludables es una proeza. La producción nacional es a gran escala y para exportación. La cultura de la producción en pequeña escala de huertas familiares o comunitarias es ínfima. Los pequeños productores se ven obligados a vender sus tierras e irse a la ciudad. Los miles de kilómetros de tierra, rica en nutrientes, han sido adquiridas por grandes empresarios, muchos transnacionales y destinada a la producción de monocultivos como la soja, con uso de pesticidas que contaminan los suelos, el aire y que provocan enfermedades en las poblaciones. El uso de semillas transgénicas genera un gran peligro para la soberanía alimentaria.

El concepto de Soberanía Alimentaria fue desarrollado por Vía Campesina y llevado al debate público en la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, y ofrece una alternativa a las políticas neoliberales. Implica la facultad de cada Estado para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos que contemplen la sustentabilidad y la seguridad alimentaria. Ello implica, la protección del mercado doméstico contra los productos excedentarios que se venden más baratos en el mercado internacional, y contra la práctica del dumping (venta por debajo de los costos de producción).

Las políticas neoliberales destruyen la soberanía alimentaria porque priorizan el comercio internacional, sobre la alimentación de los pueblos. Por otro lado, no han contribuido en absoluto en la erradicación del hambre en el mundo. Al contrario, han incrementado la dependencia de los pueblos a las importaciones agrícolas y han reforzado la industrialización de la agricultura, peligrando así el patrimonio genético, cultural y medioambiental del planeta como también la salud de las personas. Han empujado a centenas de millones de campesinos(as) a abandonar sus prácticas agrícolas tradicionales, al éxodo rural o a la emigración. Para muchos, la única respuesta es la de alimentarse en forma enajenada también. Se consume un producto del que se desconoce de qué época del año es, en qué condiciones crece y cuantos kilómetros recorre. Así la Naturaleza es obligada a adaptarse al deseo del ser humano, trastocando el curso de la misma.

Otras grandes extensiones de tierra se destinan a la producción y engorde de ganado para exportación. Con el fin, de lograr estos propósitos han sido deforestadas miles de hectáreas de flora y fauna nativa, depredando con ello toda la diversidad y empobreciendo nuestros suelos, que ya, no son tan nuestros.

- **El satisfactor vestimenta y cobijo**

Por su parte, el vestido a dejado de ser solamente un satisfactor de la necesidad de subsistencia para pasar a resolver una necesidad simbólica y de identidad. La seguridad del Cobijo se ha transformado en una de los satisfactores más difíciles de acceder en el actual sistema. El negocio inmobiliario ha hecho imposible el acceso a una vivienda propia para la gran mayoría de la población. Un satisfactor que repercute en muchos aspectos por la finalidad de protección, privacidad, seguridad que confiere a sus habitantes es destinado a ser resuelto en el mercado, por quienes tienen un poder adquisitivo que les permite participar en este campo de juego. Para una parte de la población, resta resolverla por medio de cooperativas, que generalmente demandan una espera de varios años para lograr acceder a una vivienda propia, para otra gran mayoría, todavía no se vislumbran posibilidades de acceso.

Lo mismo sucede con todas las necesidades que son resueltas en el mercado. Si bien, como plantea Fromm, “existe un tener existencial... un impulso racionalmente dirigido a sobrevivir⁸¹” que implica que “...*la existencia humana requiere que tengamos, conservemos, cuidemos y usemos ciertas cosas para sobrevivir... en cuanto al alimento, la habitación y los vestidos, y en cuanto a los instrumentos necesarios para satisfacer nuestras necesidades*”⁸²; el capitalismo induce a otro modo de tener que, en palabras de Fromm, es el tener caracterológico, un “...*impulso apasionado por conservar y retener, que no es innato, sino que se ha desarrollado como consecuencia de la repercusión de las*

⁸¹ Fromm, Erich. Op. Cit. Pág. 90

⁸² Idem Pág. 90

*condiciones sociales sobre la dotación biológica de la especie humana*⁸³. Son aquellos satisfactores creados por el mercado e inducidos a conseguir por medio del consumo. De esta manera, el consumismo es una de las características más relevantes a la hora de analizar el modo de satisfacer necesidades en el capitalismo.

II.g) La ilusión del consumismo como satisfactor

Así, el consumo “...es el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos⁸⁴”, es decir, no son las necesidades o los gustos individuales los que determinan que, como y quienes consumen, sino que el modo en que se planifica la distribución de los bienes, se realiza dependiendo de las grandes estructuras de administración del capital. A su vez, “...consumir es participar en un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo⁸⁵,” lo que imprime al consumo una mirada sociopolítica. ¿Quiénes pueden participar? ¿Quiénes pueden consumir? ¿Quiénes tienen responsabilidades en esta lucha, por aquellos que no pueden defenderse?

En este escenario de las sociedades contemporáneas y como plantea García Canclini, “...las relaciones sociales se construyen más que en la lucha por los medios de producción y la satisfacción de necesidades materiales, en la que se efectúa para apropiarse de los medios de distinción simbólica⁸⁶”. Se consume para ser, en el consumo se construyen y reproducen los signos de status, en tanto apropiación de los bienes como objetos de distinción, pero a su vez, en el consumo se construye parte de la racionalidad integrativa y comunicativa de una sociedad.

⁸³ **Fromm, Erich.** Op. Cit. Pág. 90

⁸⁴ **García Canclini, Néstor.** (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización.* Ed. Grijalbo. Pág.42

⁸⁵ Idem Pág. 44

⁸⁶ Idem Pág. 45

Por lo tanto, *“El capitalismo no solo desestructura y aísla, también reunifica, recompone los pedazos desintegrados en un nuevo sistema: la organización transnacional de la cultura. La desintegración busca crear grietas donde pueda instalarse la política dominadora. La unificación bajo los colores y símbolos nacionales, en cierto sentido positiva, se vuelve distorcionante y despolitizadora cuando omite las diferencias y contradicciones que de hecho incluye”*⁸⁷. El actual sistema, desintegra con guerras, conquistas y dictaduras militares y una vez el miedo instalado, reunifica las partes en un todo caracterizado por el consumo de los valores nacionales. Estos en nada respetan las creencias de los pueblos Mapuches, Tobas, Huarpes, los valores de los 30.000 desaparecidos durante la última dictadura cívico-militar Argentina, los proyectos de los chicos víctimas del gatillo fácil o de la trata de personas. Así se consume no solo para ser, sino que a través del consumo se integran los valores de la identidad nacional, en la que subyacen pisoteados las concepciones de otros modos de ser y de organizarse. *“Esta violencia simbólica consiste en el poder de imponer significaciones (definiciones de la realidad) para la acción... el ejercicio del poder simbólico por un grupo, una clase o una nación tiene por objetivo el imponer algo como verdad universal cuando en realidad se trata de un arbitrario cultural”*⁸⁸.

II.h) El campo de satisfacción de necesidades

En medio de tantas contradicciones generadas en el actual modo de organización, los actores sociales buscan satisfacer sus necesidades en un campo de juego dominado por el capital económico. Se recupera a tal fin el concepto de campo de Bourdieu como *“...un sistema específico de relaciones objetivas, que pueden ser de alianza o de conflicto, de competencia o de cooperación, según las distintas posiciones ocupadas por los agentes sociales. Y estas posiciones son independientes de los sujetos que las ocupan en cada*

⁸⁷ **García Canclini, Néstor.** *Las culturas populares en el capitalismo.* Op. Cit. Pág. 126

⁸⁸ **Caston Boyer, Pedro.** *La sociología de Pierre Bourdieu.* Universidad de Granada. Edición electrónica. Pág. 80. Disponible en: [dialnet.unirioja.es/ descargal/ articulo/ 758946.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/758946.pdf)

*momento*⁸⁹. En este campo él o los capitales son el factor eficiente como arma y como apuesta, ya que permiten a su poseedor ejercer un poder, una influencia y por tanto existir en él mismo. Ese poder será el que determinará el estado de relaciones de fuerza que a su vez definirán la estructura del campo. Por lo tanto, es un espacio donde se generan luchas y estrategias por la conservación o la transformación de la configuración de dichas fuerzas.

El campo que engloba la satisfacción de las necesidades para la reproducción humana se encuentra (bajo la lógica del actual modelo Capitalista) dominado por el capital económico. En este sentido, generar que esas luchas modifiquen las reglas del juego parece imposible, ya que en los últimos años, se ha ido concentrando cada vez más, en una porción cada vez menor de la población y por otro lado, es cada vez mayor la franja de personas que no logran satisfacer sus necesidades básicas, quedando excluidas de contar con este capital.

Algunos quizás logran acceder a algún tipo de capital simbólico, creyendo participar de ese campo por medio del consumo, pero éste también es dominado por las clases dominantes, que en el capitalismo son los dueños de los medios de producción y que buscan reproducir el status quo del sistema, de las reglas del juego a su favor. Así, un campo puede comenzar a funcionar como aparato cuando el dominante logra aplastar o anular la resistencia o las reacciones del dominio. Aunque, lo cierto es también, que por medio del capital simbólico pueden modificarse los habitus de los agentes del campo en cuestión.

El habitus como el “...*sistema de disposiciones para actuar, sentir, y pensar de una determinada manera, interiorizadas e incorporadas por los individuos en el transcurso de su historia*”⁹⁰. Si bien el capital simbólico es controlado por una pequeña parte de población (aparato represivo, instituciones educativas, símbolos nacionales, instituciones religiosas etc.) puede ser que su apropiación se encuentre más al alcance de todos los jugadores, admitiendo un juego más justo. La apropiación del capital simbólico permitiría empoderarse y transformar, como plantea Bourdieu, las relaciones que configuran el estado de fuerzas en dicho

⁸⁹ Caston Boyer, Pedro. Op. Cit. Pág. 82

⁹⁰ Idem Pág. 81

campo. Reflexionar sobre las relaciones de poder que configuran la vida cotidiana, cuestionar aquellas condiciones que se presentan como dadas y apropiarse de una porción de capital en juego, ayuda a ser parte de la reconfiguración del campo donde se juega la vida, con la certeza de que pueden comenzar a modificarse sus lógicas, en este caso, la capitalista, con el solo hecho de ponerlas en cuestión.

Capítulo III: Miradas Alternativas

❖ Diferentes formas de satisfacer necesidades

En el capítulo anterior vimos que la relación del ser humano con la Naturaleza ha variado en los distintos momentos históricos. Analizamos que en algunas civilizaciones como la incaica, el vínculo que mantenían con el sistema de vida se acercaba al respeto por la naturaleza y al equilibrio con ella. Esa situación se modifica notablemente a partir de la conquista y saqueo español, donde se concibe que las personas están por encima de la Naturaleza, de hecho, se considera que deben dominarla y manipularla. En la actualidad, vemos que esa concepción antropocéntrica se mantiene y se articula con la idea de acumulación de capital, colocándole valor a todo lo que forma parte del sistema natural. Es así que se justifica la sobreexplotación del mismo, sin analizar las consecuencias que produce sus usos y abusos propios del patriarcado.

Es por ello, que frente a este panorama, si se quiere desalentador, muchas personas están pensando, analizando y llevando a la práctica diversas alternativas que podrían aportar a vivir en complementariedad con la Naturaleza, desde la protección y respeto del planeta como un todo.

Podemos quedarnos en la crítica, reproduciendo de todas maneras el sistema dominante, o se pueden pensar y recrear diversas prácticas y estrategias con el fin de aportar al cambio. Así vemos, como un sinnúmero de seres humanos se encuentran pensando y creando formas de vivir en este planeta que poseen otra lógica, otra ética, otros principios, camino hacia una forma alternativa de organización social.

En este capítulo nos proponemos un rastreo bibliográfico, a fin de dar cuenta de las corrientes teóricas que posicionan a esos actores en la búsqueda por satisfacer sus necesidades, a partir de una lógica alternativa a la que propone el modelo Capitalista. En el andar, reconocemos por ejemplo a aquellos que practican la Permacultura, las Agriculturas Naturales, a los Pueblos Originarios y los Movimientos de Trabajadores Sin Tierra. Es así que en las distintas corrientes, encontramos como eje una lógica orientada desde la sustentabilidad, que respeta a la Naturaleza y se encuentra en armonía con ella.

III.a) El Buen Vivir para los Pueblos Originarios

Como se ha reflexionado, la modernidad vino a instalar un paradigma de sujeto individual, racional y occidental. Así “...*el mercado mundial, el crecimiento económico, el corporativismo, el capitalismo y el consumismo, que son producto de un paradigma occidental, son en diverso grado las causas profundas de la grave crisis social, económica y política*”⁹¹. Ese es un modo de entender y ver el mundo que sigue vigente hasta nuestros días y que afecta a los Pueblos Originarios desde hace más de quinientos años.

Desde 1492 en el continente Abya Yala (hoy América), y desde 1532 en la región andina, se inicia la colonización. “*Empieza un proceso de genocidio y etnocidio que tuvo continuidad en la república a través de la exclusión, segregación y racismo extremo*”⁹². Cuando nace la república, esos pueblos no son reconocidos como aquellos legítimos pobladores de estas tierras. Todo lo contrario, fueron perseguidos y un claro ejemplo es “la campaña al desierto”, porque como se pensaba “gobernar es poblar”, como si estas tierras no fueran habitadas por nuestros hermanos mapuches. Una tragedia histórica que hoy a quinientos años continúa. “*Si actualmente los pueblos indígenas originarios estamos sumidos en la pobreza no es por nuestra incapacidad, es por la exclusión económica, por el despojo de nuestras tierras comunitarias e incluso la exclusión social sustentada en el racismo*”⁹³. Por lo tanto, existe una deuda histórica que se debe resolver.

Ante esta realidad los Pueblos Originarios, en este caso la C.A.O.I. (Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas) plantea como respuesta / propuesta la consolidación de otro paradigma, el de “*la cultura de la vida, que corresponde al paradigma ya no individualista sino comunitario, el cual llama a reconstituir la visión de comunidad (común-unidad) de las culturas ancestrales, basado en la vida en armonía y el equilibrio con el entorno*”⁹⁴. A esto lo llaman el

⁹¹ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 6

⁹² Idem Pág. 8

⁹³ Idem Pág. 8

⁹⁴ Idem Pág. 6

Buen Vivir. Los términos utilizados en español para describir el *suma qamaña* (aymara) o *sumak kawsay* (quechua) son *vivir bien*, utilizado en Bolivia, y *buen vivir*, utilizado en Ecuador. Para la cosmovisión de los Pueblos Originarios, primero está la vida en relaciones de armonía y equilibrio, por lo que *“qamaña, se aplica a quien sabe vivir”*⁹⁵. Ahora bien, el término de *“suma qamaña se traduce como vida en plenitud que actualmente se traduce como vivir bien”*⁹⁶.

Por otro lado, los Pueblos Originarios, encuentran en el cambio de los Estados uninacionales a Estados plurinacionales, la forma de reconocer la diversidad de culturas. El Estado uninacional sólo reconoce una cultura, la occidental y promueve un proceso de homogenización y aculturación a lo occidental. *“Nosotros cuestionamos la estructura del Estado nación; no queremos adecuarnos o incluirnos en ella, sino generar bajo nuestra lógica comunitaria y de la diversidad de naciones, una nueva estructura política, ya que muchos pueblos hemos quedado separados por las fronteras de las repúblicas e incluso separados al interior de las propias repúblicas”*⁹⁷.

El gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, a través de su presidente Evo Morales Ayma, planteó los 10 Mandamientos para salvar al mundo, resumidos a continuación:

“Primero: Acabar con el capitalismo

Si se quiere salvar al planeta, la vida y la humanidad, estamos en la obligación de acabar con el sistema capitalista, si no se hace será imposible pensar que habrá igualdad y justicia en este planeta tierra. “Si se quiere salvar el planeta, hay que terminar y erradicar al modelo capitalista y lograr que el norte pague la deuda ecológica en vez de que los países del sur y de todo el mundo paguen la deuda externa.

⁹⁵ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 7

⁹⁶ Idem. Pág. 7

⁹⁷ Idem Pág. 15

Segundo: *Renunciar a la guerra*

Renunciar a la guerra, porque en las guerras no ganan los pueblos, sólo ganan los imperios, en las guerras no ganan las naciones, sino las transnacionales. Las guerras benefician a pequeñas familias y no a los pueblos.

Tercero: *Un mundo sin imperialismo o colonialismo*

Un mundo sin imperialismo ni colonialismo. Son importantes las relaciones bilaterales y multilaterales porque somos de la cultura del diálogo y de la convivencia social, pero esas relaciones no deben ser de sometimiento de un país a otro.

Cuarto: *El agua es un derecho para todas las formas de existencia*

El agua como un derecho humano y de todos los seres vivientes de este planeta, alguien decía que sin luz puede vivir, pero no sin agua; por tanto el agua es la vida, por lo que no es posible que haya políticas que permitan privatizar el agua.

Quinto: *Fuentes de energías limpias y ambientalmente amigables*

Desarrollo de energías limpias y amigables con la naturaleza, acabar con el derroche de energía. En 100 años estamos acabando con la energía fósil que ha sido creada en millones de años.

Sexto: *Respeto a la Madre Tierra*

Respeto a la Madre Tierra, ningún experto o especialista puede debatir con los dirigentes indígenas sobre el respeto a la Madre Tierra, debemos ver cómo influir desde el movimiento indígena en otros sectores sociales, urbanos y rurales para que entiendan que la tierra es nuestra madre.

Séptimo: *Servicios básicos como un derecho humano*

Los servicios básicos como el agua, luz, educación, salud, comunicación y transportes deben ser considerados como un derecho humano, no pueden ser de negocio privado, sino de servicio público.

Octavo: *Consumir sólo lo necesario y priorizar el consumo de la producción local*

Consumir lo necesario, priorizar lo que producimos y consumir lo local. Acabar con el consumismo, el derroche y el lujo. No es entendible que algunas familias sólo busquen el lujo, a cambio de que millones y millones no tengan posibilidades a vivir bien.

Noveno: *Respeto a la diversidad económica y cultural*

Promover la diversidad de culturas y economías. Somos tan diversos, pero el movimiento indígena que siempre ha sido excluido está apostando a la unidad en la diversidad, un Estado plurinacional donde todos están al interior. Blancos, morenos, negros y rubios.

Décimo: *Vivir bien, en armonía con la Madre Tierra*

No es ninguna novedad el vivir bien, sólo se trata de recuperar la vivencia de nuestros antepasados. No es vivir mejor a costa del otro, es construir una vida comunitaria y en armonía con la Madre Tierra⁹⁸.

Los Pueblos Originarios cuentan con la garantía de gozar de sus legítimos derechos, reconocidos en varias oportunidades pero con dificultades para ejercerlos, por lo que proponen la legitimación de su propia cosmovisión. Este es el **“paradigma comunitario de la cultura de la vida para vivir bien, sustentado en una forma de vivir reflejada en una práctica cotidiana de respeto, armonía y equilibrio con todo lo que existe, comprendiendo que en la vida todo está interconectado, es interdependiente y está interrelacionado”⁹⁹.**

Plantean: *“concebimos la vida de forma comunitaria, no solo como relación social, sino como profunda relación de vida. Por ejemplo, las naciones Aymara y Quechua conciben que todo viene de dos fuentes: Pachakama o Pachatata (padre cosmos, energía o fuerza cósmica) y Pachamama (Madre Tierra, energía o fuerza telúrica), que generan toda forma de existencia”¹⁰⁰.* El paradigma de la cultura de la vida emerge de la visión de que todo está unido e integrado y que existe una interdependencia entre todo y todos.

⁹⁸ Huanacuni Mamani, Fernando Op. Cit Pág. 57

⁹⁹ Idem Pág. 6

¹⁰⁰ Idem Pág. 19

Según la ideología dominante, todo el mundo quiere vivir mejor y disfrutar de una mejor calidad de vida. *“De modo general asocia esta calidad de vida al producto Interior Bruto de cada país. Sin embargo, para los pueblos indígenas originarios, la vida no se mide únicamente en función de la economía, nosotros vemos la esencia misma de la vida”*¹⁰¹.

- **El Vivir Bien para el pueblo Aymara - Quechua de Bolivia**

*“Desde la cosmovisión Aymara y Quechua, toda forma de existencia tiene la categoría de igual. Todas las relaciones se dan en términos de complementariedad, entre todos los seres vivos y el entorno físico, por eso todo es importante. La Madre Tierra tiene ciclos, épocas de siembra, épocas de cosecha, épocas de descanso, época de remover la tierra, épocas de fertilización natural”*¹⁰². La C.A.O.I. nos invita a comprender que *“así como el cosmos tiene ciclos, la historia tiene épocas de ascenso y descenso, la vida tiene épocas de actividad y pasividad”*¹⁰³, nos propone salirnos de nuestro egocentrismo para posicionarnos como iguales ante animales, plantas, montañas, agua y otros, y en esa igualdad instalar el respeto.

¿Cómo o por dónde empezar a comprender esta cosmovisión? Es un proceso primero interno y luego social. En Aymara se dice *“suma qamañatakija, sumanqañaw”*, que significa *“para vivir bien o vivir en plenitud, primero hay que estar bien”*¹⁰⁴. Saber vivir implica estar en armonía con uno mismo; “estar bien” o “sumanqaña” y luego, saber relacionarse o convivir con todas las formas de existencia. El término aymara “suma qamaña” se traduce como “vivir bien” o “vivir en plenitud”, que en términos generales significa *“vivir en armonía y equilibrio; en armonía con los ciclos de la Madre Tierra, del cosmos, de la vida y de la historia, y en equilibrio con toda forma de existencia”*¹⁰⁵.

¹⁰¹ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit Pág. 21

¹⁰².Idem Pág. 21

¹⁰³ Idem Pág. 21

¹⁰⁴ Idem Pág. 21

¹⁰⁵.Idem Pág. 32

En el Vivir Bien se desenvuelven en armonía con todos y todo, es una convivencia donde todos se preocupan por todos y por todo lo que los rodea. En este Vivir Bien, como indica Fernando Huanacuni Mamani, *“lo más importante no es el hombre ni el dinero, lo más importante es la armonía con la naturaleza y la vida”*¹⁰⁶, siendo éste, el horizonte para comenzar a cambiar hábitos que permitan a la humanidad y al planeta resistir ante los peligros de una minoría individualista y sumamente egoísta. El Vivir Bien apunta a una vida sencilla que reduzca la adicción al consumo y mantenga una producción equilibrada sin arruinar el entorno. En este sentido, Vivir Bien *“es vivir en comunidad, en hermandad y especialmente en complementariedad. Es una vida comunal, armónica y autosuficiente”*¹⁰⁷.

Como podemos observar, Vivir Bien significa complementarse y compartir sin competir, vivir en armonía entre las personas y con la Naturaleza. Esa concepción es la base para la defensa de la Naturaleza, de la vida misma y de la humanidad toda. De esa manera, los Pueblos Originarios, reconocen la diferencia entre vivir bien y vivir mejor. Ese último término lo asocian al nivel de vida de una sociedad, es decir, relacionado con el PBI que representa todas las riquezas materiales que produce un país. Es decir, una mirada netamente materialista de la vida. *“El Vivir Bien no es lo mismo que el vivir mejor, el vivir mejor es a costa del otro. Vivir mejor es egoísmo, desinterés por los demás, individualismo, sólo pensar en el lucro...se hace necesario explotar, se produce una profunda competencia, se concentra la riqueza en pocas manos”*¹⁰⁸. Por lo tanto relacionan a la armonía y el equilibrio con el Vivir Bien, así como con la complementariedad y el consenso. Por otro lado, consideran que la dignidad, la justicia, la libertad y la democracia tienen relación con el vivir mejor. El Canciller de Bolivia David Choquehuanca dice al respecto: *“...nosotros no solamente queremos tomar nuestras decisiones mediante la democracia, ya que ésta implica el sometimiento de las minorías a las mayorías, y someter al prójimo no es vivir bien, por eso queremos tomar nuestras decisiones mediante el **consenso**”*¹⁰⁹.

¹⁰⁶ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 21

¹⁰⁷ Idem Pág. 21

¹⁰⁸ Idem Pág. 22

¹⁰⁹ Idem Pág. 21

“Al hablar de vivir bien se hace referencia a toda la comunidad, no se trata del tradicional bien común reducido o limitado sólo a los humanos, abarca todo cuanto existe, preserva el equilibrio y la armonía entre de todo lo que existe”¹¹⁰

Aunque con distintas denominaciones según cada lengua, contexto y forma de relación, *“los pueblos indígenas originarios denotan un profundo respeto por todo lo que existe, por todas las formas de existencia por debajo y por encima del suelo que pisamos”¹¹¹*. De esa manera, *“Algunos lo llamamos Madre Tierra, para los hermanos de la Amazonía será la Madre Selva, para algunos Pachamama o para otros como los Urus que siempre han vivido sobre las aguas será la Qutamama”¹¹²*. Todos los pueblos en su cosmovisión contemplan aspectos comunes sobre el vivir bien. Según esa concepción el camino y el horizonte de la comunidad, *“implica primero saber vivir y luego saber convivir. No se puede vivir bien si los demás viven mal, o si se daña la Madre Naturaleza. Vivir bien significa comprender que el deterioro de una especie es el deterioro del conjunto”¹¹³*

- **El Vivir Bien en diferentes áreas**

- * **La economía**

“...para el capitalismo, el capital es lo más importante; para el socialismo, el bienestar del ser humano es lo más importante. Para los pueblos originarios que plantean el sistema comunitario, la vida es lo más importante”¹¹⁴. Según Evo Morales presidente del estado plurinacional de Bolivia, *“Construir un socialismo comunitario en armonía con la Madre Tierra. Ésta es nuestra manera de estar en el mundo. Nuestra visión de armonía con la naturaleza y entre los seres humanos es contraria a la visión egoísta, individualista y acumuladora del modelo capitalista”¹¹⁵*.

¹¹⁰ Huanacuni Mamami, Fernando. Op. Cit Pág. 32

¹¹¹ Idem Pág. 32

¹¹² Idem Pág. 32

¹¹³ Idem Pág. 32

¹¹⁴ Idem Pág. 35

¹¹⁵ Idem Pág. 30

La economía “es una economía generada por la forma actual de concebir la vida: individualista, antropocéntrica, desintegrada de la vida, homogeneizadora, jerárquica, competitiva, orientada al consumo y al capital y donde sólo ganan los más fuertes”¹¹⁶. De ahí la urgencia de una respuesta no sólo de un nuevo modelo económico sino de una nueva forma de vida sustentada en el equilibrio, la armonía y el respeto a la vida.

“En el ayllu¹¹⁷ no hay lugar para el término “recurso”, ya que si todo vive, lo que existe son seres y no objetos, y el ser humano no es el único parámetro de vida ni es el rey de la creación”¹¹⁸. El principio de occidente busca dominar la naturaleza; “desde el principio originario no se busca dominar nada, se busca relacionarnos bajo el principio y la conciencia del ayni^{119,120}. Tampoco cabe el concepto de explotación de nada ni de nadie, porque nada ni nadie es útil sólo para uno, ni el propósito de las demás formas de existencia es sólo el beneficio del ser humano; “todo está en una relación complementaria, en un perfecto equilibrio”¹²¹.

* El desarrollo

En la economía complementaria los beneficios no se circunscriben a la unidad y estructura social humana, están en función de la unidad y estructura de vida (es decir, más allá de lo humano). Desde el horizonte del vivir bien, los pueblos indígenas originarios están cuestionando el término desarrollo y todo lo que éste implica. El desarrollo está asociado con los países “del primer mundo”, quienes han ocasionado el deterioro de la vida, alterando los ciclos de la naturaleza, entre otros factores, por la emisión de gases hacia la atmósfera, produciendo una excesiva contaminación.

¹¹⁶ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 35

¹¹⁷ Ayllu: Sistema de organización de vida. Término Aymara que se traduce como comunidad, es decir, como unidad y estructura de vida.

¹¹⁸ Huanacuni Mamami, Fernando. Op. Cit. Pág. 35

¹¹⁹ Ayni: término Aymara que significa reciprocidad. La energía que fluye entre todas las formas de existencia”

¹²⁰ Huanacuni Mamami, Fernando. Op. Cit. Pág. 35

¹²¹ Idem Pág. 32

El desarrollo, sustentado en una visión lineal ascendente de la historia y de la vida, genera una lógica acumulativa promovida desde la educación primaria, secundaria y superior, que empuja a los seres humanos a migrar hacia las ciudades en busca de progreso en la perspectiva de “vivir mejor” pero que provoca grandes problemas de hacinamiento y sobrecarga de los espacios urbanos. Según el Vivir Bien, se debe empezar a hablar, más que de desarrollo o alternativas de desarrollo, de nuevas políticas públicas emergentes desde el Vivir Bien en las diferentes áreas, incluida la económica. Esto implica un cambio de paradigma y de estructura, pues la crisis del Capitalismo no es sólo coyuntural, sino estructural.

* **La educación**

“Desde la colonia hasta nuestros días el carácter de la educación que se imparte a todos los niveles y en todos los estamentos no ha cambiado mucho; a pesar de las reformas y de las buenas intenciones, aún conservamos una enseñanza antropocéntrica, individual, competitiva y desintegrada”¹²².

Según la C.A.O.I., *“Después de la llegada de los españoles, la educación estaba a cargo de la iglesia; quien quisiera educarse en aquellos tiempos debía pasar necesariamente por la doctrina católica, siempre y cuando no fuese indígena, pues si lo era definitivamente no tenía acceso a ella”¹²³*. Pero cuando los europeos se dieron cuenta que los originarios podían servirles mejor si aprendían el idioma y sus costumbres, comenzaron a “educarlos”. Así, se hicieron de un instrumento mucho más poderoso para someterlos, ya no sólo físicamente sino también mentalmente, una forma de colonización que continúa vigente hasta hoy y que es aun más poderosa, pues nos hace parte del sistema colonial y a veces sus más fervientes defensores: ésta es precisamente la educación. Por lo tanto, *“la liberación de nuestras mentes pasa por restablecer nuestras propias formas de educación”¹²⁴*.

¹²² Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit Pág. 41

¹²³ Idem Pág. 41

¹²⁴ Idem Pág. 41

Educación comunitaria

“Desde nuestra cosmovisión se concibe que todo es parte de la comunidad y la comunidad se entiende como una unidad más allá de lo social, por lo tanto los procesos de aprendizaje no pueden ser individuales o aislados del entorno, porque la naturaleza nos indica que todo está conectado”¹²⁵. La vida de uno es complementaria a la vida del otro. Al final todo en la vida se expresa en una reciprocidad dinámica y permanente. Entonces, en la educación comunitaria la enseñanza no puede estar aislada de la naturaleza, sino más bien debe “enseñar, comprender y respetar las leyes naturales”¹²⁶.

Características de la educación comunitaria para Vivir Bien

- **“La educación es de todos**

Es decir que “permite asumir decisiones y responsabilidades en forma comunitaria entre todos los actores sobre asuntos educativos en espacios territoriales específicos como son el barrio, la zona, y la comunidad rural (o urbana)”. “Comunitaria” implica también que la comunidad interviene en la educación; no solamente el maestro es el actor principal de la educación, sino toda la comunidad, entendiendo que la educación inicial empieza en la familia.

- **Es permanente**

La educación no se inicia ni termina en las aulas, es permanente: la vida es dinámica, por lo tanto también la enseñanza y el aprendizaje lo son, permanentemente vamos aprendiendo y enseñando, no podemos decir un día que ya no queda nada que aprender o que ya lo sabemos todo, nunca dejamos de aprender y por ello proyectar la educación fuera de las aulas es vital.

- **Es circular/cíclica**

Circular: el niño también le enseña al maestro; le enseña su alegría, su inocencia, su actuar sin temor, sin estructuras, una educación de

¹²⁵ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit Pág. 42

¹²⁶ Idem Pág. 42

ida y de vuelta, donde ante todo, compartimos la vida. Si seguimos bajo un proceso de enseñanza jerárquico, seguiremos proyectando el Estado jerárquico. Proyectar un Estado comunitario desde la educación requiere de un giro en ésta.

Cíclica: porque todos y cada uno de los participantes asumirán en un momento dado todos los roles que se requieran de manera rotativa, lo que ayuda a que principalmente los niños y jóvenes expresen todas sus capacidades naturales y valoren a su vez la labor que realizan los demás.

- **Evaluación comunitaria**

El hablar de una educación comunitaria no implica despersonalizar a los estudiantes o anular la evaluación individual, que también es importante. Se trata de comprender que todo está integrado e interrelacionado, que la vida es un tejido y en él todos tenemos un lugar. En ese sentido, los estudiantes no son entes aislados sino seres integrados que son parte esencial de la comunidad.

De qué sirve tener las mejores calificaciones en la escuela y en la casa ser un mal hijo o hija. Por lo tanto, en la educación comunitaria también la evaluación es comunitaria. La enseñanza aprendizaje y evaluación comunitaria nos devolverá la sensibilidad con los seres humanos y la vida y la responsabilidad respecto a todo lo que nos rodea.

- **Metodología natural**

Bajo la metodología cartesiana, Occidente afirma: “ver para creer”, lo que induce a una forma de enseñanza de lógica materialista, que reconoce solamente la física mecánica y limita la percepción a lo visible material, al efecto, al fenómeno, cuando la vida no solamente es un conjunto de efectos, hay una serie de causas que se relacionan a esos efectos que no siempre son visibles; del otro lado existe un mundo invisible, un mundo intangible, ese mundo que determina nuestra forma de existencia. Entonces, la nueva metodología de

enseñanza no sólo será para la razón; también considerará a ese otro mundo no lógico para sensibilizarnos e involucrarnos en él.

Pasar de lo individualista a lo comunitario significa devolvernos la sensibilidad y la percepción de la vida, a través del afecto principalmente, y no solo de la percepción a nivel humano, sino de todo ese multiverso que nos rodea, en el que la relación ya no tendría que ser de sujeto a objeto, sino de sujeto a sujeto, pues animales, plantas, la montaña, el río, la piedra, la casita... tienen energía, por lo tanto vida y forman parte del equilibrio de la comunidad”¹²⁷.

*** El sistema jurídico ancestral comunitario**

“Para comprender el accionar y el sentido de la justicia ordinaria y la ancestral comunitaria, debemos remontarnos a sus orígenes y a los pilares de las estructuras que las sustentan.

La estructura jurídica actual producto de la estructura colonial, que rige el sistema de relaciones sociales, económicas, educativas y políticas en el mundo, es de concepción individual y emerge de una cosmovisión desintegrada y antropocéntrica. Esta estructura jurídica parte del supuesto de que los derechos individuales son los derechos fundamentales de la vida, por ello protege sólo los derechos individuales humanos. Concibe que el ser humano tiene tendencia a la expansión (ser más) y la apropiación (tener más), entonces surge el Estado para limitar, racionalizar y regular esa tendencia a través de la formulación de los derechos y obligaciones de los individuos. Así se protege con prioridad la propiedad privada y el capital, aunque vayan en desmedro de la Madre Tierra y de la vida. En consecuencia, las leyes de esta estructura jurídica están hechas exclusivamente para quienes tienen un patrimonio económico o material y para quienes las conocen. Muchos seres humanos han sido excluidos del marco jurídico y están exentos de la estructura de protección política del Estado. Es el caso de los pueblos indígenas originarios.

¹²⁷ Idem Pág. 43-44

En cambio, el sistema jurídico comunitario antepone la vida y el respeto a la libertad. Frente a un desfase en la armonía de la comunidad, no recurre a prácticas punitivas sino que toda la comunidad coadyuva para que la forma de existencia o el ser humano que ha salido de este equilibrio y armonía vuelva a ellos, asignándole roles de trabajo para devolverle la sensibilidad y la comprensión de que la vida es conjunta y de la necesidad de complementación y cuidado entre todos”¹²⁸.

*** Las políticas públicas**

En el marco de la propuesta del vivir bien y las políticas públicas que conlleven a ello, se debe contemplar:

- *“La generación de comunidades productivas: impulsar y promover la rearticulación comunitaria, tanto en el campo como en las ciudades.*
- *Comprar y generar semillas sanas, sin alteración genética: Bajo el principio del Qolqa¹²⁹ se debe crear un centro o instituto de producción natural de semillas y recuperación de las diferentes variedades.*
- *Generar alianzas complementarias estratégicas entre comunidades, entre el Estado y la comunidad, entre empresas privadas, Estado y las comunidades.*
- *Los Estados deben garantizar primero la necesidad interna (mercado interno) y luego exportar, no en un sentido solo comercial sin buscando toda relación en función del principio del ayni, es decir complementarnos con otros países, siempre resolviendo primero las necesidades internas.*
- *Impulsar créditos a las comunidades.*
- *Producir alimento unido a la dimensión espiritual.*

¹²⁸ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 46

¹²⁹ Qolqa: Lugar de acopio de semillas, frutos, productos varios.

- *Promover una alimentación sana, que no necesariamente significa estómago lleno*¹³⁰.

Por otro lado, cuando hablamos de cambio no se trata sólo de un cambio de personas, incluyendo en espacios de decisión o acción a quienes han estado excluidos. Esencialmente es el cambio de una forma de gobernar, una nueva forma de concebir la autoridad, que en la vida comunitaria es un servidor, adquiere una responsabilidad; cuida de todos y vela porque todos vivan en equilibrio y armonía.

* **El agua y la visión de los Pueblos Originarios**

Si bien la visión del agua en la región andina tiene particularidades de acuerdo a las distintas culturas indígenas existentes, a la diversidad de áreas ecológicas, a las diferentes ubicaciones de las cuencas y a los niveles de organización social (comunidades, caseríos, parcialidades, ayllus, etc.), existen comunes denominadores que deben de ser mantenidos y respetados. Veamos:

- ***“El agua como ser vivo.*** *El agua es un ser vivo, proveedor de vida y de animación del universo. Con el agua se dialoga, se le trata con cariño, se le cría. El agua no es un “recurso”, un “objeto” del que se pueda sacar provecho o al que se trata sin respeto.*
- ***El agua como ser sagrado.*** *El agua proviene de Wirakocha, fecunda la Pachamama y permite la reproducción de la vida. Es, por tanto, un ser sagrado que está presente en los lagos, las lagunas, el mar, los ríos y todas las fuentes.*
- ***El agua como base de la reciprocidad y complementariedad.*** *El agua permite la integración de los seres vivos, la articulación de la naturaleza y de la sociedad humana. Es la sangre de la tierra y del universo andino. Permite practicar la reciprocidad en la familia, los grupos de familias y comunidades andinas. Ordena la vida de los*

¹³⁰ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 56

individuos, presenta la diferencia no como oposición sino como complementariedad, y facilita la solución de los conflictos sobre la base de acuerdos comunitarios.

- ***El agua como derecho universal y comunitario.*** *El agua “es de todos y es de nadie”. Pertenece a la tierra y a los seres vivos, incluyendo al ser humano. Se distribuye equitativamente de acuerdo a necesidades, costumbres y normas comunitarias, y según su disponibilidad cíclica.*
- ***El agua como expresión de flexibilidad y adaptabilidad.*** *El agua se comporta de acuerdo a los ecosistemas, circunstancias y coyunturas, sin seguir normas rígidas. Depende del tiempo, clima, y topografía. La sociedad andina, como el agua, está en continua apertura frente a todo lo que enfrenta, incorporando selectivamente elementos de otras culturas y grupos humanos complementarios a su cultura.*
- ***El agua como ser creador y transformador.*** *El agua sigue leyes naturales, de acuerdo a los ciclos estacionales y a las condiciones del territorio. Su uso sustentable implica la generación y aplicación de conocimientos y habilidades obtenidos durante siglos, así como la construcción de una infraestructura hidráulica que permita cosechar y distribuir el agua sobre la base de una gestión mancomunada y eficiente.*
- ***El agua como recreación social.*** *El agua es la recreación de la diversidad en el espacio y el tiempo, en las organizaciones comunitarias, en la participación de la población, permitiendo la autodeterminación de las comunidades, en discusión y diálogo permanente con la naturaleza”¹³¹.*

¹³¹ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 62

III.b) El Movimiento Nacional Campesino Indígena

En los últimos tiempos se ha prestado especial atención a los llamados “movimientos sociales”; fenómeno singularmente extendido en Latinoamérica y particularmente en Argentina. Dichos movimientos sociales se han generado al margen de los partidos políticos “tradicionales” y a partir de reclamos de carácter económico-social de diverso tipo y envergadura (trabajo, tierra, etc.). Algunos mantienen relaciones más o menos estrechas con partidos u organizaciones políticas, que no se inscriben entre las reconocidas como tradicionales. Estos movimientos surgen en momentos de descrédito hacia los partidos políticos como orientadores fundamentales de la conducta y la definición ideológica-política de la ciudadanía. Existen movimientos sociales tanto en el ámbito urbano como en el rural.

La emergencia de los movimientos sociales no es ajena a la organización social que sigue siendo capitalista. En efecto, tomando los aportes de Norma Michi, *“si bien en los últimos años se produjeron cambios en la estructura de clases, de ninguna manera condujo a que se alteraran las relaciones sociales de producción basadas en la explotación económica”*¹³². Por otra parte la autora plantea que *“las formas organizativas que se dan las clases siempre han sido cambiantes... en estas formas, entre las que se encuentran los movimientos sociales, pueden confluir quienes enfrentan la explotación económica y la dominación política o ideológica que, en Latinoamérica, se expresan mayoritariamente en términos de pobreza”*¹³³. Aunque también confluye en los movimientos sociales lo popular que, según Vilas, *“lo popular, concepto que por incluir la dimensión político-ideológica, además de la económica, puede contener a las clases medias en la medida que en que se auto identifiquen como dominadas, y como tales, se opongan a los dominantes”*¹³⁴.

¹³² Michi, Norma. (2010) *Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre el movimiento de trabajadores rurales sin tierra de Brasil y el movimiento campesino de Santiago del Estero MOCASE-VC*. Editorial El Colectivo. Buenos Aires. Pág. 23

¹³³ Idem Pág. 24

¹³⁴ Vilas, Carlos. (1998). *Actores, sujetos, movimientos: ¿dónde quedaron las clases?*, en Michi, Norma. Op. Cit. Pág. 326

Dentro de los movimientos sociales populares identificamos a los que se encuadran como movimientos campesinos. En el reimpulso de los estudios campesinos de mediados de siglo XX, una referencia teórica la constituyó el trabajo de Chayanov. Éste sostenía que *“la existencia de un modo de producción campesino que persistiría conviviendo con otros modos de producción, en base a una lógica diferente a la empresarial, ya que no procura la obtención de ganancias, ni contrata fuerza de trabajo (pero puede venderla), sino que busca un balance cualitativo y subjetivo entre las necesidades familiares y el esfuerzo requerido para satisfacerlas. Así es más flexible y adaptable para enfrentar a la competencia del modo de producción capitalista”*¹³⁵.

Por otro lado, existe consenso en que la unidad de producción campesina tiene las siguientes características:

- *“Explotación a pequeña escala a partir de la posesión de los medios de producción.*
- *Producción agropecuaria diversificada con bajo nivel tecnológico.*
- *Trabajo familiar en la parcela que posee la familia combinado, eventual o regularmente, con trabajo temporario como asalariados.*
- *Articulación de diverso tipo con el mercado a partir de la venta de fuerza de trabajo, tanto como de la compra como de la venta de productos.*
- *No separación entre la esfera económica y doméstica, o entre la producción y la reproducción”*¹³⁶.

Estas características permiten comprender las luchas de los movimientos campesinos, en especial, el de la Vía Campesina y el del Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI).

En relación con ese modo de producción, la Vía Campesina, movimiento que reúne a miles de campesinos y productores de todo el mundo, declara que *“es tiempo de cambiar de forma radical el modelo industrial de producir,*

¹³⁵ Chayanov, Alexander. (1987). *La organización de la unidad económica campesina*. En: Michi, Norma. Op. Cit. Pág. 33

¹³⁶ Michi, Norma. Op. Cit. Pág. 31

*transformar, comercializar y consumir alimento y productos agrícolas*¹³⁷. Sostiene que *“la agricultura sostenible a pequeña escala y el consumo local de alimentos va a invertir la devastación actual y sustentar a millones de familias campesinas”*¹³⁸.

Por su parte, el MNCI plantea que *“los actuales modelos de producción, consumo y comercialización han causado una destrucción masiva del medio ambiente, incluyendo el calentamiento global que está poniendo en riesgo a los ecosistemas de nuestro planeta y que lo que se espera es que millones de campesinos indígenas y agricultores familiares sean expulsados de la tierra. El calentamiento global muestra los efectos de un modelo de desarrollo basado en la concentración del capital, el alto consumo de combustibles fósiles, sobre producción, consumismo y libre comercio. El transporte intercontinental de alimentos, el monocultivo intensivo, la destrucción de tierras y bosques y el uso de insumos químicos en la agricultura la están transformando en una consumidora de energía y contribuyendo con el cambio climático”*¹³⁹.

Es así como el MNCI entiende que bajo las políticas neo-liberales impuestas por: la Organización Mundial del Comercio, los acuerdos bilaterales de Libre Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional; se define que la comida se produzca con pesticidas y fertilizantes cuya fabricación requiere petróleo, para luego ser transportada de un extremo del mundo a otro para su transformación y consumo. En este contexto, el MNCI sostiene que *“la soberanía alimentaría es fundamental para proporcionar medios de subsistencia a millones de personas y proteger la vida en la tierra”*¹⁴⁰.

Entienden que como actores organizados están desarrollando modelos de producción, comercio y consumo basados en la justicia y solidaridad en comunidades fortalecidas. De este modo, las soluciones verdaderas deben incluir: la agricultura sostenible a pequeña escala, la que utiliza gran cantidad de trabajo, necesita poca energía y puede efectivamente contribuir a detener el calentamiento y a revertir los efectos del cambio climático. ¿Cómo?:

¹³⁷ **Revista Falta Menos**, la revista del Movimiento Nacional Campesino Indígena. N° 4, Abril del 2012. Pág. 23

¹³⁸ Idem Pág. 23

¹³⁹ Idem Pág. 22

¹⁴⁰ Idem Pág. 23

- *“Absorbiendo mas CO2 en la materia orgánica del suelo a través de la producción sustentable*
- *Reemplazando los fertilizantes nitrogenados por agricultura ecológica y/o cultivando plantas que capturan nitrógeno directamente del aire.*
- *Haciendo posible la producción, recolección y uso descentralizados de la energía”¹⁴¹.*

Los pueblos campesinos indígenas plantean que: *“De nuestros antiguos aprendimos que si no producimos nuestros alimentos no podremos autodeterminarnos y, sin autonomía, perdemos el control sobre nuestros territorios, perdemos nuestros territorios”¹⁴²*. Situaciones violentas de desalojos de familias campesinas indígenas, suceden en el silencio del monte, donde solo la organización comunitaria los protege. El mismo monte que según cuentan los campesinos, cuando es arrasado por topadoras para el monocultivo de soja “parece llorar”. Por eso plantean necesaria una Reforma Agraria, que según un miembro del MOCASE VC, es: *“Nosotros consideramos la reforma agraria como un respeto por la forma de vida y tenencia de la tierra de los campesinos. La reforma al estilo mexicano o chileno con reconocimiento por familia de una parcela a nosotros no nos sirve, porque tenemos la influencia de la herencia cultural aborigen, donde las propiedades son comunitarias. No hay una visión de decir esta es mi parcela, los parajes son de todos... nosotros hablamos de territorialidad, cada comunidad tiene un territorio donde desarrolla su vida”¹⁴³*

Por eso, se reconoce que para el MNCI, es necesaria *“una reforma agraria real y efectiva, que fortalezca la agricultura campesina indígena y familiar, promueva la producción de alimentos como el fin principal del uso de la tierra, y que considere a los alimentos como un derecho humano fundamental que no pueden ser tratados como mercancías”¹⁴⁴*. La producción local de alimentos acabará con el transporte innecesario de alimentos y garantizará que lo que llega a nuestras mesas sea seguro, fresco y nutritivo.

¹⁴¹ **Revista Falta Menos** Op. Cit. Pág. 23

¹⁴² **Michi, Norma**. Op. Cit. Pág. 391

¹⁴³ *Idem* Pág. 391-392

¹⁴⁴ *Idem* Pág. 24

Así mismo, el MNCI entiende que *“la distribución justa y equitativa de los alimentos y los bienes necesarios, junto a la reducción del consumo innecesario deberían ser aspectos centrales de los nuevos modelos de desarrollo”*¹⁴⁵. Es por esta razón, que se considera una mirada alternativa al modelo hegemónico, que a su vez entiende a la naturaleza desde el respeto y que busca motorizar cambios de manera colectiva y a pequeña escala. Así este movimiento constituye un importante aporte para repensar las vías alternativas al sistema capitalista, que como se observa, están presentes en la cosmovisión de pueblos desde mucho antes que surgiera el actual modelo.

III.c) Las Agriculturas Alternativas

A continuación, se verán distintas formas de agricultura que tienen como indicador común: desarrollar plantaciones protegiendo la naturaleza y trabajando con ella, no en su contra. Otro rasgo distintivo es que son alternativas a la agricultura convencional, que en la actualidad es la más utilizada entre los productores y las grandes empresas nacionales y multinacionales. Esta última, utiliza abonos artificiales elaborados con químicos que contaminan el suelo y el agua, producen efectos nocivos en el largo y corto plazo, no sólo, sobre los seres humanos que utilizan los abonos, sino también, sobre aquellos que consumen los alimentos. Además, al repetir constantemente un tipo de cultivo en grandes extensiones, o sea, al desarrollar monocultivos, la tierra pierde muchos de sus minerales. Esto no permite una producción sostenida en el largo plazo, ya que deja al suelo sin nutrientes fundamentales, como tampoco se regenera con flora del lugar, sino que se produce desertificación, entre otros efectos. Por otro lado, utiliza gran cantidad de energía fósil para la producción de abonos y pesticidas, como así también para el traslado de los alimentos a diversos lugares del mundo. Su característica principal es aumentar las ganancias, sin medir las consecuencias nocivas que producen sobre la Naturaleza, es decir, todos los seres animados e inanimados incluyendo al ser humano y su organización social.

¹⁴⁵ Michi, Norma. Op. Cit. Pág. 25

Entre las formas alternativas de agricultura se analizará la biodinámica y la natural, cada una con una lógica filosófica y práctica particular. El fundamento básico de la Agricultura Biodinámica son las plantas, el hombre y el resto de los seres vivos, marcados en su permanencia en la tierra por las influencias astrológicas, mientras que en la Agricultura Natural, el fin es imitar a la naturaleza en su forma espontánea, para conseguir determinados frutos. Como se verá, ambas formas mantienen una relación de equilibrio con la tierra y el cosmos, proponiendo la integración del ser humano, como parte de la naturaleza.

- **La agricultura Biodinámica**

- * **Sus principios**

La agricultura Biodinámica está basada en los principios filosóficos del austríaco Rudolf Steiner y se enmarca en lo que él denominó como “ciencia espiritual o Antroposofía”, utilizada como base científico-espiritual para la comprensión del mundo y del ser humano mismo. El autor dice que *“La capacidad humana para el conocimiento no está limitada a lo físico-material; el ser humano puede conocer las leyes y fuerzas etéricas que actúan en la formación y el desarrollo vegetativo, así como las influencias astrales y de las constelaciones sobre la vida en la Tierra”*¹⁴⁶. Para Steiner existe *“un camino de desarrollo abierto para cualquier ser humano... que le permite llegar a alcanzar el modo de percepción de lo invisible, suprasensible... (en palabras textuales nos dice que) si el desarrollo intelectual moderno puede convertirse en una prisión para el pensamiento humano, con capacidad únicamente para percibir las entidades materiales y los procesos mecánicos, la puerta no está cerrada con llave,*

¹⁴⁶ **Asociación de Agricultura Biodinámica de España.** *El impulso de Steiner a la Agricultura.* Edición Electrónica. Pág. 1 Disponible en: <http://www.asoc-biodinamica.es>

*podemos salir de ella sin caer en el oscuro misticismo o sin dejar atrás la claridad y certeza que hemos ganado a través de la consciencia científica moderna*¹⁴⁷.

La ciencia espiritual o Antroposofía es una propuesta de orden social desarrollada durante el siglo XX, que posee una forma de concebir el hombre y su relación con la Naturaleza. A ella “le incumbe la tarea de ofrecer *una concepción práctica del mundo que abarque la naturaleza esencial del ser humano*”¹⁴⁸. Así mismo, su propuesta contiene ideas alternativas para distintos aspectos de la vida como educación, salud, agricultura. En este apartado analizaremos específicamente sus aportes en agricultura Biodinámica.

El punta pie para el desarrollo de este tipo de agricultura, lo dan una serie de ocho conferencias, ofrecidas por Steiner en junio de 1924, en una finca situada en Koberwitz, al este de Breslau, las que fueron conocidas como “Curso de agricultura”. El mismo es ofrecido, a partir de la preocupación de algunos agricultores, que notaban la degeneración de la fertilidad de la tierra y de la calidad nutritiva de los alimentos. En el curso “*se abre el camino para un conocimiento de lo viviente, de lo anímico y de lo espiritual en la naturaleza, y con ello la posibilidad de conducir el trabajo con la tierra y sus criaturas hacia un nuevo ordenamiento donde lo natural se halla sobre elevado e integrado en lo humano*”¹⁴⁹.

* **La granja un todo interconectado**

Desde la concepción Biodinámica, todos los elementos que constituyen a la granja o finca como; plantas, animales, seres humanos, tierra y aire mantienen una interrelación constante, a todos se les asigna la misma importancia, porque si trabajan de manera interconectada, aportan a un funcionamiento armónico y equilibrado. El cielo no está ausente en este planteo donde son fundamentales las

¹⁴⁷ **Colmenares, Ricardo.** *Fundamentos Científicos y Bases Técnicas de la Agricultura Biodinámica.* . Urbanización El Roquedal, 21; 28240 -Hoyo de Manzanares (Madrid). Edición Electrónica Pág. 1. Disponible en: <http://buenasiembra.blogspot.com.ar/2012/02/la-agricultura-biodinamica.html>

¹⁴⁸ **Cánovas Fernández, Antonio Francisco** (1993); *Tratado de agricultura ecológica*, Volumen 23 de Cuadernos monográficos Ed. Instituto de Estudios Almerienses. Pág. 177. Disponible en: <http://buenasiembra.blogspot.com.ar/2012/02/la-agricultura-biodinamica.html>

¹⁴⁹ **Asociación de Agricultura Biodinámica de España.** Op. Cit. Pág. 1

influencias de planetas o distintos eventos que suceden en el universo, se considera que influyen en cada momento del proceso agrícola como plantación, transplante, desmalezado, entre otros, pero también en los procesos que viven los seres humanos. Es por esto, que la finca o granja es considerada como *“una totalidad orgánica, viva y dinámica una unidad en sí misma, sostenible y ecológicamente estable, completa biológicamente y equilibrada. Es decir, las distintas actividades, componentes y estructuras de la finca actúan como órganos del organismo de la finca en su totalidad”*¹⁵⁰.

La tarea del ser humano dentro del Organismo Granja, según la agricultura biodinámica, *“será buscar la totalidad, equilibrar las transformaciones y estimular la autorregulación; en este contexto la acción del hombre está encaminada a proteger al organismo frente a elementos perturbadores, potenciar las influencias que ayuden al desarrollo sano del organismo y a curar en el caso de que el organismo esté desequilibrado o haya caído enfermo”*¹⁵¹.

Para la agricultura Biodinámica, como se ha manifestado con antelación, el cosmos tiene un papel importante, proponiendo *“una concepción orgánica del universo como ecosistema donde nuestro planeta interacciona con otros cuerpos celestes del Sistema Solar y con las estrellas fijas del Zodiaco que este recorre en el ciclo del año. Con la particularidad de que la vida sobre la Tierra proviene y depende de la comunicación entre el centro, nuestro planeta y aquella periferia cósmica... en constante dinámica creativa, cambiante y evolutiva”*¹⁵².

Claramente, se reconoce que los astros influyen sobre los vegetales, es decir, que si se estudian y utilizan las influencias astronómicas en los distintos momentos del proceso agrícola, aportarían a mejorar la producción y calidad de alimentos que se consumen. Además, consideran que las diferentes fuerzas que se ponen en juego en una finca no sólo tienen que ver con su estructura geográfica, sino también con el juego que se produce entre la tierra, el sol, la luna, y demás planetas, como así también, del predominio de los cuatro elementos clásicos; Fuego (calor seco), Aire (calor húmedo), Agua (humedad fría) y Tierra

¹⁵⁰ Colmenares, Ricardo. Op. Cit. Pág. 2-3

¹⁵¹ Cánovas Fernández, Antonio Francisco. Op. Cit. Pág. 179

¹⁵² Colmenares, Ricardo. Op. Cit. Pág. 3

(frío seco); y los éteres a ellos asociados: calórico, lumínico, químico o sonoro y vital, respectivamente. Es así como por ejemplo, *“el sol tiene un papel intermediario, la luna, mercurio y Marte influyen sobre las fuerzas de reproducción y fertilidad, y Venus, Júpiter y Saturno sobre las fuerzas de maduración y nutrición”*¹⁵³.

Con el fin de socializar estos conocimientos y de facilitar su utilización a distintos productores/as que se interesen por esta forma de agricultura, es que a partir de los trabajos de experimentación de Kolisko y María Thum se han desarrollado los llamados “calendarios biodinámicos” para cada año respecto a fechas de siembras y plantaciones de los diferentes vegetales.

Otro aspecto a tener en cuenta, es que se reconoce que las plantas utilizan nutrientes de la tierra que habría que reponer. En el proceso de fortalecimiento del suelo y plantas, no se utilizan fertilizantes o pesticidas que posean sustancias químicas, sino que se lo hacen mediante el abonado con productos naturales.

Para que “el suelo se vivifique” utilizan las técnicas de compostaje, además *“se preparan productos elaborados a partir de plantas en maceración, minerales puros, excrementos de animales, etc., todos ellos elaborados con suma precisión y muy calculados tanto en sus proporciones como en los tiempos empleados y fechas. Algunos de estos preparados tienen carácter preventivo ante posibles plagas, bien potenciando la resistencia natural de las plantas o bien inhibiendo la proliferación de los parásitos”*¹⁵⁴.

Para proteger la producción también tienen un especial cuidado en la selección de semillas, eligen aquellas que ofrezcan mejor calidad biológica, adaptabilidad a suelos y clima, entre otros aspectos. Al momento de sembrar se toman en cuenta las influencias astrológicas, los tiempos y la asociación de distintas especies, realizando un cultivo diverso donde se incluyen plantas para la alimentación en general, aromáticas, flores, lo que permite la prevención de plagas y un mayor rendimiento.

¹⁵³ Cánovas Fernández, Antonio Francisco. Op. Cit Pág. 181

¹⁵⁴ Idem. Pág. 179-180

- **La agricultura Natural**

La agricultura Natural es desarrollada en una pequeña aldea de Shikoku en el sur de Japón por Masanubu Fukuoka (1913-2008), un microbiólogo que dejó su trabajo en un laboratorio como inspector agrícola de aduanas, para dedicarse plenamente a esta forma de agricultura. El propósito es *“invertir la inercia degenerativa de la agricultura moderna por medio de la agricultura natural, rehabilitando efectivamente los suelos que han sido dañados, por medio de prácticas agrícolas negligentes o por el empleo de productos químicos”*¹⁵⁵.

La base de este tipo de agricultura es respetar los procesos naturales en la práctica agrícola, esto permite reducir el trabajo desarrollado en las plantaciones. Además *“...esta producción es aproximadamente la misma que se obtiene según el método tradicional o el método químico en su región”*¹⁵⁶, la diferencia es que los suelos se mantienen fértiles y no se produce contaminación de ningún tipo.

Fukuoka la denomina como “la agricultura del no hacer”, considerando que el tiempo invertido es menor comparado con otros métodos, plantea que la agricultura tiene que ser agradable pero *“...la denominación de este método no significa que pueda llevarse a cabo sin esfuerzo. Su explotación se mantiene mediante un programa regular de trabajos en los campos, lo que se hace debe realizarse correctamente y con sensibilidad”*¹⁵⁷.

Se plantean cuatro principios que fundamentan su propuesta de producción:

- *“El primero es NO LABOREO esto es, no arar ni voltear el suelo.*

Durante siglos, los agricultores han supuesto que el arado es esencial para cultivar las plantas. Sin embargo el no laboreo es fundamental para la agricultura natural. La tierra se cultiva a sí misma naturalmente mediante la penetración de las raíces de las plantas, la actividad de los microorganismos, pequeños animales y lombrices de tierra.

¹⁵⁵ **Fukuoka, Masanobu.** (1978) *La Revolución de una Brizna de Paja*. Publicado por Rodale Press. Editado por Instituto Permacultura Montsant .Pág. 2. Disponible en: www.permacultura-montsant.org.

¹⁵⁶ Idem Pág. 5

¹⁵⁷ Idem Pág. 6

- *El segundo es NO UTILIZAR ABONOS QUÍMICOS NI COMPOST PREPARADO*

(Como abono el Sr. Fukuoka, cultiva una cubierta vegetal de trébol blanco, devuelve toda la paja a los campos y añade un poco de gallinaza). Si se deja a sí mismo, el suelo mantiene su fertilidad naturalmente, de acuerdo con el ciclo ordenado de la vida vegetal y animal.

- *El tercero es NO DESHERBAJE MEDIANTE CULTIVO O HERBICIDAS.*

Las malas hierbas juegan su papel en construir la fertilidad del suelo y en equilibrar la comunidad biológica. Como principio fundamental, las malas hierbas deben ser controladas, no eliminadas.

Sus descuidadas prácticas agrícolas drenan el suelo de nutrientes esenciales resultando una disminución anual en la tierra.

Si se deja a sí mismo, el suelo mantiene su fertilidad naturalmente, de acuerdo con el ciclo ordenado de la vida vegetal y animal.

- *El cuarto es NO DEPENDENCIA DE LOS PRODUCTOS QUÍMICOS.*

A partir del momento en que las plantas se desarrollan débiles como resultado de estas prácticas innaturales como el laboreo y el abonado, las enfermedades y las plagas se convierten en un gran problema en agricultura¹⁵⁸.

Si se respetan estos principios se estimula la formación de un ambiente sano y equilibrado, donde se intervenga lo menos posible. En el mismo conviven plantas, malezas e insectos pero todos actúan de manera interrelacionada y sin perjudicar la producción.

En palabras de Fukuoka *“La naturaleza no cambia, pero sin embargo invariablemente cambia con el tiempo la forma de mirarla. No importa la época, la agricultura natural existe desde siempre como fuente de la agricultura”¹⁵⁹.*

¹⁵⁸ Fukuoka, Masanobu. Op. Cit. Pág.17

¹⁵⁹ Idem Pág. 14

III.d) La Permacultura

Una de esas corrientes que se posiciona con mayor preponderancia entre comunidades y personas que intentan vivir de manera sustentable es la Permacultura. Idea que en muchos lugares se está desarrollando y puede ser muy útil en el proceso de transición de los ideales y prácticas capitalistas hacia otras que provean mayor respeto a la Naturaleza y al propio ser humano, es decir, correr del centro de los valores al dinero, para colocar al ser humano integrado a la Naturaleza.

A continuación tomaremos palabras de sus precursores para vislumbrar de que se trata esta corriente teórica en construcción.

- **¿Qué es la Permacultura?**

La palabra Permacultura viene de *“permanente y agricultura/cultura, es una filosofía práctica y una fusión de conocimiento científico y tradicional que aspira a una cultura sustentable”*¹⁶⁰.

Esta corriente surge a partir de los aportes de Bill Mollison y Davis Holmgren en Australia durante los años sesenta, con el propósito de establecer *“un sistema de planeación y diseño de asentamientos humanos que pueda contribuir a crear una cultura humana permanente-sostenible”*¹⁶¹.

También se la entiende como *“el diseño consiente de paisajes que limitan los patrones y las relaciones de la naturaleza, mientras suministran alimentos, fibras y energía abundantes para satisfacer las necesidades locales”*¹⁶². Las personas, los edificios y el modo en que se organizan a sí mismos son fundamentales en

¹⁶⁰ **Tierramor.** (2007) *Apuntes del curso Introducción a la Permacultura*. Edición Electrónica. Michoacán – México.

Pág. 3. Disponible en: <http://www.tierramor.org>

¹⁶¹ Idem Pág. 3

¹⁶² **Holmgren, David.** (2007) *La Esencia de la Permacultura*. Traducción al español Traducción Jordi Alemany; revisada y corregida por Alan López y Antonio Scotti, del grupo de permacultura urbana de la asociación Cambium PermaCulturas.Org de Barcelona. Edición Electrónica. Pág. 3. Disponible en: <http://www.cidep.org/acerca-de-cidep/permacultura> - www.holmgren.com.au

Permacultura. De ese modo, *la visión de “la Permacultura como agricultura permanente o sostenible ha evolucionado hacia la visión de una cultura permanente o sostenible”*¹⁶³.

Según Holmgren la concepción anterior de Permacultura es demasiado global y tiene una utilidad reducida, él ve a la Permacultura como *“el uso de pensamiento sistémico (el uso de la teoría de sistemas de forma holística) y de los principios de diseño que proporcionan el marco organizativo para implementar la visión anterior”*¹⁶⁴. Plantea que *“agrupa las diversas ideas, habilidades y modos de vivir que necesitan redescubrirse y desarrollarse, para hacernos capaces de cubrir nuestras necesidades, al mismo tiempo que incrementamos el capital natural para las futuras generaciones”*¹⁶⁵.

La Permacultura es también *“una red de individuos y grupos, que extienden soluciones de diseño permacultural tanto en países ricos como pobres en todos los continentes”*¹⁶⁶.

• **Impedimentos para su expansión**

Hay muchas razones por lo que las soluciones de desarrollo ecológico que reflejan los principios del diseño permacultural, no han tenido un impacto mayor en las últimas décadas.

Algunas de estas razones son:

- *“La cultura científica prevaleciente del reduccionismo, que se muestra cauta, cuando no hostil con los métodos holísticos de investigación.*
- *La cultura dominante del consumismo, promovida por medidas económicas disfuncionales de progreso y bienestar.*

¹⁶³ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 3

¹⁶⁴ Idem. Pág. 3

¹⁶⁵ Idem. Pág. 3

¹⁶⁶ Idem. Pág. 4

- *Las elites políticas, económicas y sociales, tanto a nivel local como global que se resisten a perder influencia y poder ante la adopción de una mayor autosuficiencia y autonomía locales*¹⁶⁷.

Estos y otros impedimentos relacionados se expresan de distinto modo en las diferentes sociedades y contextos, mostrándola como una alternativa poco viable.

También, se reconoce que en la sociedad actual, existen otras dificultades para el desarrollo de la permacultura, como por ejemplo que las personas que poseen escasos recursos y que tienen muchas limitaciones o dificultades para cubrir sus necesidades de manera más autosuficiente. *“El declive de los recursos naturales locales por la presión del crecimiento de la población, las innovaciones en la tecnología de extracción de recursos, los conflictos migratorios y étnicos, así como la explotación de gobiernos y corporaciones, han reducido la productividad y la viabilidad de los viejos sistemas co-evolutivos sostenibles*¹⁶⁸.

Por otro lado, se visualiza como situación problemática que las personas del campo se ven atraídas por las oportunidades que brindan las ciudades, lo que fomenta que se incremente la migración del campo a la ciudad. Como consecuencia, las ciudades se encuentran sobrepobladas y en el campo por lo general, se venden las parcelas de fincas a un solo propietario, provocando una concentración de la tierra. Es así que, *“El fracaso de los mercados globales para transmitir las señales del declive de los recursos y de la degradación ambiental ha aislado a los consumidores de la necesidad de desarrollar estilos de vida más autosuficientes, y ha discapacitado el impulso de las políticas públicas que deberían promover esas adaptaciones necesarias*¹⁶⁹.

En el contexto de ayudar a la transición del consumismo ignorante hacia la producción responsable, la permacultura construye basándose en la importancia de una cultura de la autosuficiencia, como también en poner el centro en los valores comunitarios y en rescatar y conservar diversas habilidades, tanto conceptuales como prácticas. La identificación de esos recursos invisibles es tan

¹⁶⁷ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 4

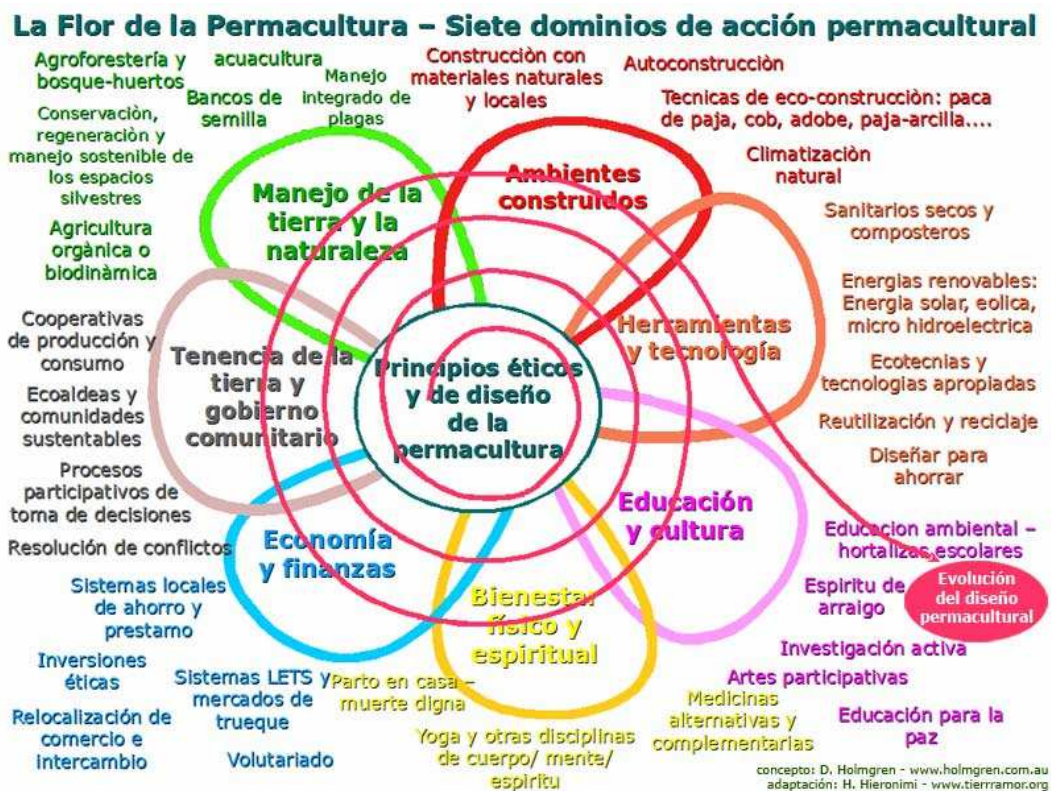
¹⁶⁸ Idem Pág. 5

¹⁶⁹ idem Pág. 5

importante en cualquier proyecto de Permacultura como la evaluación de los recursos biofísicos y materiales.

- **La flor de la Permacultura**

Dichos autores, Mollison y Davis Holmgren, han diseñado la flor de la permacultura¹⁷⁰ con los principios éticos y de diseño:



La flor del sistema de diseño permacultural muestra aquellos temas clave que requieren una transformación para crear una cultura sostenible. La trayectoria evolutiva en espiral comienza en los principios éticos y de diseño, y sugiere la estrecha interrelación de todos esos temas, inicialmente en el nivel personal y local, que después continúan al nivel colectivo y global. La forma en tela de araña

¹⁷⁰ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 2

de esa espiral sugiere la naturaleza incierta y variable de ese proceso de integración.

- **Los supuestos de los que parte**

Los autores dicen que para facilitar la comprensión y evaluación de la Permacultura es importante tener en cuenta sus supuestos:

- *“Los seres humanos, incluso cuando no parecen estar usualmente dentro del mundo natural, están sujetos a las mismas leyes científicas (las leyes de la energía) que gobiernan el universo material, incluida la evolución de la vida.*
- *La explotación de los combustibles fósiles durante la era industrial ha sido la causa principal de la espectacular explosión demográfica, tecnológica y de cada una de las nuevas características de la sociedad moderna.*
- *La crisis ambiental es real y de una magnitud que ciertamente transformará la sociedad industrial global moderna, más allá de todo reconocimiento. En el proceso, el bienestar e incluso la supervivencia de la población mundial en expansión, están directamente amenazadas.*
- *Los impactos actuales y futuros que la sociedad industrial global y el crecimiento de la población acarrearán sobre la asombrosa biodiversidad mundial, se considera, serán mucho mayores que los grandes cambios de los últimos siglos.*
- *A pesar de la naturaleza inevitable de las realidades futuras, el declive de los combustibles fósiles dentro de pocas generaciones, verá un retorno gradual a los principios de diseño observables en la naturaleza y en la sociedad preindustrial, que dependen de los recursos y las energías*

renovables (incluso si las formas específicas de esos sistemas reflejan circunstancias locales únicas)”¹⁷¹.

Según los precursores de esta corriente, el proceso de proveer a las necesidades humanas dentro de los límites ecológicos requiere de una revolución cultural. Pero plantean que esa no es una tarea simple, ya que todo cambio profundo genera confusión, iniciativa, falsos liderazgos e ineficiencias. Además, visualizan que el tiempo es poco, por lo que proponen principios-guías, que tienen un rango amplio.

- **Principios éticos**

Desde la Permacultura se considera que “la ética actúa como restricción del instinto de supervivencia y de otras construcciones personales y sociales ególatras que tienden a guiar el comportamiento humano en cualquier sociedad, cuanto mayor es el poder de la civilización humana (debido a la disponibilidad de energía) y mayor es la escala y concentración del poder dentro de la sociedad, más se necesita de una ética crítica para asegurar la supervivencia tanto cultural como biológica a largo plazo. Este punto de vista ecológicamente funcional de la ética, hace de ella un tema central del desarrollo de la cultura para el descenso energético”¹⁷².

Tres principios éticos amplios:

1. *“Cuidado de la Tierra (conservación del suelo, los bosques y el agua)*
2. *Cuidado de las personas (ocuparse de sí mismo, de los familiares, parientes y de la comunidad)*

¹⁷¹ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 6

¹⁷² Idem Pág. 8

3. *Compartir con equidad. Redistribución de los excedentes (establecer límites al consumo y a la reproducción)*¹⁷³.

Estos principios son la esencia de la investigación de la ética comunitaria adoptada por viejas culturas religiosas y por los grupos cooperativos modernos. El tercer principio e incluso el segundo se derivan del primero.

Holmgren entiende que el interés de la permacultura de aprender de los indígenas y de las culturas tribales y locales, se basa en la evidencia de que esas culturas han existido en un relativo balance de armonía con su entorno y han sobrevivido más tiempo que cualquiera de nuestros experimentos recientes de civilización. Agrega que es ese intento de vivir una vida ética, no se debería ignorar las enseñanzas de las grandes tradiciones filosóficas y espirituales o de los grandes pensadores de la ilustración científica y de la época actual. Dice que si se pretende desarrollar una transición a una cultura sostenible de baja intensidad energética es importante entender un conjunto de valores y conceptos mayores, a los planteados en nuestra reciente historia.

- **Principios de diseño**

Fundamentalmente los principios de diseño permacultural *“proviene del modo de percibir el mundo que a menudo se describe como pensamiento sistémico y pensamiento del diseño”*¹⁷⁴.

David Holmgren organiza la diversidad del pensamiento permacultural en 12 principios de diseño. El formato de cada principio es una declaración positiva de acción con un ícono asociado, que actúa como un recordatorio gráfico y codifica algún aspecto fundamental o ejemplo del principio. Asociado con cada principio viene un proverbio tradicional que enfatiza el aspecto negativo o cautelar del principio. Cada principio puede entenderse como una puerta al laberinto del

¹⁷³ Holmgren, David. Op. Cit Pág. 8

¹⁷⁴ Idem Pág. 8

pensamiento sistémico. Así también, cada ejemplo usado para ilustrar un principio puede abarcar a otros, así los principios son simplemente herramientas conceptuales que ayudan a identificar, diseñar y evolucionar soluciones de diseño.

“Principio 1: Observar e interactuar

‘La belleza está en los ojos del que la percibe’

Los buenos diseños dependen de una relación libre y armoniosa entre la naturaleza y las personas, en las que una observación cuidadosa y una interacción inteligente proporcionan la inspiración, el repertorio y los patrones del diseño. No es algo que se genere aisladamente, sino a través de interacciones continuas y recíprocas con el sujeto.

La sociedad industrial depende de un aporte de energía grande y continua en forma de combustibles fósiles, para proporcionar sus alimentos y otros bienes y servicios. Los diseñadores de permacultura usan la observación cuidadosa y la interacción inteligente para hacer más efectivo el uso de las capacidades humanas y reducir la dependencia tanto de las energías no renovables como de la alta tecnología.

El proverbio “La belleza está en los ojos de quien la percibe” recuerda que el proceso de observación influye sobre la realidad, y que es necesario ser siempre prudentes acerca de los valores y las verdades absolutas.

Principio 2: Captar y almacenar energía

‘Recoge el heno mientras brilla el sol’

Se vive en un mundo de riqueza sin precedentes, resultado de emplear enormes cantidades de combustibles fósiles almacenados y creados por la tierra durante millones de años.

Se necesita aprender cómo ahorrar y reinvertir la mayor parte de la riqueza que se está consumiendo o despilfarrando en la actualidad, para que nuestros hijos y descendientes puedan tener una vida razonable.

El proverbio “recoge el heno mientras brille el sol” recuerda que hay tiempo limitado para captar y almacenar energía antes que la abundancia estacional o episódica se disipe.

Principio 3: Obtener un rendimiento

‘No puedes trabajar con el estómago vacío’

El principio anterior centra la atención en la necesidad de usar la riqueza existente para hacer inversiones a largo plazo en capital natural. Pero no tiene sentido intentar plantar un bosque para los nietos si no se tiene suficiente para comer hoy.

El principio recuerda que se debe diseñar cualquier sistema para proporcionar autosuficiencia a todos los niveles, para usar de modo efectivo la energía captada o almacenada con el fin de mantener el sistema y captar más energía. En términos más generales, la flexibilidad y la creatividad en encontrar nuevos caminos para obtener un rendimiento, será crítico en la transición del crecimiento al descenso energético.

El rendimiento, el beneficio o los ingresos funcionan como una recompensa que anima el mantenimiento y/o replicación del sistema que generó los beneficios. Si hay seriedad acerca de las soluciones de diseño sostenible, se debe apuntar a recompensas que alienten el éxito, el crecimiento y la replicación de esas soluciones.

Principio 4: Aplicar la autorregulación y aceptar la retroalimentación

“Los pecados de los padres se castigan en los hijos hasta la séptima generación”

Este principio se ocupa de los aspectos autorreguladores del diseño permacultural que limitan o desaniman el comportamiento y el crecimiento inapropiados. Con una mejor comprensión de cómo las retroalimentaciones positivas o negativas funcionan en la naturaleza, se pueden diseñar sistemas que

sean más auto-regulados, lo que reduce el trabajo duro y repetitivo necesario en su gestión y manejo correctivo

La retroalimentación es un concepto sistémico que se usa comúnmente en ingeniería electrónica. El principio 3; obtén un beneficio, describe la retroalimentación de la energía que proviene de los almacenes para obtener más energía, como un ejemplo de retro-alimentación positiva. Esto puede interpretarse como un acelerador que empuja el sistema hacia la energía disponible libremente. De manera similar, la retroalimentación negativa es como el freno que previene que el sistema caiga en trampas de escasez o inestabilidad por el despilfarro o el uso excesivo de energía.

Los sistemas que se mantiene y se regulan por sí mismos, pueden considerarse como el Santo Grial de la Permacultura: un ideal que se pretende alcanzar y quizás nunca se logrará realizar completamente. Gran parte de ese ideal se lleva a cabo con la aplicación de los principios de diseño Integración u Diversidad pero también se obtiene haciendo que cada elemento dentro de un sistema sea tan autosuficiente como energéticamente eficiente.

Las sociedades tradicionales han reconocido que los efectos de los controles de la retroalimentación negativa externa son, a menudo, lentos en surgir. La gente necesita explicaciones y advertencias, como “los pecados de los padres se castigan en los hijos hasta la séptima generación” y las leyes del karma que operan en un mundo de almas reencarnadas.

La hipótesis de Gaia, que sostiene que la tierra es un sistema autorregulado, análogo a un organismo vivo, hace de la Tierra entera una imagen apropiada para representar este principio. La evidencia científica de la notable homeostasis de la Tierra desde hace cientos de millones de años destaca a nuestro planeta como el arquetipo sistema autorregulado completo que ha estimulado la evolución, y abriga y nutre la continuidad de sus formas de vida y de sus subsistemas constituyentes.

Principio 5: Usar y valorar los servicios y recursos renovables

“Dejemos que la naturaleza siga su curso”

Los recursos renovables son aquellos que se renuevan y reemplazan mediante procesos naturales en periodos razonables, sin necesidad de grandes aportes no renovables. En el lenguaje empresarial, los recursos renovables podrían considerarse como las fuentes de las rentas, mientras los no renovables serían los activos de capital. Gastar los activos de capital para la vida diaria es insostenible en cualquier lenguaje. El diseño en Permacultura debería proponer un mejor uso de los recursos naturales renovables para manejar, administrar y mantener los rendimientos, las cosechas; incluso si se necesita algún uso de recursos no renovables para establecer los sistemas.

El diseño permacultural debe hacer el mejor uso posible de los servicios naturales de no consumo para minimizar las demandas consumistas de recursos y enfatizar las posibilidades de interacción armoniosas entre los humanos y la naturaleza.

El proverbio “dejemos a la naturaleza seguir su curso” recuerda otro aspecto de ese principio: que la persecución del control total sobre la naturaleza a través del uso de recursos y tecnología no solo es caro, sino que además puede llevar a una espiral de intervención y degradación de los sistemas y procesos biológicos, que representan un mejor balance entre productividad y diversidad.

Principio 6: Deja de producir residuos

“Evitando producir residuos, se evita generar carencia”

“Más vale prevenir que curar”

Este principio reúne los valores tradicionales de frugalidad y atención por los bienes materiales, la moderna preocupación por la polución, y la perspectiva más radical que ve los residuos y oportunidades. La lombriz de tierra es un ícono apropiado para ese principio, porque vive consumiendo desperdicios (residuos) de plantas, y los convierte en humus que mejora el ambiente del suelo, para ella

misma, para los microorganismos del suelo y para las plantas. De esta manera, tanto las lombrices de tierra, como todos los seres vivos, forman parte de la red donde los productos de unos son el alimento o materia prima de otros.

El proverbio “Evitando producir residuos, se evita generar carencias” recuerda que es fácil producir más residuos cuando hay abundancia, pero que esos residuos pueden ser la causa de privaciones posteriores. Esto es altamente relevante en el contexto de descenso energético. Las oportunidades de reducir el desperdicio, y de hecho vivir de los residuos, no tienen precedentes en la historia.

Bill Mollison definió como contaminante “un producto de cualquier componente del sistema, que no es usado productivamente por otro componente del sistema”. Esta definición anima a buscar modos de minimizar la polución y los residuos a través del diseño de sistemas que usaran todos los productos.

“Más vale prevenir que curar”, recuerda el valor de un oportuno mantenimiento para ahorrar tanto residuos como trabajo relacionado con mayores esfuerzos de reparación y restauración.

Principio 7: Diseño de los patrones a los Detalles

“El árbol no deja ver el bosque”

Los primeros seis principios tienden a considerar los sistemas desde la perspectiva abajo-arriba de elementos, organismos e individuos. Los seis principios siguientes tienden a enfatizar la perspectiva arriba-debajo de los modelos y relaciones que tienden a emerger mediante la autoorganización y la co-evolución de los sistemas. El parecido de los patrones observables en la naturaleza y en la sociedad no sólo permite dar sentido a lo que se ve, sino usar un modelo desde un contexto y una escala en el diseño de otro.

La araña en la tela, con su diseño concéntrico y radial muestra un patrón claro aunque los detalles siempre varíen. El ícono evoca la planificación por sectores y zonas; el aspecto más conocido y quizá más ampliamente aplicado por el diseño permacultural.

La modernidad ha tendido a mezclar cualquier sentido común o intuición sistémicos que puedan ordenar el revoltijo de posibilidades de diseño y de opciones que se enfrenta en cada campo. Este problema de focalizar la complejidad en detalle conduce a diseñar elefantes blancos enormes e impresionantes pero que no funcionan, una fuerza devastadora que consume toda nuestra energía y recursos mientras amenaza continuamente con descontrolarse.

El empleo de zonas de intensidad de uso alrededor de un centro de actividad como la vivienda para ayudar a colocar los elementos y subsistemas es un ejemplo del trabajo desde los modelos a los detalles. De modo similar los factores ambientales como el sol, el viento, las inundaciones y el fuego pueden ordenarse en sectores alrededor del mismo punto focal. Estos sectores tienen un carácter tanto bioregional como específico del sitio, que el diseñador de permacultura lleva en su cabeza para dar sentido al lugar y ayudar a organizar los elementos apropiados del diseño en un sistema factible y funcional.

El proverbio “El árbol no deja ver el bosque”, recuerda que los detalles tienden a distraer nuestra conciencia de la naturaleza del sistema; cuanto más nos acercamos, menos capaces somos de comprender una imagen mayor.

Principio 8: Integrar más que segregar

“Muchas manos aligeran el trabajo”

En cada aspecto de la naturaleza, desde el funcionamiento interno de los organismos hasta el ecosistema entero, se reconoce que las conexiones entre las cosas son tan importantes como las cosas o los elementos en sí mismos. Así el propósito de un diseño funcional y autorregulado es colocar los elementos de modo que cada uno sirva a las necesidades y acepte los productos de otros elementos.

La tendencia cultural a enfocar la complejidad de los detalles, tiende a ignorar la complejidad de las relaciones. Se tiende a optar por la segregación de los elementos como estrategia de diseño por defecto u omisión para reducir la

complejidad de las relaciones. Esas soluciones provienen en parte del método científico reduccionista que separa los elementos para estudiarlos aisladamente.

Este principio se centra en los diferentes tipos de relaciones que establecen los elementos al juntarse en sistemas integrados más estrechamente y en métodos mejorados de diseñar comunidades de plantas, animales y personas para obtener beneficios de esas relaciones.

Existen dos premisas en la literatura y la docencia permacultural que han sido centrales en el desarrollo de la conciencia de la importancia de las relaciones en el diseño de sistemas autosuficientes:

- Cada elemento efectúa diversas funciones.*
- Cada función importante es soportada por varios elementos.*

Las conexiones o relaciones entre elementos en un sistema integrado pueden variar en gran medida. Algunas pueden ser de competencia o depredación, otras de cooperación o incluso simbiosis. Todos esos tipos de relaciones pueden ser beneficiosas en la construcción de un sistema integrado o una comunidad fuerte, así pues la Permacultura da un gran énfasis en construir relaciones mutuamente beneficiosas y simbióticas.

Principio 9: usa soluciones lentas y pequeñas

“Cuanto más grandes, más dura es la caída”

“Lento y seguro se gana carrera”

Los sistemas deben diseñarse para efectuar funciones a escala más pequeña que sea práctica y energéticamente eficiente para esa función. La capacidad y la escala humanas deberían ser el criterio para una sociedad humana, democrática y sostenible. El final de la energía barata cambiará las economías de escala habituales a favor de los sistemas pequeños, a pesar de que continúen las diferencias relativas entre economías de escala referentes a distintos productos o servicios.

El proverbio “Cuanto más alto, más dura es la caída” es un recordatorio de una de las desventajas del tamaño y del crecimiento excesivo. Mientras el proverbio “lento pero seguro gana la carrera” es uno de los muchos que fomentan la paciencia mientras reflejan una verdad común en la naturaleza y la sociedad.

Principio 10: Usa y valora la diversidad

“No pongas todos tus huevos en la misma cesta”

La gran diversidad de formas, funciones e interacciones en la naturaleza y en la humanidad son la fuente de la complejidad sistémica evolutiva. El papel y el valor de la diversidad en la naturaleza, en la cultura y en la Permacultura es en sí mismo complejo, dinámico y a veces aparentemente contradictorio. Necesitamos considerar la diversidad como el resultado del equilibrio y la tensión en la naturaleza entre la variedad y la posibilidad por un lado y la productividad y la energía por el otro.

La diversidad de los diferentes sistemas cultivados refleja la naturaleza única del lugar, situación y contexto cultural. La diversidad de estructuras, ya sean vivas y/o construidas, es un importante aspecto de este principio, como lo es la diversidad dentro de las especies y las poblaciones, incluyendo las comunidades humanas.

El proverbio “no pongas todos los huevos en la misma cesta”, encarna el sentido común que entiende que la diversidad proporciona seguridad contra los imponderables de la naturaleza y de la vida diaria.

Principio 11: Usa los bordes y valora lo marginal

“No pienses que estás en el buen sendero sólo porque hay muchas pisadas”

Dentro de cada ecosistema terrestre, el suelo vivo, que puede tener solo unos pocos centímetros de profundidad, es un borde o interfaz entre la tierra mineral inerte y la atmósfera. Para toda vida terrestre, incluida la humana, éste es el borde más importante de todos.

Las tradiciones espirituales de oriente y las artes marciales, consideran la visión periférica como un sentido esencial que nos conecta al mundo de manera muy diferente de la visión concentrada. Cualquiera que sea el objeto de nuestra atención, se recuerda que es en el borde de algo, donde tienen lugar los eventos más interesantes. Diseñar ese borde o margen, como una oportunidad más que como un problema, le otorga más posibilidades de éxito y adaptación. En el proceso se descartan las connotaciones negativas asociadas con la palabra “marginal” para ver el valor de los elementos que solo contribuyen periféricamente a una función o sistema.

Este principio trabaja desde la premisa de que el valor y la contribución de los bordes y los aspectos marginales e invisibles de cualquier sistema no solamente deberían reconocerse y conservarse, sino que además la expansión de esos aspectos puede incrementar la productividad y estabilidad del sistema. Por ejemplo incrementando el borde entre el campo y el estanque puede incrementar la productividad entre ambos.

El proverbio “No pienses que estás en el buen camino solo porque hay muchas pisadas”, recuerda que lo más común, obvio y popular no es necesariamente lo más significativo o influyente.

Principio 12: Usa y responde creativamente al cambio

“La visión no es ver las cosas como son sino como serán”

Este principio tiene dos aspectos: el diseño para hacer uso del cambio de un modo deliberado y cooperativo y la respuesta o adaptación creativa a un cambio sistémico de gran escala que está más allá de nuestro control e influencia. La aceleración de la sucesión ecológica dentro de los sistemas cultivados es la expresión más común de este principio en la práctica y la literatura de la permacultura e ilustra el primer aspecto. Por ejemplo, el uso de árboles fijadores de nitrógeno de crecimiento más rápido, sirven para mejorar el suelo y proporcionar refugio y sombra para los árboles más valiosos de crecimiento lento que dan comida, refleja un proceso de sucesión ecológica: de los pioneros al

clímax. La eliminación progresiva de algunos o de todos los fijadores de nitrógeno para obtener forraje y combustible cuando el sistema madura, revela el éxito.

Estos conceptos también se han aplicado para comprender que el cambio social y organizativo puede alertarse creativamente.

La adopción de innovaciones exitosas en comunidades, a menudo sigue un patrón similar a la sucesión ecológica en la naturaleza. Individuos visionarios y obsesivos a menudo son pioneros en las soluciones, pero en general se requieren líderes más influyentes y establecidos/sólidos para empezar la innovación antes de que sea ampliamente vista como apropiada y deseable.

La Permacultura trata de la durabilidad de los sistemas naturales vivos y de la cultura humana. Pero esta durabilidad, paradójicamente, depende en gran medida de la flexibilidad y el cambio.

Aunque sea importante integrar esta comprensión de la impermanencia y del cambio continuo en la conciencia diaria de nuestras vidas cotidianas, la aparente ilusión de estabilidad, permanencia y sostenibilidad se resuelve reconociendo que la naturaleza del cambio depende de la escala. En cualquier sistema concreto, los cambios a pequeña escala, rápidos y de corta duración de los elementos de hecho contribuyen a un sistema con una estabilidad de orden superior. Vivimos y diseñamos en un contexto histórico de movimiento y cambio en sistemas de múltiples y mayores escalas y esto genera nueva ilusión de cambios interminables sin posibilidad de estabilidad o sostenibilidad. Un sentido contextual y sistémico del equilibrio dinámico entre estabilidad y cambio contribuye al diseño, que es evolutivo más que aleatorio.

El proverbio “la visión no es ver las cosas como son, sino como serán” enfatiza que comprender el cambio es mucho más que la proyección de las tendencias estadísticas. También hace un enlace circular entre este último principio acerca del cambio y el primero acerca de la observación”¹⁷⁵.

¹⁷⁵ Holmgren, David. Op. Cit. Pag10 a la 25

En este capítulo, se ha realizado un recorrido sobre experiencias alternativas de organización social (Pueblos Originarios, MNCI, Agriculturas Alternativas, Permacultura), que desde acciones en lo local, proponen comenzar a reflexionar desde lo personal hacia lo social, para así vislumbrar el modo de vivir que permita la sustentabilidad y la armonía con la naturaleza.

CAPITULO IV: CIDEP en Transición

❖ Desde el Capitalismo hacia otros mundos posibles

En el presente capítulo buscamos rescatar la experiencia vivenciada por los miembros de un centro de Permacultura: CIDEP Bolsón. Así, a través de entrevistas en profundidad realizadas en función de los objetivos planteados, pudimos interpretar y analizar distintos aspectos que hacen a su propio modo de satisfacción de necesidades, en armonía con la Naturaleza. Titulamos este apartado “*En transición*” ya que partimos de la lectura que los entrevistados realizan del actual sistema Capitalista, para desde la crítica, tomar vuelo hacia la filosofía de la Permacultura, sus creencias y valores. Seguido hacemos un análisis sobre el poder, sus diferentes facetas y los juegos que se libran en la organización. Por último, visualizamos las estrategias de organización y de satisfacción de necesidades.

Además nos valemos de la observación participante para comprender los significados con los que los miembros de la organización construyen su realidad, lo que sumado al hecho de haber convivido para tal fin en CIDEP, por un período de 20 días, nos aproxima a los aportes de la etnografía. Esta “*es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto período, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social*”¹⁷⁶. Si bien nuestra investigación no es puramente etnográfica, sí en este capítulo se refleja el análisis de campo realizado. Así, nuestro trabajo se identifica como micro-etnografía, la que “*consiste en focalizar el trabajo de campo a través de la observación e interpretación del fenómeno en una sola institución social, en una o varias situaciones sociales. En esta opción, la investigación constituye un trabajo*

¹⁷⁶Javier Murillo y Chyntia Martínez. (2010) *Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa en educación especial*. Pág. 2.

Disponible en: ww.uam.es/personal_pdi/stmaria/.../I_Etnografica_Trabajo.pdf

*restringido que amerita poco tiempo y puede ser desarrollado por un solo investigador o etnógrafo*¹⁷⁷.

Además, en este capítulo, “...se aborda el objeto de estudio con miras a comprender e interpretar una realidad, que interactúa con un contexto más amplio, con la finalidad de derivar conocimiento y planteamientos teóricos más que a resolver problemas prácticos como lo podría hacer la investigación acción, por ejemplo”¹⁷⁸, tal como plantea una de las condiciones de la etnografía.

IV.a) Capital por acá y por allá... Capitalismo ¿hasta dónde?

En primer lugar nos planteamos como objetivo; **“Reflexionar sobre la lógica de satisfacción de necesidades, en el modelo capitalista”**. Es así, que se investiga a partir de bibliografía, revistas, videos y películas orientadas hacia el tema. Esa información es desarrollada en el capítulo II. En este apartado se analiza cómo es visualizada esa lógica por los participantes del CIDEP (Centro de Investigación y Desarrollo en Permacultura).

Para responder a ese propósito es imprescindible remitirse a los orígenes del centro, es decir, justo antes de conformarse como grupo. En ese momento, se establece entre sus miembros una necesidad en común, algo que los fue juntando como gotitas de agua, que los llevó a interrelacionarse y a compartir “...es difícil marcar un comienzo, para que eso suceda tuvieron que haber sucedido un montón de otras situaciones que se fueron encadenando. Los que formamos parte estábamos así en una búsqueda o en una apertura, algunos mas de ver, elijo esta línea y veo que pasa, y otros que estaban así en una necesidad muy, muy urgente, de queremos cambiar, queremos hacer otra cosa, busquemos nuevos modelos, nuevos patrones y cada uno por su camino fue llegando”¹⁷⁹. Es decir, aquello que los llevó a conformarse como grupo fue la necesidad de

¹⁷⁷ Murillo, Javier y Martínez, Chyntia. Op. Cit. Pág. 5-6

¹⁷⁸ Idem Pág. 6

¹⁷⁹ Anexos Entrevista n° 3

cambio, observaban que lo que estaba pasando a su alrededor no los/as convencía, sentían que no podían continuar de esa manera, que debían hacer algo que los ayudara a cambiar; pero ¿cambiar qué? En principio transformar el modelo del cual vienen, el capitalismo, pero ¿Por qué?

Básicamente, porque “...el hombre y sobre todo desde la revolución industrial, empezó a explotar al hombre por el hombre y empezó a usarlos como medio de su propio enriquecimiento”¹⁸⁰. Desde sus orígenes, el modelo capitalista se basa en la explotación, y no sólo de los hombres entre sí, sino que también se explota el entorno, se explotan seres animados e inanimados, se explotan países y regiones. Es así, que se plantea una palabra fuerte “explotar”, que según el diccionario de la Real Academia Española, “*deriva del francés exploiter, sacar provecho [de algo]. 1. tr. Extraer de las minas la riqueza que contienen. 2. tr. Sacar utilidad de un negocio o industria en provecho propio. 3. tr. Utilizar en provecho propio, por lo general de un modo abusivo, las cualidades o sentimientos de una persona, de un suceso o de una circunstancia cualquiera*”¹⁸¹. Los tres significados están muy familiarizados con el modelo dominante, de hecho son parte constitutiva de él. Actualmente, vemos que ese sistema de explotación se reproduce a nivel mundial con el proceso globalizador.

- **La influencia globalizante**

Una categoría que es parte del dialecto de miles de personas es la globalización, asignándoles concepciones y significados diferentes. “*La palabra globalización está de moda, muchos la han relacionado con oportunidades, con modernización, con empleo y nueva tecnología; sin embargo hay otros que la critican porque causa hambre, guerra y desempleo*”¹⁸². Desde CIDEP consideran positivo los avances en comunicación que ha producido este fenómeno, primero

¹⁸⁰ Anexos Entrevista n° 5

¹⁸¹ **Espasa Calpe.** (1995) *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, España.

¹⁸² **Bauman, Zygmunt.** (1999) *La Globalización. Consecuencias humanas*. Ed. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires. Pág. 7

hace más simple la divulgación de sus ideales hacia personas de diversos lugares del mundo y segundo permite conocer lo que otros centros están realizando. Pero reconocen que es un proceso que tiene sus tintes negativos, principalmente porque se ha establecido una distribución incorrecta de los recursos, lo que impacta sobre todo, en países con escasos ingresos.

El autor Romero Huayana, Gerónimo, pone énfasis en la profundización de las diferencias que ha producido el proceso globalizador, *“la globalización entendida como expansión de nuevos espacios y actores no deja de expresar su dependencia de las economías más avanzadas y Estados con mayor desarrollo militar, que buscan establecer su poder hegemónico sobre el mundo o sobre áreas estratégicas. La globalización implica por lo tanto, un nuevo reparto del mundo, de privilegios y ausencia de derechos, de concentración de la riqueza y crecimiento de la pobreza, restricciones a la libertad y la democracia”*¹⁸³. La distribución desigual está en el corazón del modelo capitalista, lo que se plantea en la actualidad, es que las diferencias se profundizan extendiéndose a nivel mundial. Además se complementa con un hecho propio de estos tiempos, que tiene que ver con los recursos o mejor dicho con la escases de recursos, producido a causa de la explotación indiscriminada sobre lo que brinda la naturaleza. De esa manera, los países dominantes buscan y expropián diversos recursos de otros países.

Un miembro del CIDEP expone el caso particular de Inglaterra y Estados Unidos, ambas naciones convertidas en potencia desde hace decenas de años: *“...en Inglaterra fueron predadores y no estoy hablando en contra de la persona que vive en Inglaterra, estoy hablando de un movimiento o una política que Inglaterra lo ha hecho durante cientos de años, conquista de lugares, explotación y búsqueda de recursos afuera, bueno, ahora se lo tendrán que ir replanteando como Europa mismo, como Estados Unidos... en Inglaterra creo que el 95% de los productos vienen de afuera, ellos prácticamente son como una oficina del mundo, tienen empresas todo lo que quieras pero manejan intereses que no son propios y lo productivo está afuera, lo compran, entonces claro, es muy lógico que*

¹⁸³ Romero Huayana, Gerónimo (2007) *La Globalización: Una Plataforma de Exclusión de los Pueblos Indígenas*. Primera edición. Ed. Artes Gráficas Sagitario SRL. La Paz. Bolivia. Pág. 29

*se preocupe por la sustentabilidad, porque sabe que si el petróleo empieza a escasear o hay guerras o la moneda se cae, en realidad, se quedan sin recursos entonces me parece excelente que en Inglaterra estén pensando en producir*¹⁸⁴. Es así, que en la actualidad, algunas corrientes alternativas plantean que el petróleo, como la principal energía utilizada durante los últimos cien años y que en este momento es la base de la superproducción que se ha generando a nivel mundial, en un futuro no muy lejano puede comenzar a escasear. Esto ha provocado que grandes naciones, como Inglaterra, se cuestionen sobre sus políticas de explotación, no porque de repente les dé cargo de conciencia, sino porque saben que sin energía declinarían sus industrias, se elevarían los costos de producción, se complejizaría el traslado de los recursos, entre un sinnúmero de consecuencias, lo que naturalmente pondría en jaque su sustentabilidad, obligándolos a pensar en su producción local.

- **El pico del petróleo**

El declive energético, no sólo tiene repercusiones en las grandes naciones sino que está siendo analizado por personas de todo el mundo. Uno de sus efectos, es que se ha formado a nivel mundial el llamado “Movimiento de Transición”, como una forma de estar preparados para cuando ocurra la crisis energética, periodo al que han denominado como Pico del Petróleo. *“Los combustibles fósiles nos han permitido crear tecnologías extraordinarias, culturas y descubrimientos, pisar la luna y perfeccionar el Pop Tart (galletas americanas). Pero, ¿puede seguir así para siempre? Por supuesto que no. El punto clave aquí es que lo importante no será cuando hayamos gastado la última gota. El momento que realmente importa es el pico, el momento en que nos damos cuenta de que a partir de este punto siempre habrá menos, año tras año, y que por su escasez creciente se convertirá en una comodidad cada vez más cara...”*¹⁸⁵. El movimiento

¹⁸⁴ Anexos Entrevista n° 1

¹⁸⁵ Hopkins, Rob. *El Manual de Transición. De la dependencia del petróleo, a la resiliencia local*. Edición Digital. Pág. 4 Disponible en: <http://www.ecohabitar.org/wp-content/uploads/2012/01/manualdetransicion.pdf>

plantea que hay que comenzar a generar soluciones alternativas, como tecnologías apropiadas, energías renovables, construcciones naturales, hábitos saludables que respeten la complementariedad que se establece en la naturaleza, entre otras. Esos cambios impactarían sobre la mayor parte de los ámbitos de la vida, ya que en estos tiempos, nuestras acciones, nuestra organización y principalmente nuestra subsistencia depende del petróleo.

- **Las características de la globalización**

Por otro lado y retomando el tema de la globalización, se identifican distintas características que producen su efecto en el actuar cotidiano, como así también en las políticas que implementan los gobiernos y en las decisiones que toman grandes empresas.

Una de las características es el **Crecimiento de la economía de servicio**. *“La globalización y el modelo económico neoliberal, ha quebrado las estructuras de producción y potenció fuertemente el crecimiento de los servicios en la economía tradicional”¹⁸⁶*. Este proceso impacta directamente sobre la vida de los seres humanos y sobre la satisfacción de sus necesidades. Es así que cada vez son menos las personas que producen y cada vez son más aquellos que dedican su actividad a prestar servicios, dejando en manos de grandes empresas la producción de los bienes básicos que se necesitan para la subsistencia. Un miembro de CIDEP comenta como se ha dado ese fenómeno en El Bolsón, *“...cuando se hizo la ruta hubo una primer explosión, y la ruta lo que hizo también es que fuera mucho más fácil importar productos desde el valle, desde Mendoza por ejemplo, entonces la producción local se paró... Igual, que se yo, hoy se te corta una semana las rutas, sabés como se te vacían las góndolas de los supermercados y ¿Qué haces? porque ¿Cuánto viene de afuera? Si, hoy acá la gente no produce porque no le conviene, le conviene*

¹⁸⁶ Romero Huayana, Gerónimo. Op. Cit. Pág. 46

*brindar servicios...*¹⁸⁷. Argumentando como, a partir del impacto de la importación, primero se disminuye el consumo de los bienes generados en la comunidad, por otro lado, también disminuye la producción local. Ampliando la dependencia de las personas y de las comunidades hacia grandes corporaciones, como los supermercados o empresas de transporte que actualmente regulan el mercado de los alimentos.

Otra característica, se denomina como **Nuevo regionalismo y nacionalismo** “...los países para mantener su hegemonía están creando regiones como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte TLCAN o también TLC más conocido como NAFTA por sus siglas en inglés (North American Free Trade Agreement); Preferencias Arancelarias Andinas más conocido por sus siglas en inglés ATPDA (Andean Trade Preference or Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act); el Mercado Común del Sur (MERCOSUR); la Comunidad Europea (CE); el Tratado de Libre Comercio (TLC) y el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), sin embargo, estar dentro de los bloques regionales significa estar en las mismas condiciones de desarrollo, es decir, comparativa y competitivamente, de lo contrario significa apartarse o quedarse discriminado dentro del grupo”¹⁸⁸.

Muchos países con el fin de poder hacer frente al impacto de la globalización, se organizan en bloques para fortalecerse, este sistema aporta un granito de arena en la protección de su independencia, pero de todas maneras los bloques más poderosos, siguen teniendo una fuerte influencia e imponen sus reglas sobre aquellos de menor injerencia. “...está muy complicado para los gobiernos, no es fácil porque todos los tratados de libre comercio, todos los tratados se han ido firmando durante años, que fue el ALCA, NAFTA, la unión Europea, el Banco Mundial, etc. Habría que hacer una gran crisis de cortar con todo eso, como para poder liberar, liberar presiones”¹⁸⁹. Una de las consecuencias que produce la desigualdad entre bloques y entre países, es que sus acciones impactan directamente sobre la soberanía nacional. Ésta es

¹⁸⁷ Anexos Entrevista n° 3

¹⁸⁸ Romero Huayana, Gerónimo. Op. Cit. Pág.45

¹⁸⁹ Anexos Entrevista n°2

entendida desde la real academia española como “*La que reside en el pueblo y se ejerce por medio de sus órganos constitucionales representativos*”¹⁹⁰, pero ¿Cómo ejercer ese poder, si los gobiernos con mayor capital y poder, socaban constantemente las decisiones de los Estados? Es así, que imponen reglas de juego y políticas determinadas, como por ejemplo, el modelo neoliberal que se impuso a partir de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, entre otros, desde el periodo de los ´70 con las dictaduras militares de los países de Latinoamérica y luego en los ´90 donde la mayor parte de los países del mundo debieron seguir los mandatos establecidos por las naciones más poderosas. Lo que ha traído y aún trae como consecuencia una fuerte diferencia social y concentración de las riquezas.

Ahora es el turno de las **Alianzas estratégicas**, identificada como otra de las características de la globalización. “*La economía mundial está controlada en su mayor parte por las corporaciones, que son asociaciones de empresarios que controlan los mercados e imponen condiciones y reglas de juego, los gobiernos no pueden controlar esas condiciones, solo les queda acatar*”¹⁹¹. La estrategia globalizadora tiene un claro objetivo “concentrar”, ya no se habla de distribución de las riquezas, de compartir el poder, de equilibrar las reglas del juego, todo lo contrario, lo que vale es que pocos tengan mucho y que muchos tengan poco. Lo más llamativo es que parece que esos muchos que tienen poco, han naturalizado la explotación, la coartación de derechos, la discriminación y la pésima distribución de las riquezas. Según Maritza Montero, “*La explicación debemos buscarla en el concepto de ideología, como noción que explica la hegemonía de ciertas ideas, aún las de carácter negativo, que mantienen determinadas relaciones sociales, de acuerdo con ciertos intereses dominantes de la sociedad. La ideología es una forma de pensamiento caracterizado por la aceptación acrítica de ideas hegemónicas socialmente establecidas que construyen interpretaciones distorsionadoras y racionalizadoras de situaciones que deberían ser inaceptables, permitiendo la adaptación al ambiente... un efecto de la necesidad de sobrevivir es ese acostumbramiento a condiciones materiales de*

¹⁹⁰ Diccionario Espasa Calpe. Op. Cit.

¹⁹¹ Romero Huayana, Gerónimo. Op. Cit. Pág. 48

*vida hasta el punto de llegar a considerarlas como la forma lógica de existencia, el modo de ser del mundo en que se vive*¹⁹²

A su vez, las grandes empresas también jaquean el concepto de soberanía nacional, imponiendo sus reglas del juego, por sobre las decisiones de las autoridades o representantes elegidos por el pueblo. Pero todo lo que está sucediendo ¿es sólo responsabilidad de los gobiernos o de las grandes empresas? Veamos que dicen “...*nuestro propio consumo, es el que alimenta a quienes vienen destruyendo a otra escala, nuestro consumo de oro, nuestro consumo de plata, nuestro consumo de comida, nuestro consumo de material, todo nuestro consumo, nosotros mismos somos los que estamos como una máquina..., la mayor potencia para generar eso, somos nosotros mismos...*”¹⁹³. Desde esta perspectiva se refuerza la responsabilidad, que tienen las personas que habitan en el planeta, respecto a los grandes impactos de la contaminación y de destrucción de la naturaleza. Se reconoce asimismo, que los principales responsables son los gobiernos y las grandes empresas, pero sin centrar todas las culpas en ellos, sino que es de suma importancia que cada uno reflexione sobre lo que consume y el impacto que esto tiene sobre la madre natura.

IV.b) Articulando saberes... Saber articular

Uno de nuestros objetivos planteados es “**Reconocer las lógicas que operan en la satisfacción de necesidades desde el respeto a la naturaleza**”, así es que a través de las entrevistas, de la observación participante, de la práctica y de la teoría, reconocemos que si bien en CIDEP toman como filosofía guía a la Permacultura, no obstante también rescatan de otras lógicas –Pueblos Originarios, MNCI, Agriculturas Alternativas- elementos, técnicas, valores, prácticas que favorecen una relación armónica con la Naturaleza.

¹⁹² **Montero, Maritza.** (2006) *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria*. Editorial Paidós 1ed. Bs. As. Pág. 101-102

¹⁹³ Anexos Entrevista n° 2

- **La Permacultura en CIDEP**

Es así que en CIDEP buscan llevar a la práctica los principios que plantea la Permacultura, tanto los de diseño como los éticos, para la construcción de una comunidad sustentable, que se base en el respeto hacia la Naturaleza. En este sentido un entrevistado expresa: *“en la Permacultura como una filosofía de vida...encontramos un marco donde muchas cosas cotidianas digamos, básicas como es la vivienda, como es la educación, como es la producción y el vivir más tranquilo... es casi las bases de lo que estamos haciendo, a pesar de estar bajo un nombre que se llama Permacultura, como raro para nosotros pero no es más que eso, que es lo que nuestros abuelos también hacían”*¹⁹⁴. También plantean que Permacultura como corriente alternativa, es un concepto dinámico, que permite diseñar asentamientos humanos y/o comunidades armónicas y sustentables a partir del cuidado de la tierra, el cuidado de las personas y los seres vivos y la distribución equitativa de los recursos. En palabras de un entrevistado: *“Permacultura es el diseño de los espacios abasteciéndote vos de tu propio material, aprovechar el ambiente, el sol, ubicar la casa, tener un buen trato con los vecinos, es diseñar tu vida de alguna manera que tenga que ver con la Naturaleza y con lo que sería básico en una comunidad que no estuviera en una gran ciudad y con toda la organización social de una ciudadanía”*¹⁹⁵.

Estas comunidades que son a pequeña escala, mantienen un acompañamiento con los ciclos de la Naturaleza, porque *“la Permacultura primero lo que trata es de considerar el medio ambiente como algo vivo y a no depredar... nosotros también somos Naturaleza entonces te consideras vos como un ser vivo”*¹⁹⁶, y en ese respeto, reconocer tanto la diversidad de ésta, como entre los seres humanos. En este sentido una entrevistada aporta que *“la filosofía es eso en realidad, organizar comunidades armónicas, no solamente con la diversidad de la madre tierra, sino también con la diversidad humana que tenemos, entonces*

¹⁹⁴ Anexos. Entrevista n° 1

¹⁹⁵ Anexos. Entrevista n° 5

¹⁹⁶ Anexos Entrevista n° 5

nuestra armonía tiene que estar presente tanto con las cosas que nos gustan, como con las que no nos gustan¹⁹⁷” “es volver a prácticas más pequeñas a sistemas más de una economía a menor escala, o sea a compartir con tu vecino, con tu comunidad, aprovechar las capacidades de tu comunidad, lo que se puede producir, lo que se puede hacer, ya sea una artesanía, una escultura, algunos pueden hacer su huerta y otros pueden tocar el piano e intercambiar, es la diversidad uno de los principios de la Permacultura¹⁹⁸.

Además forman parte de una comunidad virtual que también les abre el panorama hacia distintas experiencias y contactos con otras organizaciones y comunidades con las que realizan diferentes encuentros. De esta manera, se generan redes de apoyo, de comunión, de intercambio, donde converge una gran diversidad de miradas y de encuentros “...está en querer volver a otras prácticas y sobre todo conectarse, complementarse no competir¹⁹⁹. Estas redes permiten que CIDEP no solo tome los aportes de la Permacultura, sino también de los saberes ancestrales de los Pueblos Originarios, de los movimientos en lucha por acceso y defensa de la tierra y al agua, de la Agricultura Biodinámica, de la Agricultura Natural de Fukuoka, de la Agricultura Bio-Intensiva, entre otros. En éstas miradas “la filosofía apunta a otro modo de ver de sentir de tratar de resolver las situaciones humanas... que siempre tenés nuevos desafíos²⁰⁰”.

- **Integrando otras lógicas**

Tomar conciencia de la importancia de cultivar semillas nativas por ejemplo, y su posterior cuidado para guardarlas y tener para la próxima cosecha, es una práctica común para los **Pueblos Originarios**, que en la observación se reconoce que Cidep lleva a la práctica. Así también comprenden que la salud parte de una buena alimentación y en caso de enfermedad se utilizan preparados naturales a

¹⁹⁷ Anexos Entrevista n°2

¹⁹⁸ Idem

¹⁹⁹ Idem

²⁰⁰ Anexos entrevista n° 3

base de plantas de la zona. Para estas tareas hay una persona a la que puede acudir en caso de malestar, porque es ella quien además de producir los alimentos y trabajar con las plantas medicinales, realiza otras prácticas de la medicina oriental como aquellas que armonizan la energía, en este caso el Reiki.

Por otro lado, se observa que en la comunidad de Mallín hay muchas experiencias de toma de tierras y de grupos, que a través de mingas, apoyan a estas familias en la construcción natural de sus viviendas como también, por ejemplo, en el tratamiento de las aguas grises. Todos estos grupos convergen en la Asamblea en defensa del Agua y la Tierra, dos puntos que coinciden con las luchas del **Movimiento Campesino Indígena**. *“Esta Asamblea surge a partir de que una concejal ambientalista, Teresa Ube, convoca a varias organizaciones al centro comunitario para contarles que se había presentado un proyecto inmobiliario en la pampa de Luden... A partir de ese momento todos los viernes se comenzó a juntar un grupo de vecinos para intercambiar información de lo que estaba sucediendo y para realizar acciones en conjunto... La contaminación y la falta de agua eran problemáticas comunes, además que la pampa de Luden es una zona rural y lo que pretendían hacer es una ciudad exclusiva aguas arriba. Los vecinos autoconvocados comenzaron a realizar actividades, muestras fotográficas de Mallín, ir a las radios a informar un poco lo que estaba sucediendo, porque muy poca gente sabía lo que estaba pasando, visitar a las escuelas, realizar marchas, ir al concejo deliberante con la banca del vecino, manifestarse... Hasta ahora con buenos resultados, al menos el proyecto fue retirado en una primera instancia. Lo que se logró es una movilización de la comarca, que distintas organizaciones tomaran fuerza y lucharan por causas nobles”²⁰¹*. Es muy común en Mallín encontrar murales y carteles en defensa del agua y de la tierra, una problemática que converge a todo el país y que ha sido por demás visualizada y denunciada por el Movimiento Nacional Campesino Indígena. Con el MNCI también comparten la visión sobre la necesidad de la soberanía alimentaria y la práctica de producciones a escala local.

²⁰¹ Anexos Entrevista n° 7

En relación a este último punto, en la huerta de Cidep se pueden observar distintas técnicas de producción, propias de las **Agriculturas Alternativas**. En un sector se trabaja lo Biointensivo donde se utilizan abonos naturales, como estiércol de oveja y cabra. Al no tener animales en el centro, ese guano lo adquieren mediante el intercambio que establecen con los vecinos. En otro sector, se trabaja en función de las enseñanzas de Fukuoka, se cultiva sin arar la tierra, sin quitar las llamadas “malezas”, sin introducir ningún tipo de guano o fertilizante, etc. Por otro lado, están las prácticas de siembra y cultivo que se rigen por las influencias de los astros, la agricultura Biodinámica. Para tal fin, toman el calendario biodinámico donde señala los días propicios para siembra, trasplante, cosecha de hoja o de raíces, según cómo van cambiando la luna y demás astros.

- **El Movimiento de Transición**

Todos estos aportes permiten comprender que CIDEP, si bien es un centro experimental, también se encuadra como experiencia de transición dentro del movimiento de transición. Es decir, reconocen su dependencia al sistema actual, no obstante, toman herramientas de distintas corrientes, especialmente de la Permacultura, para transitar hacia otro modo de convivir a partir del respeto a la Naturaleza. La idea es promovida por permacultores quienes proponen generar un “Movimiento de Transición” y como explicita un entrevistado *“lo que Rob Hopkins se dio cuenta en un momento, es que tener su terreno, su patio, su huerta, y tener un ahorro de energía y no consumir él sólo o enseñar que cada uno lo haga, era buenísimo pero era poco y que iba a ser muy lento, entonces él empezó a decir tenemos que juntarnos a hacer un movimiento más grande y esa idea lo llevó a decir tenemos que crear un sistema de transición hacia la nueva forma de vida que pensamos que puede ser, entonces en esa transición pone parámetros como el pico del petróleo, la caída de la moneda...”*²⁰². Es decir, iniciativas donde los pequeños pueblos se encuentren preparados ante crisis

²⁰² Anexos Entrevista n° 1

externas como por ejemplo el nombrado pico del petróleo, trabajando en su capacidad de resiliencia.

La propuesta de Rob Hopkins en un primer momento fue la de lograr pueblos en transición (Transitions Towns) lo que después se transformo en un movimiento que incluye también a comunidades y ciudades. Las Iniciativas de Transición constituyen un enfoque emergente en evolución a la sustentabilidad a nivel de comunidades que está empezando a aparecer en todo el mundo. El objetivo es vivir con el menor consumo de petróleo posible disminuyendo la dependencia a éste. *“No es un rechazo del comercio o una especie de retorno a una versión rosa de un pasado imaginado. Lo que significa es estar más preparados para un futuro más escaso, más autosuficiente, y dar prioridad a lo local en vez de lo importado”*²⁰³. El Movimiento de Transición propone reflexionar y prepararse como pueblo o comunidad resiliente ante lo que denominan pico del petróleo. Como menciona el Manual de Transición *“ya llevamos 150 años viviendo con el petróleo por lo que pensamos que siempre lo tendremos y toda nuestra vida está estructura en base a él”*²⁰⁴.

Por todo lo mencionado, es de vital importancia el concepto de resiliencia. Según el manual de transición, en la ecología, el término resiliencia se refiere a la capacidad de un ecosistema para fluir con los choques externos y cambios forzados. Walker lo define así: *“La resiliencia es la capacidad de un sistema para absorber impactos y reorganizarse mientras está cambiando, manteniendo su misma función, estructura, identidad y feedbacks”*²⁰⁵. Ser resilientes, en este sentido, es lograr vivir con niveles muy bajos de consumo directo o indirecto de petróleo o como se plantea en las entrevistas, *“reducir su consumo en sus hábitos cotidianos de esta manera, se cambia totalmente de lógica”*²⁰⁶. En este punto es importante preguntarse: nuestro alimento, ¿cuántos kilómetros fue transportado para llegar a nuestra mesa? Y nuestro calzado o nuestra vivienda, ¿de dónde provienen los materiales para su producción?

²⁰³ Hopkins, Rob. Op. Cit Pág. 5

²⁰⁴ Idem Pág. 4

²⁰⁵ Idem Pág. 4

²⁰⁶ Anexos Entrevista n° 7

El planteo no es volver a vivir como lo hacían las sociedades primitivas porque esto sería imposible. El Movimiento de Transición es una propuesta a recuperar el artesano/a que hay en cada uno, es volver a los oficios más básicos y más importantes en un contexto sin petróleo. Por eso es fundamental que las personas comiencen a regenerarse en pequeña escala, lo que puede *“llevarnos al renacimiento de las comunidades locales, que cultivan su propia comida, generan su propia energía, y construyen sus propias casas utilizando materiales locales. También puede favorecerse el desarrollo de monedas locales, para conservar el dinero a nivel local”*²⁰⁷ y en este sentido Rob Hopkins dice que no hay motivo por el cual un futuro con menos demanda energética y más resiliencia, represente una calidad de vida menor que la actual. ¿Qué se entiende por calidad de vida? De hecho, plantea que un futuro con una economía local revitalizada tendría muchas ventajas, incluido una población menos estresada y más feliz, un medio ambiente mejorado y una estabilidad incrementada *“...en cada lugar va a haber un despertar de conciencia más comunitario, que van a decir no queremos estar más oprimidos, queremos desarrollarnos con derechos y bueno la Permacultura puede ser nada más que una ramita”*²⁰⁸.

Según Rob Hopkins las Iniciativas de Transición están basadas en cuatro supuestos claves:

- *“Que la vida con un consumo energético dramáticamente reducido es inevitable, y que es mejor planificarlo en vez de que nos llegue por sorpresa.*
- *Que nuestros asentamientos y comunidades actuales carecen de resiliencia para permitirles superar los choques energéticos graves que acompañarán al pico del petróleo.*
- *Que tenemos que actuar como un colectivo, y que tenemos que actuar ahora.*

²⁰⁷ Hopkins, Rob. Op. Cit. Pág.8

²⁰⁸ Anexos Entrevista n° 1

- *Que si permitimos al genio colectivo de los que nos rodean diseñar creativamente y activamente nuestro descenso energético, podemos crear estilos de vida que estén más conectados, más enriquecedores y que reconozcan los límites biológicos de nuestro planeta*²⁰⁹.

Los doce pasos para comenzar una Iniciativa de Transición son:

1. **“Montar un Grupo de Dirección y diseñar su disolución** desde el principio para llevar adelante el proyecto en su fase inicial, haciendo que el éxito del trabajo esté por encima de los individuos.
2. **Sensibilizar.** En esta fase se trata de identificar los aliados clave, construir las redes de apoyo y preparar la comunidad para el lanzamiento de la iniciativa: pasar películas, organizar mesas redondas con expertos, intervenir en las radios locales, etc.
3. **Establecer las bases.** Conectar con los grupos de activistas existentes y otros grupos asegurándoles que la iniciativa de transición está diseñada para incorporar sus esfuerzos previos y para recibir sus futuros aportes mirando el futuro con nuevos ojos.
4. **Organizar un Gran Lanzamiento.** Esta etapa es muy importante y representa un hito en la maduración del proyecto, preparando el terreno para los pasos siguientes y celebrando el deseo de la comunidad de empezar a actuar.
5. **Formar grupo de trabajo.** Para poder desarrollar un plan EDAP (plan para el descenso energético) es necesario conectar con la inteligencia colectiva de la comunidad y para ello es conveniente formar pequeños grupos de trabajo que se concentren en diferentes aspectos del proceso, tal como: alimentación, transporte, residuos, agua, energía, etc.
6. **Utilizar Espacios Abiertos** para llevar los encuentros de las iniciativas para la transición.

²⁰⁹ Hopkins, Rob. Op. Cit. Pág. 7

- 7. Desarrollar manifestaciones del proyecto que sean visibles y prácticas.** Desde el principio el proyecto tiene que demostrar un progreso visible dentro de la comunidad para generar ganas de participar en él.
- 8. Facilitar el Gran Aprendizaje de Habilidades.** Crear las oportunidades para volver a aprender toda una serie de habilidades que nuestros abuelos tomaban por sentadas: como reparar objetos, cocinar, cultivar, construir con materiales naturales, hacer el pan, preparar tintes, etc.
- 9. Construir un puente al gobierno local.** Por muy bien que hayas trabajado y creado el plan de EDAP, no se progresara sin cultivar una relación positiva y productiva con la administración local.
- 10. Honrar a los ancianos.** Es muy importante involucra a todas aquellas personas que eran jóvenes en las épocas entre 1930 y 1960, y recuerden directamente la transición a la era del petróleo barato, no tanto para tener que volver hacia atrás sino para aprender de ellas que implicaba vivir en una sociedad diferente y aumentar las conexiones con el lugar en que estamos desarrollando la iniciativa de transición.
- 11. No forzar los resultados.** No tener una visión rígida del resultado final sino actuar de facilitadores, para que la comunidad diseñe su propia transición. Si se mantiene el foco en aumentar la capacidad de reacción y reducir la huella de carbono²¹⁰, la inteligencia colectiva de la comunidad dará con las soluciones más factibles y creativas.
- 12. Crear un Plan de Acción de Descenso Energético (EDAP).** Para ello es necesario reunir el trabajo realizado por todos los grupos temáticos sobre cómo reducir la huella de carbono y aumentar la capacidad de

²¹⁰ La **huella del carbono** es una medición del impacto que nuestras actividades tienen sobre el medio ambiente, en términos de la cantidad de gases de efecto invernadero que producimos. Se mide en unidades de dióxido de carbono. Una huella se compone de la suma de dos partes: la huella primaria o directa y la huella secundaria o indirecta. La primaria es una medición de nuestras emisiones directas de CO₂ procedentes de la quema de combustibles fósiles incluido el consumo doméstico de energía y el transporte. La secundaria es una medición de las emisiones de todo el ciclo de vida de los productos que usamos: las que están asociadas a su producción y su descomposición al terminar el ciclo de vida.

reacción de cada ámbito estudiado. Además el grupo promotor de la iniciativa, la Transition Network²¹¹, pide que cualquier grupo que aspire a oficializarse como iniciativa de transición deba autoevaluarse con respecto a un conjunto adicional de criterios²¹².

Estas iniciativas de transición también practican la Permacultura. En ese sentido, para CIDEP, la Permacultura en sintonía con el Movimiento de Transición, busca la regeneración, tanto de la tierra, como de los vínculos entre los seres humanos, generando a partir de la construcción colectiva y la comunicación, redes que permitan la organización en eco-aldeas. Estas eco-aldeas a su vez, conformarían bio-regiones más amplias, compartiendo el clima, el suelo, el agua y por sobre todo, la producción sustentable y las economías de menor escala. Por otro lado, también plantean que la Permacultura es una filosofía sencilla, que la practicaban nuestros abuelos y que puede ser comprendida inter-generacionalmente. Es un despertar de conciencias del cual muchas personas están formando parte, involucrándose en prácticas alternativas que buscan en primer lugar, evitar el consumo para reducir la generación de basura, y segundo, respuestas para la vida cotidiana en el ámbito de la educación, alimentación, vivienda, salud y producción orgánica.

Por último, es muy importante mencionar que en CIDEP comprenden que hay personas que no quieren vivir de esta forma y que es respetable. Además no toman su propia experiencia como la única verdadera, sino más bien, como una iniciativa entre tantas, en transición hacia una vida más sustentable y que se desarrolle en armonía con la Naturaleza. Desde las prácticas en Permacultura, aun hay dependencia con el sistema pero aún así, plantean que *“no pierden la utopía de que otros mundos son posibles”²¹³.*

²¹¹ Mas datos en: www.transitionnetwork.org

²¹² **Iniciativas de Transición.** *Caminando hacia el mundo que queremos de manera creativa.* Compilado por: El jardín de los presentes. Pág. 20

²¹³ Anexos Entrevista n° 2

IV.c) Creo, Crear algo

Las distintas maneras en que los seres humanos han establecido su vínculo con la naturaleza y se han organizado entre sí a lo largo de la historia, ha contenido explícita o implícitamente, valores y creencias que fundamentan las acciones realizadas. Por ello, nos proponemos como tercer objetivo: **“Reconocer las creencias y valores que guían la satisfacción de necesidades desde el respeto y la armonía con la naturaleza”**.

De ese modo cuando se analiza la edad Media, se reconocen entre sus concepciones la cosmovisión teocéntrica, que colocaba al rey como representante de dios y la idea de comunidades orgánicas donde las personas eran parte de un todo sin visualizarse como individuos. Esas ideas determinaron de manera significativa el modo en que los seres humanos vivieron y se desarrollaron en sus acciones cotidianas, en su relación con otras personas, con otros seres vivos y con los entes de autoridad. Por otro lado, en el Capitalismo, se observa como una de sus creencias principales, la centralidad que se le da al individuo, expresada en la visión antropocéntrica. También, la importancia asignada al capital económico, donde todo lo existente en el universo es posible de comprarse y venderse, incluyendo objetos, seres vivos como animales y personas. Ideas que evidentemente influyen en el accionar cotidiano, en la forma de organización social a nivel comunitario pero también a nivel planetario.

Al visualizar que existen personas o comunidades que intentan vivir en armonía con la naturaleza, como el caso particular del CIDEP, se reconoce que hay otras formas de actuar entre los seres humanos y con el mundo natural en su conjunto. A partir de esto, es necesario preguntar ¿Cuáles son esas creencias o valores que existen de manera explícita o implícita y fundamentan otras prácticas sociales? ¿Cómo se evidencian en el actuar cotidiano? Poco a poco, se irán descubriendo y construyendo estas respuestas.

A continuación, con el fin de identificar las creencias y valores de CIDEP, se analizarán las partes más visibles de esa organización, es decir, **su**

presentación, su visión y su nombre. En primer lugar, veremos cómo se presentan en su página web: *“Somos un grupo de Permacultores, desarrollando un Centro demostrativo en Técnicas apropiadas, para un Diseño Sustentable en Calidad de Vida. Comprometidos con una Relación y manejo de la naturaleza con respeto e intención de devolver a la Madre Natura limpio lo que tomamos de ella, considerando a las futuras generaciones en su derecho de gozar de ella como lo hemos hecho nosotros”*²¹⁴. En esta frase aparece la categoría Naturaleza, asumida como base del trabajo de tesis, por lo que se considera importante comprender desde que perspectiva la entienden, para dilucidar como intervienen y se relacionan con ella.

- **La concepción de Naturaleza según CIDEP**

Para tal fin, se analizará la frase anterior junto con las palabras de algunos/as de los/as entrevistados/as *“...para mí **la Naturaleza** somos todos, todos los seres animados e inanimados, que estamos tanto en la tierra como en el cielo, y el respeto tiene que ver con dejarnos atravesar, digamos ser emisores pero a la vez dejarnos atravesar por todo lo que sucede e intervenir todo el tiempo, aprender...”*²¹⁵, del mismo modo exponen *“...nosotros también somos Naturaleza entonces te considerarás vos como un ser vivo...”*²¹⁶. Además, en su presentación se reconoce la necesidad de que las próximas generaciones puedan gozar de un planeta sano, pero sin centrar las acciones sólo en el bienestar del ser humano, sino que lo colocan como una parte de la Naturaleza. Esta idea se integra en una frase a destacar “el respeto hacia la madre natura”, mostrando que el propósito es “dejarse atravesar” por ella, excluyendo la idea de dominarla o traspasarla. Es así que en el camino, se establece una interrelación entre lo que se da y lo que les da la tierra, reconociendo la influencia del ser humano, pero también la relación que la Naturaleza establece con el todo.

²¹⁴ Disponible en: www.cidep.org/acerca-de-cidep/quienes-somos

²¹⁵ Anexos Entrevista n° 4

²¹⁶ Idem

De hecho la palabra “**respeto**” es reconocida por varios de los entrevistados como el valor principal del centro, que se extiende a distintos ámbitos de la vida y se aplica en lo cotidiano, pero también en un nivel macro “...*primero respeto hacia el medio ambiente, uno humanamente puede desarrollarse, puede ser súper respetuoso entre sus pares, pero si eso no lo extendemos a lo que nos rodea, a lo que nos sostiene realmente, como energéticamente, bueno no sé si sirve del todo...*”²¹⁷. Asimismo, amplían este concepto al ámbito personal, reconocen la importancia de respetar las decisiones de cada uno, como así también lo que cada uno es. Agregan que es fundamental, “...*el respeto hacia el camino que cada uno decide elegir, si estamos en una organización en un grupo, es porque más o menos todos elegimos un camino similar...*”²¹⁸. Esto lo llevan también al ámbito grupal, donde manifiestan que es un valor que constantemente lo recuerdan en sus reuniones, en las discusiones, en las diferencias, intentando de esa manera ponerlo en práctica. Por otro lado, se observa un fuerte respeto a las personas que visitan el centro, que participan temporalmente, reconociendo sus habilidades, su forma de expresarse, de pensar, de actuar, actitud que no sucede con mucha frecuencia en grupos ya conformados. Acuerdan que ese valor es la base de su trabajo, en cuanto a las relaciones humanas y su interrelación con la madre natura.

Continuando con el análisis de **la concepción de Naturaleza**, vemos que lo manifestado por sus miembros tiene relación a lo planteado por la teoría de la Permacultura: “*Los seres humanos, incluso cuando no parecen estar usualmente dentro del mundo natural, están sujetos a las mismas leyes científicas (las leyes de la energía) que gobiernan el universo material, incluida la evolución de la vida*”²¹⁹. De esta manera, se modifica la idea de que las personas se encuentran en una posición de superioridad y colocándolas supeditadas a las leyes universales que rigen a los seres animados e inanimados. Las ideas desarrolladas tienen aún más similitud con las concepciones de los Pueblos Originarios: “*Desde la cosmovisión Aymara y Quechua, toda forma de existencia tiene la categoría de*

²¹⁷ Anexos Entrevista n° 3

²¹⁸ Idem

²¹⁹ Holmgren, David. Op. Cit. Pág 6

*igual. Todas las relaciones se dan en términos de complementariedad, entre todos los seres vivos y el entorno físico, por eso todo es importante. La Madre Tierra tiene ciclos, épocas de siembra, épocas de cosecha, épocas de descanso, época de remover la tierra, épocas de fertilización natural. Los pueblos originarios proponen salirnos de nuestro egocentrismo para posicionarnos como iguales ante otros animales, plantas, montañas, agua y otros, y en esa igualdad instalar el respeto*²²⁰. Es así, que estamos frente a una visión que entiende a la Naturaleza como un todo, donde todo está en constante interacción, integración y armonía.

Por otro lado, se visualiza que los integrantes del equipo CIDEP utilizan el concepto de **medio ambiente** de manera ambigua, por momentos parece ser un sinónimo de Naturaleza, interpretándolo como parte del todo, pero en otros momentos lo nombran como algo que está fuera del ser humano. Evidenciando, que dentro del equipo es un concepto que no ha sido totalmente explicitado o analizado, existen diversas perspectivas, algunas como vimos se acercan a aquellas que integran al humano como parte y otras que no lo integran en su totalidad. Pero claramente se reconoce que ambas ideas, intentan vivir en armonía con el entorno natural, respetándolo e interviniendo sin perjudicar o minimizando el perjuicio a la Naturaleza en su conjunto.

- **El vivir comunitario, según CIDEP**

Si nos remitimos a su visión exponen que es “...una comunidad organizada armónicamente, basada en el cuidado de las relaciones entre todos sus miembros y con su entorno”²²¹. Aparece una categoría que es parte de este sistema y es nombrada constantemente, estamos hablando de **comunidad**. Los miembros del equipo manifiestan orientar su trabajo hacia las personas que son parte de su comunidad, también muchos reconocen que vivir en comunidad no es tarea fácil, pero ¿De qué hablan, cuando hablan de comunidad? En este aspecto hay

²²⁰ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág 28

²²¹ Disponible en : <http://www.cidep.org/acerca-de-cidep/quienes-somos>

posiciones encontradas, algunos consideran que las personas y familias que están en la chacra conforman una comunidad, otros dicen que son un grupo que trabajan por un objetivo, pero piensan que la comunidad es más amplia, identificando a El Bolsón en esa escala. Además están los que consideran que todos aquellos que mantienen una interrelación con el lugar conforman una comunidad, aunque no pertenezcan al mismo territorio, tomando fuerza en esta última perspectiva los medios de comunicación, que permitirían la interacción con diversas personas, aún viviendo en lugares lejanos, pero compartiendo ideales, historias y acciones. Es así que se visualiza, que ese es otro concepto que está en reconstrucción, y revisión, sin tener una posición clara al respecto.

- **Construyendo conocimientos, desde la fragmentación hacia la integración**

Un análisis del nombre de la organización, colabora en la tarea de comprender sus creencias y valores. En palabras de una entrevistada, las siglas de CIDEP (Centro de Investigación, Desarrollo y Enseñanza en Permacultura), hacen referencia a; *“Investigación, investigación porque acá cada uno de nosotros hizo una investigación muy seria de lo que está ofreciendo... o sea todo tiene que ver con la investigación antes de pasarlo a la enseñanza. Desarrollo es antes de pasar a la enseñanza, es probarlos, es desarrollar eso... entonces venimos primero de una investigación, después de un desarrollo que es probar, probar, probar, hasta asegurarnos de qué estamos hablando. Enseñanza es como enseñarlo y de la mejor manera para que cada comunidad pueda recibir algo que le beneficie y poder transmitir no solamente la técnica sino también hasta todos los problemas anteriores que nosotros tuvimos para llegar a eso, entonces es una sucesión, un proceso la Permacultura de investigar, probar y después enseñarlo”²²²*. Es decir, estamos frente a una filosofía práctica, donde la

²²² Anexo Entrevista n° 5

experiencia tiene un papel importante. Aparentemente se puede observar una similitud con el paradigma positivista, donde se investiga, luego se prueba con el fin de poder transformarlo en una ley y así transmitirla con fundamento científico. Pero si se analiza en profundidad, tiene visibles diferencias con éste y mantiene mayor similitud con el paradigma interpretativo.

En primer término, cuando la entrevistada dice que “cada comunidad pueda recibir algo que la beneficie”, se reconoce que no se trasmite como una ley predeterminada, sino que cada zona puede elegir aquello que le sirva. De hecho durante la estadía en CIDEP, se observa que los miembros de la organización, promueven que las personas y comunidades adapten e incluso cambien las técnicas o la forma en que se organizan si el contexto lo requiere. Esto tiene relación con la concepción de realidad del paradigma interpretativo donde se considera que es “*múltiple, holística y construida*”²²³, a diferencia del positivismo que la concibe como “*algo simple y fragmentable*”²²⁴. Es así que en la organización, también se socializan experiencias de distintos lugares, con sus particularidades, donde se implementan diversas alternativas. Es decir, que se investiga, se prueba, pero al momento de transmitir no se da de manera acabada, sino que se deja margen para la adaptación o modificación de conocimientos según la realidad concreta de cada lugar. De hecho consideran importante que existan centros de Permacultura en distintas zonas, para investigar sobre sus necesidades particulares y dar respuestas a ellas.

En segundo término, se observa que los dos primeros momentos, el de investigación y prueba, lo realizan de manera conjunta, existen algunos encargados según el área, pero finalmente se terminan desarrollando en grupo. Además, otro aspecto en el que difiere fuertemente del positivismo, es que el investigador no se ubica desde un lugar objetivo, convencido de que puede ser un ente aislado del proceso, sino que se articula objetividad con subjetividad, desarrollando un análisis de sus acciones, pensamientos, ideas y cómo estos

²²³ **González Monteagudo, José.** *El Paradigma Interpretativo en la Investigación Social y Educativa: Nuevas respuestas para viejos interrogantes.* Universidad de Sevilla. Edición Electrónica. Pag 228 Disponible en: http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/15/art_16.pdf.

²²⁴ Idem. Pág. 228

influyen en los procesos de investigación del centro. Acercándose de esa manera, a las concepciones del paradigma interpretativo que plantea el “...*concepto de la interacción y la influencia entre el sujeto cognoscente y el sujeto conocido. Postulando que ambos son inseparables*”²²⁵.

- **La Permacultura desde la mirada de CIDEP**

Por otro lado, se visualiza que las concepciones de la Permacultura son estructurales en las creencias de CIDEP, ya que los entrevistados reconocen a esa corriente alternativa como la filosofía que guía sus acciones. Pero ¿de qué hablamos, cuando hablamos de Permacultura?. Según sus precursores Mollison y Homgren es “...*el diseño consiente de paisajes que imitan los patrones y las relaciones de la naturaleza, mientras suministran alimentos, fibras y energía abundantes para satisfacer las necesidades locales*”²²⁶. La particularidad de esta corriente, es que lo escrito por sus precursores realmente no es un material literario abundante. Por lo que, esa teoría, se encuentra en plena construcción y reformulación, en cada lugar toma características particulares tanto en el ámbito teórico, como práctico.

En la ecoaldea México, consideran que “...*permacultura es un diseño consciente de los lugares donde habitamos para transformarlos en sitios sostenibles de vida, por medio de los elementos naturales y los talentos humanos*”²²⁷. Esta definición, como la anterior pone el énfasis en el diseño del lugar donde habita el ser humano, teniendo en cuenta los parámetros de la naturaleza y las características de las personas.

Pero veamos, como la comprenden en CIDEP “...*entendemos a la Permacultura como una filosofía de vida, creo que encontramos un marco donde*

²²⁵ Idem. Pág. 228

²²⁶ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 3

²²⁷ Valdés Kuri, Laura y Ricalde de Jager, Arnold (2006) *Ecohabitad. Experiencias rumbo a la sustentabilidad* Ed. Organi-K.A.C. Distrito Federal. Pág. 35

*muchas cosas cotidianas, digamos básicas como es la vivienda, la educación, la producción y el vivir más tranquilo es casi las bases de lo que estamos haciendo, a pesar de estar bajo un nombre que se llama Permacultura, como raro para nosotros, pero no es más que eso, que es lo que nuestros abuelos también hacían, entonces, en eso estamos como basados... como resolver los temas más básicos de la vida... Después de andar en muchos caminos más complejos, nos encontramos en un camino bastante común... eso nos permite que un adolescente, una pareja o una persona mayor lo pueda compartir, porque son las cosas básicas, no es una filosofía complicada ni fuera de contexto, probablemente si está fuera de contexto cuando comparamos con la vida de la ciudad o con el consumismo, con la vida de vivir con estrés o ese tipo de cosas... pero es muy simple*²²⁸. Esta última concepción es sumamente amplia, ya que toma distintos ámbitos de la vida como la educación, la producción, la salud y la vivienda, es decir, no se queda sólo en el diseño de los espacios con el fin de mejorar la producción. De hecho la interpretan como una filosofía de vida, que retoma el conocimiento de las personas mayores y permite una integración intergeneracional. Además, plantean con claridad su oposición al estilo de vida actual, basado en el consumismo, cuyo centro es ganar dinero para gastarlo en consumir más, aunque esto sea a costa de vivir estresados, sin tiempo libre, dedicados a la obtención continua de bienes, es decir, que ese modelo aleja a las personas de poder vivir de manera saludable.

Un aspecto en el que coinciden todos los miembros del equipo CIDEP, es que trabajan teniendo en cuenta **los principios y la ética de la Permacultura**. Por ello, es fundamental conocer cómo entiende a la ética esta corriente “...actúa como restricción del instinto de supervivencia y de otras construcciones personales y sociales ególatras que tienden a guiar el comportamiento humano en cualquier sociedad.”²²⁹. El equipo reconoce que en el grupo, se toman el tiempo para analizar las tendencias de cada integrante que no colaboran con la visión de conjunto, aunque valoran mucho que se desarrollen en lo personal, también creen

²²⁸ Anexos Entrevista n°1

²²⁹ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 8

que para mantener un buen trabajo de grupo, hay que analizar claramente que es lo que conviene al todo.

Con el fin de darle cuerpo a esas ideas, se exponen tres principios éticos, que promueve la Permacultura, como los pilares fundamentales en los que CIDEP consolida su trabajo y a los que recurren en lo personal al momento de actuar:

1. *“Cuidado de la Tierra (conservación del suelo, los bosques y el agua).*
2. *Cuidado de las personas (ocuparse de sí mismo, de los familiares, parientes y de la comunidad).*
3. *Compartir con equidad. Redistribución de los excedentes (establecer límites al consumo y a la reproducción)”²³⁰.*

Se considera que el cuidado de la tierra tiene que ver con protegerla, considerándola un organismo viviente *“el cuidado de la tierra, la tierra como el planeta, como organismo viviente digamos como la casa de todos”²³¹.*

En función del segundo principio, entienden que como primer aspecto se debe brindar cuidado a las personas cercanas. En el caso particular de CIDEP, exponen la importancia de cuidar a cada uno de los/as integrantes del equipo, ofreciéndoles el espacio para que puedan expresarse, para que realicen las tareas o actividades que les permitan vivir de manera saludable y les produzcan satisfacción personal. También consideran fundamental establecer momentos donde cada uno manifieste sus proyectos e ideas, como así también sus problemas y dificultades. Pero además, ese principio tiene que ver con cuidar al vecino, con valorar las capacidades de las personas que asisten al centro. *“La Permacultura lo que hace es volver a otras actitudes, a otras formas de compartir, algo más solidario, mas contemplativo con la naturaleza, de respeto... o sea a compartir con tu vecino, con tu comunidad, aprovechar las capacidades de tu comunidad”²³².* Por otro lado, se debe garantizar que las personas tengan sus necesidades básicas cubiertas *“...porque si no tenemos las necesidades básicas*

²³⁰ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 8

²³¹ Anexos Entrevista n°1

²³² Anexos Entrevista n°5

*cubiertas, es poco posible que defendamos el planeta, porque todos los días estamos para sobre vivir y lo vamos a hacer de la forma que podamos, entonces eso a veces eso se vuelve una agresión para el planeta, eso es como un segundo punto que las personas y los seres vivos estén cómodos y con las necesidades básicas satisfechas*²³³.

El tercer principio, se orienta a entender que en el planeta tierra hay recursos suficientes para todos, pero su distribución es incorrecta y su consumo exagerado. *“...hoy no tenemos una falta de alimentos, tenemos una mala distribución de los alimentos, entonces también son los recursos le podemos llamar dinero, le podemos llamar tiempo, le podemos llamar conocimiento, o sea, no es una sola cosa son muchas cosas que podrían ayudarnos a toda la unidad, que tienen que estar bien distribuidas, que todos tengamos la posibilidad de acceder a ellas*²³⁴.

Los tres principios de la Permacultura, son explícitamente reconocidos por todos los miembros de la organización, algunos le asignan mayor preponderancia al primero, ya que exponen que respetando a la naturaleza los demás se desarrollan automáticamente, otros ponen mayor énfasis en el cuidado de la gente. Estas ideas, constituyen la base de sus creencias, como así también el piso desde donde la organización realiza su trabajo.

Por otro lado, el centro promueve valores que, según lo que manifiestan, son parte de la filosofía de la Permacultura, entre los que se evidencia el tema de **complementarse y no competir**. Es así que, se marca una diferencia significativa con el sistema capitalista, donde la regla es competir, ser mejor que otro individuo, arreglándotelas solo/a y el/la que llegue a tener mayor reconocimiento social, más dinero en su cuenta bancaria es el que va adelante, aunque nunca se gane, ya que las ansias de consumo son ilimitadas.

Lo anterior se relaciona con otra creencia que han manifestado *“...que cada función importante no esté sostenida por un solo elemento... por eso también*

²³³ Anexos Entrevista n°1

²³⁴ Idem

*trabajamos articuladamente*²³⁵. Es decir, en los sistemas alternativos es fundamental complementarse, articularse para que se puedan desarrollar las tareas o actividades pensadas, pero también para que las personas satisfagan sus necesidades. Desde esta perspectiva no se puede llegar sólo, justamente porque las tareas están sostenidas por la interconexión.

Además, se reconoce que el respeto por la Naturaleza es uno de los valores que guían las acciones del centro. Los integrantes de CIDEP plantean que hay que “...*observar los patrones de la naturaleza, acompañarla, no ir en contra de ella*”²³⁶. De esa manera, estimulan la capacidad de observación como medio para lograr planificaciones y diseños que tengan en cuenta la totalidad, donde se reconozca la repercusión de cada intervención humana sobre el sistema de vida.

Como parte de sus creencias, consideran que **promover relaciones humanas saludables** dentro de los grupos, es lo que garantiza su cohesión. Esa tarea la desarrollan mediante un proceso de observación del contexto, como así también, desde una **auto-observación** que permita un autoconocimiento. Por lo que exponen, que es importante “...*trabajar en observar y rediseñar cuáles son nuestras acciones, verlas, proponérselas, observarlas y ver si son las correctas*”²³⁷. Además, agregan “...*el centro (CIDEP) más allá de todas las técnicas y de todas las cuestiones que se ven, digamos como de lo material, un poco apuntamos también muy grandemente al desarrollo humano y ese creo que es el punto más crítico en una organización*”²³⁸. Reconocen que el trabajo entre las personas es fundamental para sostener un trabajo grupal. Durante, la estadía en el lugar, manifestaban que muchas organizaciones con proyectos muy interesantes, originales y creativos, no han podido concretarlos, por no tener el trabajo humano suficiente para sostener a las personas que participan en ellos.

Otro valor que es parte de la Permacultura es **la aceptación de la diversidad**, tanto humana como natural. En lo referente al ámbito humano en el equipo reconocen la existencia de distintas personalidades, que se complementan

²³⁵ Anexos Entrevista n°4

²³⁶ Idem

²³⁷ Idem

²³⁸ Idem

para crecer como grupo “...*hay gente miembros de la organización... qué están más acá en la chacra, en el día a día y otros que son mas visionarios, que ven a futuro, los motiva generar el cambio a gran escala, multiplicarlo a nivel regional, nacional, mundial, entonces en esa diversidad nos movemos, ese complemento, es el que hace que todo esto sea posible.*”²³⁹ “...*internamente hay como esa puja que también nos ha hecho crecer, porque ese tire y afloje de energías, tierra-aire y chun! salimos, es como que estamos aprendiendo constantemente...*”²⁴⁰. Paralelamente reconocen que es un desafío, ya que el complemento muchas veces no es simple aunque visualizan que el hecho de compartir los mismos objetivos es lo que les permite continuar trabajando juntos en la diferencia.

El valor de la diversidad se utiliza también en el ámbito económico, donde se manifiesta en función de lo que cada región puede aportar y en lo que brinda cada persona según sus capacidades “...*compartir con tu vecino, con tu comunidad, aprovechar las capacidades de tu comunidad, lo que se puede producir, lo que se puede hacer e intercambiar, es la diversidad uno de los principios de la Permacultura*”²⁴¹.

- **La Permacultura de CIDEP en flor**

Asimismo, en el centro consideran que integrando los principios éticos y de diseño avanzarían hacia los siete ámbitos expuestos en la **Flor de la Permacultura**, estos son: La administración de la tierra y de la naturaleza; Entorno construido; Herramientas y Tecnología; Tenencia de la tierra y Gobernación comunitaria; Finanzas y Economía; Salud y Bienestar Espiritual; Cultura y Educación; cada una de ellas a su vez tiene distintos aspectos en los que se debería desarrollar. Algunos tienen que ver con creencias y valores, pero otros con cuestiones prácticas.

²³⁹ Anexos Entrevista n°7

²⁴⁰ Anexos Entrevista n°4

²⁴¹ Anexos Entrevista n°5

A continuación, se reconocen algunas concepciones que actualmente tiene el CIDEP, que aportan al desarrollo de los ámbitos expuestos en la flor de la Permacultura. Además, se analiza cómo se van interrelacionando ideas y creencias de distintas líneas como la Antroposofía con la educación Waldorf y la agricultura biodinámica, como así también Vía Campesina con su concepto de soberanía alimentaria. Es decir, que la articulación de conocimientos procedente de distintas corrientes las encuadran en las ideas permaculturales, desarrollando concepciones alternativas en ámbitos como la vivienda, la salud, la educación, la alimentación, entre otros.

En primer término se analiza el **Entorno Construido**. CIDEP a nivel país y Latinoamérica es un centro que ha avanzado mucho en lo que respecta a técnicas de construcción natural, pero curiosamente durante las entrevistas una sola persona habló del tema, visualizando que está naturalizado en el equipo. Por otro lado, si se toma el aspecto físico de la chacra, se observa la diversidad de formas, de estilos y la articulación con la madre tierra, ya que utilizan materiales del entorno y los organizan de manera que sean útiles, estéticamente lindos, pero sin modificar demasiado el paisaje. Los miembros del centro reconocen que hay muchos materiales que tienen que comprar, pero que los adaptan a los diseños naturales.

El tema de la construcción natural integra valores que promulga constantemente el centro, como es la cooperación y la integración, siendo una tarea que se hace en conjunto, ya sea mediante las personas participantes de los talleres, el voluntariado o junto a los vecinos del lugar. Es decir, la construcción en CIDEP es tomada como parte del todo, donde se respeta la diversidad de personas, como así también la diversidad del entorno, reconociendo y siguiendo las reglas de la Naturaleza. Hay una bonita frase que evidencia su creencia como centro en este aspecto *“Vivir la arquitectura natural es recordar que somos parte de un gran espíritu, que la Tierra es nuestra casa”*²⁴².

En lo que respecta a la **Salud y Bienestar** se promueve una visión integral, es decir no observar el cuerpo como un ente aislado que se enferma y se deja en

²⁴² Valdés Kuri, Laura y Ricalde de Jager, Arnold. Op. Cit. Pág. 52

manos de un médico para que lo cure. Entienden que el ser humano debe ser parte activa y responsable de su propio bienestar, mejorando su alimentación, conociendo el lugar de dónde salen los alimentos, si es posible produciéndolos y al mismo tiempo respetando los momentos de descanso y de reposo. Esto se diferencia del sistema capitalista donde “el tiempo vale oro” y se aprecia la productividad, relacionando al reposo con la holgazanería o la vagancia. Rescatamos una frase desde la visión de los Pueblos Originarios: “Elicura Chihuailaf, poeta de la comunidad mapuche, nos transmite: *“En el sur se escucha a los huincas decir que el mapuche es flojo porque se le ve conversar y no trabajar, pero esto se puede explicar de la siguiente forma: el mapuche no intenta explotar la tierra, ya que de ella solo requiere lo necesario para vivir; la tierra puede esperar para ser trabajada, pero el espíritu no espera”*²⁴³.

Desde la perspectiva de comprender al ser humano como un todo, por un lado entienden que el contexto social es sumamente influyente en la salud de las comunidades, argumentando que el estilo de vida actual, es el que produce que mucha gente se enferme. Por otro lado, se aprecia que las personas desarrollen tareas que les gusten, en las que estén cómodos y sientan que aportan su granito de arena, lo que ayuda a mantener su salud física y mental.

Como hecho a destacar creen que cada uno debe ser soberano de su propia salud, *“...es posible observarnos en nuestras enfermedades, no siempre delegar nuestra salud en otros profesionales... es difundir esta cosa, de que podemos planificar nuestra propia salud, podemos ser soberanos y no es que sea esta cuestión de auto sustentable, somos en realidad interdependientes”*²⁴⁴.

Además siguen esta misma perspectiva en lo que respecta a **alimentación y educación**. Es decir, creen que uno debe ser parte activa y responsable en estos aspectos. Tomando el concepto de Soberanía alimentaria y nutricional que ha desarrollado la Vía Campesina, en lo que respecta a la alimentación, es decir, la idea de que uno pueda disponer de la cantidad de alimentos necesarios para su hogar, que sean sanos y de fácil acceso. Para la producción de alimentos, como

²⁴³ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit Pág. 24

²⁴⁴ Anexos Entrevista n°4

ya hemos visto, toman los conocimientos de la agricultura biodinámica, como así también las ideas de agricultura natural de Fukuoka. Experimentando con ambas formas, para analizar cómo influyen en las plantas.

En la educación, acuerdan con la teoría Waldorf, donde por ejemplo, el maestro no se coloca en una situación de superioridad sino que enseña y aprende con el niño/a, además se respeta la personalidad del niño y se enseña en función de ella, se estimula la imaginación sin darle fórmulas acabadas, los contenidos se adaptan al contexto del niño, entre otras ideas.

Para terminar vamos a citar una frase de uno de los miembros de equipo: *“...porque al desaparecer la economía como la conocemos, en realidad vamos a tener otros parámetros de valores, y el valor no va a estar ni en el oro, ni en la moneda, sino que va a estar, más que nada, en el valor nuestro y cuando nosotros tengamos los valores como seres cada uno, en realidad, la educación también va a cambiar porque ya no es que te van a preparar para ganar o para tener un título, sino que te van a dejar expresar, cuando te dejen expresar cada uno va a ser auténtico...”*²⁴⁵.

IV.d) Juguemos a poder, poder

En la búsqueda por reconocer si es posible otro modo de organizarse para satisfacer las necesidades, de forma alternativa al Capitalismo, nos preguntamos por las relaciones, los vínculos que se establecen entre las personas que llevan adelante estas acciones. ¿Se dan luchas de poder? ¿O esto es una dinámica propia del sistema Capitalista? ¿En función de que capitales se determinan las posiciones en estos campos, que viven en común unión con la Naturaleza? Es decir, poder reconocer primero si existen los juegos de poder, para luego comprender como son y a que se le asigna valor.

²⁴⁵ Anexos Entrevista n° 1

- **El poder desde distintas miradas**

Lo primero es preguntarse ¿Qué es el poder? Así se llega a los aportes de Maritza Montero quien plantea que *“el poder no es algo inmanente, no es algo esencial con lo cual nacen algunas personas y otras no...esta es una interpretación ideologizada del poder, que lo convierte en un objeto, en una cosa. Otra forma usual de considerar el poder es ubicarlo como un lugar o sitio a ocupar”*²⁴⁶. De ese modo, sólo parece ser posible distinguir y aceptar las manifestaciones públicas –casi siempre institucionalizadas- del poder, mientras que es difícil percibir el poder en los grupos pequeños, en las relaciones entre pares, en la familia, en la pareja. Un entrevistado, plantea que en este sentido, en Cidep *“no hay poder porque no hay jerarquías ni estructura piramidal, por lo que el poder no es algo a alcanzar”*²⁴⁷.

Lo cierto es que hay diversas concepciones sobre lo que es el poder. Una de ellas, quizá la más divulgada en las ciencias sociales y que marcó la gran mayoría de los estudios sobre el tema durante el siglo XX, es la concepción asimétrica del poder. *“El poder definido como la capacidad de hacer que otros ejecuten las acciones que deseamos que sean llevadas a cabo, que otras personas se comporten según las intenciones y los deseos de un agente específico... según esta idea el poder es algo que poseen algunas personas y de lo cual otros carecen... la base de esta concepción es que en el sistema social unos tienen más que otros: más riquezas, mayores posibilidades de decidir en situaciones cruciales o de importancia, la facultad de ordenar y dirigir, los medios para solucionar ciertos problemas, por ejemplo”*²⁴⁸. Por su parte para el sociólogo Max Weber es: *“probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”*²⁴⁹. Es decir, habría una definición ideologizada y naturalizada del

²⁴⁶ **Montero, Maritza** (2003) *Teoría y Práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Ed. Paidós. Bs. As. Pág. 32

²⁴⁷ Anexos Entrevista n° 8

²⁴⁸ **Montero, Maritza**. Op. Cit. Pág. 38

²⁴⁹ Idem Pág. 38

poder asimétrico como la concepción hegemónica. Ante esta idea negativa del poder una entrevistada comenta *“que el problema son las insatisfacciones o la necesidad de control”*²⁵⁰ por esto otros entrevistados afirman que *“es importante vivir y trabajar con satisfacción”*²⁵¹ es decir, no tener la necesidad de imponer la propia voluntad. ¿Esto es posible? Por consiguiente, esta búsqueda tendrá por fin descubrir cómo son las otras caras del poder.

Ahora, ¿siempre hay relaciones de poder o estas son propias del sistema capitalista? A partir de los aportes de Maritza Montero se reconoce que *“el poder atraviesa todas las relaciones humanas. De uno y otro modo está siempre presente en ellas, bajo múltiples formas, a veces más sutiles, otras más explícitas... su uso abusivo... es ese el rostro que con más frecuencia suele ser visto. Pero en el poder hay aspectos tanto positivos como negativos y ambos deben ser considerados cuando se trata de procesos comunitarios”*²⁵². Aquí se abre el panorama y esta autora propone romper con la idea de asociar al poder con connotaciones negativas, por un lado y por ende reconocer que todos de alguna u otra manera incidimos en las relaciones que entablamos, lo que influye en los procesos de transformación que nos proponemos. *“...para ser llevadas a cabo, las transformaciones sociales deseadas por grupos o comunidades necesitan cambios en las relaciones de poder...No toda forma de ejercicio de poder es opresora”*²⁵³.

Es así, que se parte de la idea de que **relaciones de poder existen en todos lados**, que no es algo propio de un modelo, aunque si pueden existir formas hegemónicas de desarrollarse los juegos de poder, como puede ser en el capitalismo. Ahora bien, en otras formas de organización donde se busca la armonía y la horizontalidad, ¿cómo experimentan estos juegos? ¿Se libran luchas por el poder? Para llegar a este análisis se toman los conceptos de Campo, Capital y Habitus que aporta la teoría de Pierre Bourdieu. Para Bourdieu un campo se define como *“un sistema específico de relaciones objetivas, que pueden*

²⁵⁰ Anexos Entrevista n° 5

²⁵¹ Anexos Entrevista n° 5

²⁵² **Montero, Maritza** Op. Cit. Pág. 31

²⁵³ Idem Pág. 32

*ser de alianza o de conflicto, de competencia o de cooperación, según las distintas posiciones ocupadas por los agentes sociales. Y estas posiciones son independientes de los sujetos que las ocupan en cada momento. Por tanto, toda interacción se desarrolla dentro de un campo específico y está determinada por la posición que ocupan los distintos agentes sociales en el sistema de relaciones específica*²⁵⁴. En este sentido, los agentes de cada campo desarrollaran distintas estrategias para la producción, distribución o apropiación de un capital específico (económico, cultural, social, simbólico).

Tomando estos conceptos se puede comprender que en un primer acercamiento y como dice un entrevistado, en CIDEP *“los juegos de poder, ni son por dinero, ni por egos, ni por ser visible, ni por ser propietario de la tierra, sino que es un poder de grupo (no individual), donde hay cooperación no competencia, donde el poder se reparte y es importante una visión de conjunto, no es estar en contra de nadie sino consensuar, acordar, colaborar, logrando confianza, flexibilidad y libertad*”²⁵⁵.

Aun así reconocen que hay conflictos, no es que las relaciones son todas en base a acuerdos, pero sí de consensos. Por eso se dan juegos de poder, porque *“existen distintas visiones que embisten a los jugadores con diferentes capitales, temperamentos o formas de pensamiento, que generan resistencia y que ésta es una cuestión natural*”²⁵⁶. Por lo tanto, hay juegos de poder... **“El poder, está en toda relación humana, es coextensivo al cuerpo social y sus relaciones son multiformes**”²⁵⁷, pero ¿en función de que capital se estructuran? Y ¿Cómo se da la dinámica del juego en este caso en que las relaciones son de cooperación y no de competencia?

²⁵⁴ **Caston Boyer, Pedro.** *La sociología de Pierre Bourdieu.* Trabajo para la Universidad de Granada. Pág. 82 Sitio web: <http://jiec.fahce.unlp.edu.ar>

²⁵⁵ Anexos Entrevista n° 5

²⁵⁶ Anexos Entrevista n° 4

²⁵⁷ **Montero, Maritza** Op. Cit. Pág. 32

- **El juego de poder construir una comunidad resiliente**

El **campo** que se analiza es el de CIDEP, como experiencia de organización para la satisfacción de necesidades en armonía con la Naturaleza. Dicho campo es comprendido por un entrevistado como que *“de este juego se desprenden las concentraciones energéticas, es decir, ¿quién gira alrededor de quien?, ¿qué tramas se tejen?, y otros...”* Para comprender como es que se estructura este campo se necesita acudir al concepto de capital, el cual implica *“una forma de energía, de flujo que circula porque se transforma y que a la vez es fijo porque se objetiva en bienes ya sean económicos, sociales o culturales. Todo campo es un mercado donde se produce y se negocia un capital específico, que los agentes sociales trataran de apropiarse y de conservar”²⁵⁸*. Es decir que en función del capital dominante en cada campo, es como se estructurara, de acuerdo a las posiciones de los agentes como dominadores o dominados en función de ese capital.

*“Es en virtud de la dinámica planteada al incorporar la noción de **capital** donde puede visualizarse que los agentes se distribuyen; en primera instancia, por el capital global que detentan, y, en segunda instancia, por la composición del capital específico que se pone en juego en ese campo”²⁵⁹*. El campo que se analizará, en una primera instancia, está estructurado por el capital global que domina ese espacio social. Éste tiene que ver con la trayectoria que les da a los agentes la suma del capital del conocimiento y el capital de la experiencia sobre Permacultura. *“...acá genera poder el que hace cosas, el que concreta cosas, a él le dan poder a esa persona, que puede generar cosas y materializar cosas”²⁶⁰*.

En función de esto, algunos agentes, los fundadores del proyecto, ocupan lugares centrales, lo que se puede reconocer en las entrevistas y por medio de la observación. Son a quienes todos se remiten ante la toma de una decisión por ejemplo o como los más indicados para explicar la filosofía que mueve las

²⁵⁸ Caston Boyer, Pedro. Op. Cit. Pág. 82

²⁵⁹ Idem Pág. 83

²⁶⁰ Anexos Entrevista n°9

acciones en CIDEP. Otros agentes se ubican en lugares más periféricos por haberse sumado al proyecto una vez en marcha, pero que con el paso del tiempo fueron tomando posición en la organización. Estos dos primeros lugares conforman el **equipo de CIDEP**. Otro lugar, ocupan los **cidepeanos de verano**, es decir aquellos agentes que forman parte del campo durante tres meses en el verano, que han logrado contar con cierta trayectoria obtenida por participar año tras año, por un lado, y por otro la experiencia adquirida en sus propios emprendimientos o en otros centros de Permacultura. Aun así estos últimos son posiciones más bien periféricas. Todos esos agentes, en mayor o menor medida, ocupan un lugar de dominación en relación a la tenencia de este capital global, que estructura el campo de CIDEP. Por último, quienes ocupan el lugar de dominados por no contar con ese capital, son las **personas que toman las capacitaciones** y los voluntarios. Los primeros son aquellos que vienen a buscar el capital de conocimiento y se integran a este campo por medio de una suma de dinero. En tanto **los voluntarios** ingresan al campo por medio de una suma menor de dinero y del aporte del trabajo diario, a cambio de la comida y de la práctica.

Así se observa cómo se van formando las concentraciones energéticas o centros de poder en ese campo. *“...no hay un poder, no tenemos una estructura piramidal, en donde decir yo mando o aquel grupo manda, hay un grupo que inició y que tiene toda la historia entonces las decisiones de tipo económicas o de relaciones con otros lugares, tenés toda una historia y un porque vas a tomar esa decisión, que muchas veces otras personas que están viniendo desde afuera o que están llegando últimas no están todavía en eso. Entonces ahí digamos el grupo entero tiene como un poder, pero la idea es que funcionemos lo más horizontalmente posible...”*²⁶¹, porque como dice otra entrevistada: *“la cuestión de las jerarquías establece ciertas cuestiones con el poder, con el poder de decisión, con el poder de acción...”*²⁶².

En cuanto al **capital específico**, se pueden reconocer distintos campos donde los lugares se distribuyen de acuerdo a diferentes capitales específicos,

²⁶¹ Anexos Entrevista n° 3

²⁶² Anexos Entrevista n° 6

que determinan lo que en CIDEP llaman “áreas de trabajo”. En cada área hay agentes dominadores porque poseen ese capital específico y que a su vez son dominados en otras áreas en las que no poseen el capital dominante. Es decir, en CIDEP utilizan este juego de poderes para la cooperación de tareas en pos de un objetivo. Esas áreas, como ellos las nombran, son pequeños campos que se estructuran de acuerdo con el capital del conocimiento y la experiencia pero en específico de un tema. Como cuenta un entrevistado, *“cada una tiene su poder y así se ponen en juego la autoestima, las afirmaciones personales, los egos personales, la estima hacia los otros, la posibilidad de consensuar y los capitales entre los que reconocen: el conocimiento, la experiencia, la historia-tiempo, el valorar al ser humano, el tipo de visión, la acción colectiva y la percepción”*²⁶³. Así se reconocen como parte del centro las áreas de: gestión, comunicación, tecnologías apropiadas, chacra, producción de alimentos y capacitaciones. Aquí los que concentran más capital son aquellos que han pasado por varias áreas y que en la actualidad están visionando diseñar un área nueva de Extensión que sería la que coordinaría acciones con el municipio por ejemplo. *“Se trata entonces de desplazar el centro de gravedad de las relaciones sociales desde el exterior de la comunidad hacia el interior, de manera que las comunidades organizadas ejerzan poder y desplieguen el control necesario para lograr las transformaciones deseadas en su entorno y en sus relaciones internas y externas”*²⁶⁴.

Tanto en esta dinámica interna como de los juegos de poder que la organización establece hacia el afuera con otras organizaciones, una entrevistada plantea que *“los juegos de poder son un aprendizaje y hay que jugarlos, ponerte un disfraz para cada situación y saber qué imagen querés jugar”*²⁶⁵. Así ese saber algo, por sencillo que sea, es un recurso que genera poder. Y lo que expone Maritza Montero es que *“no siempre somos conscientes de aquello de lo cual disponemos; muchas veces no sabemos cuál es nuestra posición, ni cuáles son nuestros recursos y posibilidades. Esto suele ocurrir por ignorancia, pero también por efecto de la ideología, es decir, por la intromisión de ideas hegemónicas que*

²⁶³ Anexos Entrevista n° 7

²⁶⁴ **Montero, Maritza.** Óp. Cit. Pág. 35

²⁶⁵ Anexos Entrevista n° 2

*impiden que otras ideas rivales puedan ser sostenidas*²⁶⁶. Por eso es tan importante reconocer cual es el posicionamiento de cada uno y esto, por lo que se pudo observar en CIDEP, es una práctica constante y bien explícita de posiciones alternativas a las ya naturalizadas por gran parte de la sociedad en posiciones hegemónicas. Aquí el poder es reconocido como positivo *“también el poder o la forma en que positivamente yo lo vivencio es como una herramienta... el poder como la capacidad de o el impulso que también esta bueno el no poder...”*²⁶⁷.

Ahora la pregunta sigue siendo ¿como hacen los miembros de Cidep para no imponer la propia voluntad en las relaciones que se dan entre las áreas? Aquí es donde surge con fuerza el concepto de **Habitus**, como *“un sistema de disposiciones adquiridas por aprendizaje implícito o explícito que tiende a ser generador de categorías de percepción y apreciación del mundo, además de ser un principio general de la acción. El hábitus es un principio, una disposición que hace percibir, valorar y accionar en un campo; un cierto tipo y no de otro de capital y de posición en ese campo”*²⁶⁸. A partir de esto se plantea la posibilidad de crear la estructura de este campo, en función de un habitus particular que tiene que ver con un cambio de percepción personal, de pasar de la competencia a la cooperación, que los poderes individuales sumen a un poder grupal en pos de un objetivo.

- **El poder de la creatividad**

En este sentido, la cuestión de la invención y la creatividad aparecen como una herramienta, ya que el habitus puede ser entendido también como *“constituido por un conjunto sistemático de principios simples y parcialmente sustituibles, a partir de los cuales pueden inventarse infinidad de soluciones que no se deducen directamente de sus condiciones de producción”*²⁶⁹. Al respecto un

²⁶⁶ **Montero, Maritza.** Óp. Cit. Pág. 35

²⁶⁷ Anexos Entrevista n° 6

²⁶⁸ **Caston Boyer, Pedro.** Óp. Cit. Pág. 81

²⁶⁹ Idem Pág. 82

entrevistado comenta: *“...estamos viendo que juntándonos y cooperando es una fuerza mucho más grande que compitiendo, no quiere decir que de golpe nos iluminamos y somos todos cooperativos, digo estamos haciendo un intento, pero cuando lo vemos en la Naturaleza y lo vemos en lo que estamos produciendo de que es así, lo vamos lentamente incorporando, entonces yo creo que el poder más grande que puede tener un desarrollo así, es poder ver cómo en conjunto se puede hacer las cosas”*²⁷⁰. Como dice otro entrevistado *“como un trabajo de adentro hacia fuera, un trabajo interno proyectado, por eso el poder está en nosotros y el empoderamiento tiene que ver con la fuerza personal para concretar proyectos y llevarlos adelante. Es la capacidad de poder ser y poder hacer, un poder sano que permite sin desvalorizar al otro, ni explotarlo, armonizar las distintas personalidades”*²⁷¹.

Por eso, en CIDEP han incorporado el habitus de una larga reunión semanal en la que se consensuan las acciones propuestas por cada área, para *“que no quede solamente en el poder de un individuo, sino ya un poder de grupo”*²⁷². Lograr el consenso es una forma de no imponer voluntades y tiene mucho que ver con un trabajo personal. *“Hay tres personas que son muy fuertes y que tienen así una cuestión con el poder más marcada, es como que igual hay reuniones donde en algún momento de la reunión parece que fuera una triangulación y el resto somos todos escenario de esa lucha, esa pugna de poder... ese suceso es un desafío personal de ellos, aprender a trabajar con esa energía que tienen”*²⁷³. Es por esto que *“este que está acá, tiene que acordar con este que está allá y este que está acá tiene que aportar, por eso se genera la sinergia, y cuando se genera la sinergia, ahí sí que todos pueden andar más tranquilos, más libres, y el desafío es generar la sinergia y abandonar el ego...”*²⁷⁴.

Retomando la idea del comienzo, lograr armonizar lo que deseamos con lo que hacemos, trabajar y vivir con satisfacción: *“si vos estás en tu camino, estas enfocado en lo que querés hacer, tenés lo que se llama el empoderamiento, o sea*

²⁷⁰ Anexos Entrevista n° 1

²⁷¹ Anexos Entrevista n° 4

²⁷² Anexos Entrevista n° 1

²⁷³ Anexos Entrevista n° 6

²⁷⁴ Anexos Entrevista n° 2

vos te sentís fuerte con eso y te sentís que podés hacerlo, llevarlo adelante, concretar cosas, entonces de alguna modo, va naciendo ahí como un tipo de poder, de poder ser, de poder hacer, que me parece que sería como el poder sano, por así llamarlo ¿no? Y que ese poder te lleve a concretar tus sueños tus deseos...²⁷⁵.

- **Los juegos de poder en el campo de CIDEP**

En el último tiempo el campo del CIDEP se vio desestructurado por el ingreso de dos nuevas personas, cidepeanos de verano, que se quedaron a pasar el invierno hasta la próxima temporada. Este hecho despertó situaciones de conflicto por los recursos que se observaron entre: quienes se incorporaban y quienes habían generado los recursos en el verano, quienes vivían en la chacra y hacían uso de recursos generados por todos y quienes no vivían en la chacra; y también se pudieron reconocer diferencias ideológicas en cuanto a la religión y al género que hicieron explícitas las diferentes percepciones e interpretaciones surgidas a partir de una tarea concreta, ordenar un basural en medio de la chacra. Este hecho, hizo que se develaran y cayeran algunas máscaras o disfraces que se usan para jugar en este campo y así se pudiera reconocer con más claridad los juegos de poder entre los miembros de CIDEP, como también la posición de dominados de los voluntarios. A estos últimos se le pidió la tarea de reciclar un basural, que en un principio, manifestaron que era fruto de la basura producida en los últimos cinco años por los miembros de Cidep. Luego de esa tarea se realizó una gran quema, en un momento en el que había un incendio muy cerca de ahí que estaba destruyendo la Naturaleza y en un día con viento, poco apropiado para tal tarea. En esta especie de ritual religioso quien lo dirigía, un miembro del equipo, hablo de sacrificio y de vivirlo con alegría. Y ahí fue que por medio de otro miembro del CIDEP, se descubrió que esa basura que se recicló era basura que se la habían traído a una persona de la chacra, que no era de hace cinco años, ni

²⁷⁵ Anexos Entrevista n° 2

había sido producida por quienes viven en la chacra y que se utilizó a los voluntarios para realizar esta tarea que nadie quería hacer. Es necesario ser consciente y reducir la cantidad de basura que se produce, pero lo cierto es también que se pudo descubrir el mensaje oculto y encubierto para los voluntarios, que felices sin saber la verdad, disfrutaban del sacrificio. En esa oportunidad se pudo reconocer relaciones de poder asimétrico y utilizado en forma negativa para dominar la voluntad de los voluntarios.

En otro momento, los voluntarios, quienes pagan solo un poco menos que quienes se capacitan y además aportan su fuerza de trabajo, en una jornada de ocho horas entre la mañana y la tarde, comenzaron a pedir la media tarde que se les había sido quitada por terminar la capacitación donde si de daba merienda. Fue por medio de esto que se retomó la media tarde tan necesaria para reponer energía. Así se visualiza como los hábitos e ideas heredadas del capitalismo, viven en cada una de las personas y también en algunas acciones, hasta en formas de organización, como el sistema del voluntariado, donde se puede visualizar que predominan ideas de productividad, por sobre la integración con la Naturaleza. También, se observan momentos donde el ego personal surge con fuerza, he impone formas de poder individualistas y asimétricas. Acá se ve claramente la transición de un modelo a otro.

- **Integrando la diversidad del poder, desde los arquetipos de las comunidades originarias**

Al entrevistar a una de las fundadoras del proyecto sobre los juegos de poder responde que: *“en las comunidades indígenas o en el chamanismo, se habla mucho de los arquetipos, tenés el arquetipo de la **serpiente** que es aquel que mira todo muy en la tierra, que va lentamente transitando y caminando y que no es capaz de levantar mucho la cabeza como para mirar al horizonte, es como que va paso a paso muy seguro. Después tenés el **puma**, que transita la realidad y se lanza, tiene más altura. También, tenés el **colibrí** que es un ser muy*

*movedizo, que va de un lado para el otro, y que de alguna forma puede contar, puede contar historias, lo que viene o puede contar lo que está sucediendo y lo que puede llegar a pasar y te cuenta esas historias, muchos de los profesores de Permacultura, tienen la visión del colibrí. El **cóndor**, donde algunos seres en particular sobrevuelan más la situación y la ven desde un poquito más de arriba, más conectados y han tenido más procesos de relación con la madre y con el espíritu más integrado, que tiene más experiencia, que puedan vislumbrar más en otras escalas y mostrar más el camino también, proyectar... entonces en que visión te encontrás es la lucha del poder de alguna forma, porque pueden haber algunos que estén dentro de esta serpiente y que quieran transitar muy tranquilos y lentamente, pero hay algunos que están en la visión del cóndor que quieren adelantar pasos y programar y ahí se genera una lucha de resistencia de mente en realidad²⁷⁶. Estas diferentes percepciones de la vida, la de la serpiente, el puma, el colibrí y el cóndor, son disposiciones adquiridas en la vida que movilizan a actuar y pensar de diferentes maneras, son habitus que han incorporado, donde todas las visiones son importantes pero integradas. "...hay personas que son más estrategas, y otros que son más de no sé... algunos más tierra y otros más aire...que se yo...y por ahí unos son más soñadores otros son más que bajan a la tierra, si bien todos tenemos algo obviamente de todo, eso sucede, esta bueno porque hay personas dentro del grupo más visionaria que a lo mejor te están tirando una propuesta y a los tres años la ves concluida, pero en el momento en que vino todavía no estábamos preparados para que eso suceda²⁷⁷. Entonces esas distintas formas de entender el mundo, que nos determinan las decisiones que se toman, el actuar cotidiano y hasta lo que sentimos, es lo que en el campo particular del CIDEP, se pone en juego.*

Los seres humanos nacemos y nos socializamos para un mundo capitalista, para un mundo competitivo. Los niños que están naciendo se socializaran de acuerdo a nuestras estructuras de pensamiento y acción, estructuras que están atravesadas por el pensamiento de la sociedad moderna y que han sido naturalizado por ser la ideología hegemónica que nadie cuestiona. ¿En cuántos

²⁷⁶ Anexos Entrevista n° 2

²⁷⁷ Anexos Entrevista n° 2

de nuestros hábitos actuamos inconscientemente porque hemos naturalizado un tipo de vínculo que es de competencia? Es como una transacción donde los vínculos se han despersonalizado. Es decir, que en poder recuperar hábitos saludables en armonía con la Naturaleza (reciclar, reutilizar, reducir, regenerar) que han sido olvidados en la sociedad del consumo, está la brecha para transitar hacia otro modo de satisfacer nuestras necesidades.

IV.e) Todos entretejiendo el Todo

En función del objetivo “**Identificar estrategias de organización que permitan la satisfacción de necesidades desde el respeto hacia la Naturaleza**”, se analizarán aquellas estrategias que desarrolla el equipo CIDEP, con el fin de organizarse y así poder realizar su misión, visión y objetivos, en función de las creencias y valores que los sustentan. Se visualizará como esto se manifiesta en el plano grupal interno, como así también aquellas que realizan con el afuera, incluyendo los espacios locales con sus vecinos más cercanos, como los ámbitos macros donde coordinan con otras personas, grupos, organizaciones, centros de Permacultura o con el gobierno.

- **¿Por qué se elige CIDEP?**

Al comenzar con el trabajo de investigación, se tarda mucho tiempo en elegir al grupo que sería parte del análisis, de hecho en la provincia de Mendoza, se establecen contactos con distintas personas que están en el camino de vivir en armonía con la naturaleza, pero todos estos espacios estaban constituidos por familias aisladas. Finalmente se **elige el CIDEP** debido a tres particularidades. En primer lugar, en el espacio de la chacra conviven cinco familias, lo que permite

analizar su dinámica participativa y la puesta en práctica de los valores de complementariedad, diversidad y respeto.

En segundo lugar, su dinámica no termina en la chacra, que es considerada su sede, sino que están constituidos como una organización con Personería Jurídica, lo que establece que deben cumplir una serie de requisitos que se han estipulado en su estatuto, que exceden el trabajo desarrollado en su sede y se amplían al conjunto de la sociedad “...*la organización tiene que ver con un compromiso para nosotros, con un compromiso hacia la sociedad, con un compromiso ante la provincia ya tenés un nombre, personería jurídica, entonces en el artículo 2 del estatuto prometiste desarrollar algo para un resultado que el resto de la sociedad te aprobó...*”²⁷⁸. De hecho, tres de sus integrantes no viven en la chacra, pero forman parte de CIDEP y aportan de manera sistemática a la concreción de sus objetivos. En así que se reconoce que entre sus principales estrategias de organización se encuentra primero, el hecho de haberse constituido formalmente como Centro de Permacultura, lo que le permite ampliar su campo de acción y segundo que gran parte de sus integrantes vivan en la sede del centro.

Por último, otro aspecto que le da un rasgo distintivo a la propuesta, es que los miembros de CIDEP no son dueños del terreno, cosa extraña en estos tiempos donde escasas personas trabajan tanto, en un lugar que no les pertenece. ¿Cómo es esto de la propiedad o de la no propiedad? En el momento de su formación, muchos de sus actuales miembros comentan que estaban en un proceso de búsqueda de algo diferente, de modelos diferentes, de nuevos patrones, es decir, se encontraban con una necesidad de cambio. Es más, ya se habían encaminado en ese proceso de buscar concepciones alternativas y de realizar acciones en armonía con la naturaleza, pero cada uno lo desarrollaba de manera aislada en su especialidad. Durante el año 2005 participaron de un curso, que fue el punta pié para unirse como grupo, ya que se encontraron y se articularon. Además, en ese espacio un hombre, que desarrolla emprendimientos

²⁷⁸ Anexos Entrevista n°1

inmobiliarios, ofrece una de sus tierras para que comenzaran con la experimentación de ideas alternativas a las establecidas por el modelo imperante. Es así, que en ese momento firman un comodato por 10 años, que les ha permitido utilizar el espacio como sede de la organización, como lugar de experimentación de diversas técnicas de construcción, reciclado, huerta, semillas, tratamiento de aguas, entre un sinnúmero de alternativas que han podido transmitir mediante las capacitaciones, encuentros, mingas y el sistema de voluntarios. Actualmente, están gestionando la extensión del comodato por 10 años más.

El hecho de no ser dueños de la tierra es rescatado por los miembros de CIDEP, explicitando que permite que todos trabajen por un objetivo en común, sin sentir que lo hacen para una persona en particular, porque no es de ninguno de los que están o de los que van, sólo lo utilizan como un espacio de experimentación, enseñanza, aprendizaje y para organizarse en función de sus propósitos.

- **Los distintos momentos en la historia de la organización**

A lo largo del tiempo, el grupo ha ido modificando sus estrategias de organización, de hecho en la actualidad, algunas se encuentran en jaque, por lo que se están buscando nuevas formas, que respondan a las necesidades e intereses actuales. Se reconoce que el centro durante su historia ha recorrido distintas etapas, que se han estructurado en función de las necesidades concretas de cada momento. La primera de esas etapas corresponde al momento de formación grupal, donde les urgía conocerse, conocer lo que podían hacer, conocer el lugar y conocer sus formas de trabajo. Es por ello que “... **todos nos metimos a desarrollar todo** bueno vamos a dedicarnos un mes a la huerta, después un mes a la construcción y todos estábamos, a la vez que observábamos y caminábamos el lugar, todos estábamos en la huerta que nos

parecía que era lo primero que teníamos que poner en marcha...²⁷⁹, “...en un comienzo todos hacíamos lo que había que hacer, todos juntos cómo cuando se empieza a jugar a la pelota y corren todos detrás de la pelota y uno le patea y otro va, va, va hasta que mete el gol”²⁸⁰.

El segundo momento, tiene un tinte más organizacional, se toma un taller con miembros de una ONG encargada de organizar grupos. En primera instancia, hacen un trabajo con el fin de descubrir y manifestar lo que a cada uno le gusta hacer, es decir, se comienza desde las necesidades personales, para que sean transmitidas luego al grupo. En ese taller analizan que para mejorar el funcionamiento de la organización, es necesario dividirse en áreas, entre las que podemos reconocer: Producción de Alimentos; Gestión; Tecnologías Apropriadas; Diseño; Construcción; Comunicación y Capacitación. En cada uno de esos espacios, hay un encargado/a y gente que colabora, de hecho muchos están en varias de ellas. Cada área tiene su autonomía, puede tomar decisiones que le atañen, pero cuando la decisión influye a todo el grupo, cuando su alcance es mayor, se expone lo que se quiere realizar y es analizado en conjunto. Como expone una entrevistada “...ya cada uno tomaba decisiones en esa área, ya confiábamos en que cocina a la hora de la comida aparecía la comida, capacitación en el momento de armar un taller ya estaba... pero igual todos estamos en todas las áreas, porque todos dependemos...”²⁸¹. Se observa que parte de la organización es **dividirse para mejorar el trabajo**, pero también interconectarse, que todos conozcan lo que hace cada uno, es decir, hay una visión micro de cada especificidad, pero sin perder la visión de conjunto.

²⁷⁹ Anexos Entrevista n° 3

²⁸⁰ Anexos Entrevista n°1

²⁸¹ Anexos Entrevista n°5

- **Es momento de rearmar el Todo**

Actualmente están transitando el tercer momento, reflexionando sobre temas estructurales de la organización. Durante los años recorridos como organización, han cumplido con muchos de los objetivos que se propusieron en un principio y hasta los han superado. En este período, han logrado el propósito de crear un centro de experimentación que sirva de maqueta para otras experiencias, han generado mediante un trabajo en red un sinfín de contactos con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, han capacitado a cientos de personas sobre distintas temáticas que permiten mantener un vínculo armónico con la naturaleza, han perfeccionado técnicas de construcción, de huerta, de semillas y de tecnologías alternativas. Además, se han creado dos nuevos CIDEP uno en Mendoza y otro en Córdoba. También, han logrado reconocimiento como centro de Permacultura a nivel nacional, latinoamericano y mundial. Por otro lado, han podido generar recursos para el centro, han fortalecido el trabajo con la comunidad de El Bolsón, participan activamente de las luchas que se brindan en el lugar con el fin de cuidar la naturaleza y en diferentes actividades tanto económicas, como culturales. Pero ¿Qué implica ese gran movimiento para el grupo? *“...este año ya estamos viendo que hay como un crecimiento exponencial, es un año bisagra de evaluación y de re visualización de los objetivos, de vuelta a poner en claro lo que hicimos y lo que queremos hacer...”*²⁸², frase que sintetiza lo que ha salido en todas las entrevistas, que tiene que ver con reconocer que ese crecimiento, les está planteando nuevos desafíos, lo que implica una revisión de sus objetivos, sus propósitos y como consecuencia una reformulación de las estrategias que han desarrollado hasta el momento.

Algunos dicen que esta etapa implica tomarse un tiempo para **“volver a hacer todos todo, volver a juntarse, a revisarse”**. Reconocer las necesidades de cada uno, lo que se da y lo que no se da. Se evidencia que una parte del grupo, quiere extender el centro hacia el afuera, y no quedarse sólo con la estructura de la chacra, sino ampliar las capacitaciones que se dan en otros

²⁸² Anexos Entrevista n° 4

lugares, incluirse en un desarrollo a nivel macro con otros centros de Permacultura, es por ello que proponen, abrir una secretaría de extensión que trabaje con el afuera. Otros, se posicionan más en mantener el desarrollo de la chacra y el trabajo realizado hasta el momento. Igualmente ambas posturas están reflexionando y pensando de que manera articularse. Por otro lado, el crecimiento a nivel económico, la inclusión de nuevas personas al equipo y el tema de que algunos vivan en la chacra y otro no, ha generado conflictos. Éstos son tratados mediante las reuniones que realizan semanalmente, donde continúan en la búsqueda de nuevas formas de solución. El actual momento que está transitando el equipo, queda expresado en palabras de los propios entrevistados “...estamos cambiando de etapa, estamos revisando como un tema estructural, entonces el decir un tema estructural, es decir, ¿a qué te referís con un tema estructural?, entonces tenés que plantearte alguna política de gobernabilidad y desarrollo distinta, cómo se van a tomar las decisiones cuándo hay más cantidad de gente, cuando hay más dinero, cuándo se abre hacia el afuera con decisiones o cómo ahora que hay dos o tres grupos que se llaman también CIDEP...”²⁸³.

Respecto a la redistribución del excedente, por el momento, se utiliza para cubrir los gastos de las capacitaciones, compran lo necesario para mantener la sede y pagan sus servicios. También compran mercadería para todo el año, que se distribuye en la gente que vive en la chacra. Por lo que los gastos cotidianos se reducen para quienes residen en el lugar, ya que además se alimentan de lo producido en la huerta. Por otro lado, se deja dinero para ser utilizado en las actividades que se hacen fuera del centro y si queda un resto se distribuye entre los miembros.

- **¿Cómo llevarlo a la práctica? El diseño y la toma de decisiones**

Otra de las principales estrategia que permiten su organización y que sostiene el resto del trabajo, tiene que ver con **las reuniones** que desarrollan una

²⁸³ Anexos Entrevista n° 1

vez por semana, respetando un día y horario específico, con el fin de generar un hábito entre los participantes. Esa metodología ha sido tomada de otros grupos, a los que les ha servido mantener lo que ellos llaman *el cuerpo energético* “...ese cuerpo energético se logra reuniéndose un día específico a un horario específico, todos los componentes de un grupo, tengas trabajo o no tengas trabajo, tengas para discutir o no tengas para discutir, no importa pero hacés un hábito...”²⁸⁴.

Con el fin de mejorar la operatividad del espacio, lo han dividido en tres momentos. El primero es llamado informativo, donde se brindan mensajes escuetos para dar a conocer o simplemente presentar diversos tópicos y luego exponerlo a debate. El segundo es el Comunicativo, periodo en el que se le presenta al grupo un desarrollo temático ampliado. Por último, cuando algún tema ya ha pasado por las instancias anteriores, se produce el debate del mismo entre los miembros. Las reuniones por lo general se extienden entre 4 o 5 horas, en algunos momentos son de jornadas completas y en otros, como por ejemplo cuando están los talleres en la temporada y cuentan con poco tiempo, se juntan en algún espacio libre, para decidir las cosas más urgentes. Durante el mes de julio, muchas veces se toman unos días de vacaciones suspendiendo las reuniones.

Esos encuentros, evidentemente constituyen el espacio de toma de decisión por excelencia. Se resuelve sobre los diversos trabajos que desarrolla la organización, se organizan las planificaciones para la temporada, se estipulan los talleres que se darán fuera del CIDEP, se decide en los ámbitos que participarán mediante los miembros del equipo, se establecen las mejoras que se harán en el centro y la distribución en cuanto a lo económico, se analizan las propuestas y problemas de cada área, como así también los conflictos grupales, entre otras cuestiones que hacen a la vida de la organización. Pero, surge una pregunta más que evidente ¿cómo se toman las decisiones? Según lo manifestado hay distintos grados y formas para tomar decisiones, es decir, según la relevancia que la misma tenga para el grupo *“hay decisiones que son cosas pequeñas, proyectos cosas chiquitas que uno quiere hacer y va y las hace y las decide*

²⁸⁴ Anexos Entrevista n° 1

*dentro de su área... pero si las decisiones son estratégicas, si las decisiones atañen a todo el funcionamiento, bueno ese tipo de decisión tiene que tener otro tipo de análisis... es una decisión que tiene que pasar digamos primero por el metabolismo de cada uno de nosotros, por el metabolismo de las áreas y por todo el metabolismo de la organización, entonces no es una decisión que uno pueda tomar rápido...*²⁸⁵. Reconociendo que las decisiones de mayor trascendencia se analizan en detalle, intentando llegar al consenso entre los participantes por lo que esa metodología, en reiteradas ocasiones, hace que el proceso sea lento, que muchas veces no puedan dar respuestas rápidas a otras organizaciones gubernamentales o no gubernamentales. Pero ese proceso también permite que se amplíe la participación de los miembros, que todos puedan exponer sus argumentos y que se respeten los tiempos personales y grupales, antes de responsabilizarse sobre determinados temas.

Los que participan de las reuniones por lo general son los miembros del equipo CIDEP, pero durante la temporada de trabajo, se amplía a los cidepeanos de verano, quienes tienen la posibilidad de ser parte, en determinados temas. Es decir, en ese período las reuniones comienzan con el equipo donde se tratan temas como el económico y luego se suman los cidepeanos, *“En las temporadas vienen los voluntarios que vienen todos los años y ahí nuestras reuniones se amplían, no los nuevos voluntario, ellos están en otra etapa, sino los súper voluntarios que ya saben de lo que estamos hablando, ya pueden opinar”*²⁸⁶.

- **La chacra como espacio de articulación: voluntariado, mingas y áreas de trabajo**

En lo referente a las tareas que se desarrollan en la chacra, el trabajo está relacionado con el clima, ya que en invierno cesan las actividades por los fuertes fríos, pero se mantienen algunos trabajos como el de huerta y producción de

²⁸⁵ Anexos Entrevista n° 4

²⁸⁶ Anexos Entrevista n° 5

semillas. Cuando los calores se acercan comienzan a realizar mejoras al lugar, mediante la labor del equipo en sus distintas áreas y con los voluntarios que llegan desde el mes de noviembre hasta marzo.

Una de las estrategias de organización más importante está dada por el sistema de voluntariado, la misma consiste en pagar un importe por día y trabajar aproximadamente 8 horas diarias, de mañana y tarde a cambio de la comida, el alojamiento y el conocimiento. A este grupo se les asignan las tareas más fuertes como es el reciclado, el desmalzado, la recolección de arcilla, también colaboran en la construcción con el fin de mejorar la estructura del lugar y durante las capacitaciones, ya sea, en la limpieza del predio, la producción de alimentos o los quehaceres que se necesitan según cada taller. Por ejemplo en el taller de construcción deben proveer de materiales a los talleristas y ayudar en las tareas establecidas. Además de colaborar, también se produce un proceso de aprendizaje a partir de las tareas realizadas y de las explicaciones que dan los miembros del equipo.

Por otro lado, están los cidepeanos de verano o súper voluntarios, quienes han participado del sistema de voluntariados durante varias temporadas, están comprometidos y conocen con mayor profundidad la dinámica del equipo, es por ello que se les asignan mayores responsabilidades, por lo que no deben pagar un importe diario, son los encargados de distintas labores que se brindan en las capacitaciones.

Por último una forma de trabajo, que entre otras cosas, aporta a las actividades del centro, son las mingas. Esta metodología consiste en establecer un día e invitar a amigos y vecinos a colaborar con determinada tarea, quienes organizan la jornada son los encargados de brindar la comida a los participantes. Esa estrategia no sólo se realiza en el predio del lugar, sino que se van trasladando a otras chacras, organizaciones o casas, donde asisten los miembros del equipo “...tratamos de trabajar con los vecinos, no solamente construyendo este centro, sino yendo a trabajar a otros lugares...”²⁸⁷. Esa forma de trabajo además de ayudar a las mejoras del lugar, permite la integración con amigos,

²⁸⁷ Anexos Entrevista n°4

vecinos y con personas de diversas edades. De esa manera, se fortalecen los vínculos de la organización con el afuera.

- **El conectarse con otros como estrategia: las redes**

Utilizan el trabajo en red, para realizar las tareas en el adentro de la chacra y en el afuera tanto con la gente de El Bolsón como con el resto de las organizaciones y personas. Según Maritza Montero *“las ciencias sociales coinciden en que las redes responden a conexiones o articulaciones entre grupos y personas con un objetivo común que sirve de hilo conductor de tales relaciones”*²⁸⁸. CIDEP es parte de variadas redes, que corresponden a distintas escalas y a diferentes formas de organización, siendo diversas también en su composición, pero todas tienen como hilo conductor el respeto por la naturaleza y el cuidado de las personas, valores que permiten la articulación entre grupos, organizaciones y seres humanos. *“...hay personas por todo el mundo y muchas personas en Latinoamérica nos vamos empezando a enredar, a trabajar más conectados a ver en que estamos, en que colaboramos, que podemos difundir...”*²⁸⁹.

En el adentro, la red se da en primer lugar, a través de los voluntarios, las capacitaciones, ya que muchos de los que participan continúan en contacto con el centro, vía mail, teléfonos, por lo que se va armando un tejido entre diferentes personas que tienen como propósito encontrar un modelo alternativo que respete la naturaleza.

En particular el sistema de capacitaciones, talleres y cursos que mantienen en el centro, no sólo colaboran en establecer contactos entre las personas que está interesada en estos temas, sino que es una herramienta que permite la reproducción de información sobre diversos conocimientos, estrategias de organización y creencias. Es decir, es uno de los vehículos por el que se intenta

²⁸⁸ Montero, Maritza. Op. Cit. Pág. 174

²⁸⁹ Anexos Entrevista n°4

promover la filosofía de vida que desarrollan. En el centro existen capacitaciones, talleres y cursos de diferentes temáticas como Alimentación Natural, Energía, Tecnologías Apropriadas, Juegos y dinámicas, Terminaciones Naturales, Saneamiento Ecológico pero las que se visualizan como principales son Diseño en Permacultura y Construcción Natural. La primera de ellas, es considerada un curso y además de brindarse en el centro, se da en distintos sitios del país mediante el sistema de modulados, que consiste en ir a determinado lugar donde sea solicitada, ofreciendo el primer módulo introductorio, si las personas continúan interesadas se dan los siguientes. Además, es parte del programa “Permacultura en Patagonia como Herramienta de Desarrollo” que les ha permitido dar esos conocimientos en Neuquén, Río Negro y Mendoza. Respecto a “Construcción Natural” también se da en otros lugares y su duración varía según los temas tratados. Por otro lado, poseen un sistema de talleres simultáneos, donde se brindan cuatro talleres en la misma fecha.

En un segundo lugar, la red se conforma estableciendo articulaciones a través de la compra de algunos materiales, comidas o utilizando los servicios de aquellas personas u organizaciones que poseen ideas similares y producen en función de ello. *“lo que digo de la red es que por ahí se necesita un abogado y no se busca en el diario, es un conocido que se interesa en trabajos sociales... pero es como que vemos conseguir los alimentos de lugares que trabajen naturalmente, tratamos que la madera que utilizamos o sea de la chacra o comprarla en algún lugar...”*²⁹⁰. Por lo que se va dando una articulación en lo humano, pero también en cuanto a lo económico.

Con el afuera, la principal estrategia es participar en actividades y grupos, mediante la representación de alguno de los miembros del equipo, es decir, sólo van uno o dos integrantes y representan a la organización. De esa manera, pueden ser parte de variadas alternativas, aunque no sean tantas personas en el grupo. Luego, en el espacio de las reuniones comentan al resto lo que han trabajado durante la semana y deciden en conjunto los pasos a seguir.

²⁹⁰ Anexos Entrevista n°4

Entre las actividades más destacadas se puede nombrar su participación en la Asamblea en defensa del agua y la tierra, constituida por distintas personas y organizaciones del lugar, que ha tenido la tarea de defender su comunidad de los emprendimientos inmobiliarios que ponen en jaque la provisión del servicio de agua para todo el pueblo, ya que se ubican en lugares estratégicos donde existen lagos o vertientes. Gracias a la organización han desarrollado eventos artísticos, informativos, entre otros, lo que ha permitido una movilización de la comunidad en su conjunto. Además, coordinan con el centro integrador comunitario, en él trabajan con otras organizaciones en una mesa de gestión. Son parte de la red de Jarillas y plantas Saludables “...es una red patagónica de plantas, muchas vecinas y vecinos hacemos talleres y encuentros de preparados, como de compartir conocimientos, experiencias y hacer juntos cosas concretas...”²⁹¹. Se trabaja con Escuelas a través de charlas y encuentros de reciclado.

En el ámbito estatal, coordinan con el municipio “...como organización estamos siendo parte del concejo ambiental, que serían los que hacen la primera observación al concejo deliberante antes de que firmen cosas que tengan impacto ambiental. También estamos trabajando de a poco en que se vuelva a reactivar una secretaría de desarrollo, que se cerró hace varios años por la política extractiva que se estaba llevando...”²⁹². En el tema de construcción son parte del Plan Chifletes, junto al municipio, el Bioconstruyendo, la escuela de arquitectos y algunos partidos políticos.

Además, desde hace varios años, articulan con agricultores familiares con quienes se trabaja a través de la economía solidaria. Es así que se están organizando con productores/as con el fin de establecer un puesto de ventas, para fortalecer la comercialización y evitar que se vendan tierras por no poder mantenerlas. Por otro lado, junto a los vecinos se realiza una compra comunitaria de mercadería, coordinada por uno de los miembros de CIDEP. Todas esas estrategias promueven, que se lleve a cabo, un desarrollo económico a partir de la articulación de los emprendimientos y actividades del lugar.

²⁹¹ Anexos Entrevista n°4

²⁹² Idem

Este sistema de red también se reproduce a una escala mayor trabajando en conjunto con otros centros de Permacultura a través de Permasur, que es una red de Permacultura de los centro de América del sur. *“Desde la perspectiva institucional o de movimientos organizados, la red puede ser considerada como una estrategia de acción social. Asimismo, puede ser vista como una metodología para la acción que permita mantener, ampliar o crear alternativas deseables para los miembros de una organización social”*²⁹³. Los centros que son parte utilizan a la red como un medio para promover sus acciones, como así también para ampliar sus creencias y metodologías con mayor eficacia. Esto lo hacen a través de reuniones anuales, donde se aglutinan en una mesa redonda de trabajo, con representantes de distintos centros, allí se analizan los procesos actuales de cada uno, cuál está más fortalecido, como pueden generar colaboración entre todos, ponen en conocimiento las organizaciones con las que trabajan y establecen propósitos a una escala mayor, con el fin de multiplicarlo entre ellos. *“...lo que venimos promoviendo es la inclusión de cada uno de los centros en las reuniones específicas en mesas redondas de trabajo, para ver cuáles son los propósitos a otra escala para desarrollar, para después hacer una multiplicación en tus alrededores, y poder volcar información de otra manera de organizar...”*²⁹⁴. Por otro lado, están planeando juntarse con los centros de permacultura de toda América Latina.

Además, muchas de las personas que pasan por las instalaciones del lugar, luego organizan grupos con el propósito de practicar algunas de las ideas que fomentan. Es así, que ya sean formado dos nuevos CIDEP (Córdoba y Mendoza), también hay un grupo en Neuquén. La articulación con esos movimientos es constante y en este momento representa un desafío para el equipo. Además, se mantiene conexión con universidades de Río Negro, Mendoza, entre otras, donde han podido transmitir muchos de los conocimientos construidos.

²⁹³ **Montero, Maritza.** Op. Cit. Pág. 176

²⁹⁴ Anexos Entrevista n°2

- **El Biorregionalismo, una estrategia alternativa**

Por otro lado, proponen organizarse mediante el sistema de Bioregionalismo, *“...Las bioregiones son áreas geográficas que tienen en común características de suelo, cuencas, clima, plantas y animales nativos... Una bioregión se refiere tanto al terreno geográfico, como a un terreno de conciencia - a un lugar y a las ideas que se han desarrollado respecto a cómo vivir en ese lugar...”*²⁹⁵. Por lo que consideran que deben organizarse teniendo en cuenta la naturaleza de cada lugar, exponen que los centros de Permacultura en realidad deben responder a una región determinada, adaptándose a sus territorios. Además se tiene en cuenta la cultura del lugar, su historia, sus creencias, todo lo expuesto es tomado considerado al momento de establecer formas de organización social. Por ejemplo sería fundamental adecuar la producción de cada zona a su clima, como así también la dieta de las personas a la producción de cada territorio. Según estas ideas la construcción debe hacerse con los materiales disponibles en cada región y las técnicas a implementar deben responder a sus características naturales y su idiosincrasia.

Además, comentan que el sistema de trueque debería implementarse nuevamente, lo que permitiría que cada persona produzca y que se valore su producción, sus habilidades, de esta manera se potenciarían las capacidades de cada uno/a y del lugar.

En ese sistema de bioregiones existirían distintas escalas, habría regiones más pequeñas, otras de mayor tamaño, las que deberían articularse y vincularse. Es por ello que se vinculan con otros centros de Latinoamérica, con el propósito de estipular estrategias de organización, que se puedan compartir entre ellos, pero que a su vez tengan la apertura suficiente como para adaptarse a los requerimientos de cada lugar.

²⁹⁵ **Comité técnico internacional del foro de ministros de medio ambiente de América latina y el Caribe.** (2000) *Fundamentos territoriales y bioregionales de la planificación.* Edición electrónica. Pág. 19 Disponible en: www.eclac.org/publicaciones/xml/7/7687/lcl1562pe.pdf

Como se puede observar las estrategias de organización, tienen como base la complementariedad tanto humana como natural. Poniendo un especial interés al trabajo articulado e interconectado entre grupos, organizaciones, personas y el sistema de vida en su totalidad.

IV. f) Satisfaciendo necesidades en armonía con la Naturaleza

- **La Permacultura como herramienta concreta**

Otro de los objetivos que nos propusimos tiene que ver con “**Reconocer estrategias alternativas de satisfacción de necesidades desde la lógica del respeto hacia la Naturaleza**”. En función de ese propósito es que dilucidamos mediante las entrevistas, la observación participante y el material bibliográfico, que es desde la Permacultura como guía, que lo logran. Esto ¿Qué quiere decir? Que los espacios que proveerán los medios para la satisfacción de sus necesidades, son diseñados siguiendo los principios de la Permacultura “...al comienzo empezamos a mirar y diseñar un poco el espacio y todavía nos está faltando que esa área (de diseño), tenga un lugar propio y que tenga mayor cantidad de trabajos o gente que éste diseñando...muchas cosas hicimos por necesidad, como podíamos y con los elementos que teníamos”²⁹⁶. Es decir, es el proceso de detenerse, para observar con ojo crítico, el porqué y como se satisfacen las necesidades y preguntarse si se están optimizando los bienes, logrando que cada elemento cumpla más de una función y haciendo una distribución equitativa de los mismos.

Como dice un entrevistado “*Preguntarnos qué productos usamos para nuestras actividades, culturalmente somos producto porque todavía usamos productos, bueno a ver cuales, como optimizamos el uso de los coches, no vamos y venimos todo el tiempo a no ser que sea necesario, entonces tratamos*

²⁹⁶ Anexos Entrevista n° 1

*de que esa ida cumpla varias funciones*²⁹⁷. Es así que propone repensar si la forma en que se satisfacen las necesidades (las que a veces se pueden expresar como deseo, como expectativa, como problema o como demanda) está respetando a la Naturaleza. Esto implica diseñar y una de las cosas que más resaltan, es que esos espacios sean diseñados con los elementos que el lugar provee, reduciendo (o por lo menos a eso apuntan) el consumo de petróleo que se utiliza para trasladar en grandes distancias, los materiales de construcción, alimentos, medicina, entre otros. La arcilla para construir por ejemplo, se trae de un cerro cercano, cargada en los hombros, las verduras son de la huerta, el tratamiento de los residuos lo hacen en el lugar y así van construyendo un hábitat sustentable. Sin embargo, se deja ver como dice el entrevistado, que muchas veces no está destinado el tiempo necesario para diseñar, porque implica romper con los ritmos acelerados de vida que se lleva actualmente. Por eso es muy importante mantenerse atento y siempre cuestionarse como estamos satisfaciendo nuestras necesidades, en qué lugar estamos posicionado a la hora de consumir ¿soy soberano a la hora de elegir como satisfacer mis necesidades? En este sentido una entrevistada plantea: *“...nos falta tener más multiplicadores en Permacultura, gente que sea diseñador, que te diseñe directamente cosas, gente que enseñe, gente que la practique, gente que esté en el gobierno*²⁹⁸.

- **La necesidad de un hacer colectivo. Las mingas de trabajo y las redes de intercambio**

Max Neff plantea que las necesidades se satisfacen en niveles e intensidades diferentes. Existen tres contextos en las que pueden ser satisfechas: *“en relación con uno mismo, en relación con el grupo social y en relación con el medio ambiente*²⁹⁹. En este sentido, un punto importante como estrategia, es el

²⁹⁷ Anexos Entrevista n° 4

²⁹⁸ Anexos Entrevista n° 2

²⁹⁹ **Max- Neff, Manfred.** Op. Cit. Pág. 43

hacerlo colectivamente, ya que es mucho más eficiente para construir, para trabajar la huerta, para buscar la leña o calefaccionar un ambiente, si se hace en conjunto, además de que hay tareas que no pueden ser hechas por una sola persona. *“En esta forma de organizarnos y vivir, está la necesidad de estar con el otro, de hacer y de estar en conjunto. Esa es la necesidad como que va cubriendo y que va como realimentándose, porque uno cubre las necesidades del otro y el otro cubre tus necesidades, y bueno es como que vamos sosteniendo como las necesidades básicas”*³⁰⁰. Es aquí donde surge, para esta vida en armonía con la Naturaleza, la necesidad de hacer junto a otros y por eso surge con fuerza la estrategia de vivir en comunidad. Por un lado, porque *“...la organización comunitaria refiere al proceso que desarrolla un grupo de personas para distribuirse las actividades, delegar responsabilidades y comprometerse con las normas del grupo a fin de lograr metas de interés para la comunidad, que conduzcan a una mejor calidad de vida”*³⁰¹ y por otro lado porque *“...es una actividad que uno la hace por uno, pero también la hace para otros y sentir que el trabajo que uno realiza, más allá de cubrir tus necesidades, va a cubrir las necesidades del otro es muy gratificante...”*³⁰², lo que demuestra la importancia de las necesidades simbólicas, de los valores compartidos y de la espiritualidad.

Otra estrategia que tiene que ver con lo colectivo es la de intercambiar productos, a través de las redes que se van tejiendo, para dejar el dinero como satisfactor de necesidades y que el producto llegue directamente a las manos de quien lo consumirá. *“...vivir un poco de lo que generamos acá en la chacra, o de lo que podamos intercambiar, de los productos que podamos generar acá e intercambiarlos por otros...”*³⁰³. Así uno puede ser consciente de lo que consume, de su procedencia y hacerse responsable de, por ejemplo, una alimentación saludable. Esas relaciones van tejiendo **redes comunitarias**, donde *“...la red, como forma de organización social en la cual se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos, modos de hacer”*³⁰⁴, es además, *“...en la cual las*

³⁰⁰ Anexos Entrevista n° 3

³⁰¹ **Montero, Maritza.** Op. Cit. pág. 72

³⁰² Anexos Entrevista n° 7

³⁰³ Anexos Entrevista n° 7

³⁰⁴ **Montero, Maritza.** Op. Cit. Pág. 173

*personas encuentran apoyo y refugio más allá de los recursos*³⁰⁵. Las redes no responden a una autoridad superior, carecen de estructuras rígidas, son independientes de sectores gubernamentales, empresariales y de cualquier interés ajeno a la comunidad, son dinámicas, participativas y horizontales. Como cuentan miembros del equipo, en la crisis del 2001 en todo el Bolsón se activó muy fuertemente **el trueque** porque era una práctica que ya venía de antes, y que hoy por hoy se mantiene a través de las ferias de intercambio en el Mallín, donde participan algunos miembros de CIDEP. En síntesis, y como define Morillo de Hidalgo, las redes son *“sistemas de relaciones entre actores, que se abren a otras organizaciones o personas, con las cuales entran en comunicación con fines de utilidad en general, los cuales se traducen en producción de bienes y servicios...están en constante cambio, potencian a sus integrantes y satisfacen sus necesidades y expectativas al reconocer y poner en acción los recursos y fortalezas que ellos poseen, para el logro de una mejor calidad de vida*³⁰⁶. Las redes entonces, como estrategia para la satisfacción de necesidades, significan un desafío ya que mientras más amplia la red, mejores resultados pero a la vez más diversa y más propensa a los conflictos y a la fragmentación.

Por otro lado, las redes de intercambio implican generar otros campos para la satisfacción de las necesidades con una lógica distinta a la del mercado, porque los valores que movilizan a quienes participan son los de la solidaridad, el respeto, la austeridad, el compromiso con una vida saludable, entre otros. Es un desafío a romper con patrones egoístas y comprender que la satisfacción de las necesidades puede dejar de ser una carrera individual, para que en el intercambio todos se vean beneficiados. Es importante resaltar que estas redes de intercambio o ferias además son una fiesta, la de encontrarse y son un espacio para recrear la cultura con actividades y talleres gratuitos. Existen experiencias en otros países donde han logrado generar una moneda interna, rompiendo con la dependencia al dinero o donde simplemente intercambian sin mediación de éste.

³⁰⁵ **Montero, Maritza.** Op. Cit Pág. 173

³⁰⁶ **Morillo de Hidalgo, Consuelo.** (2000) *Las redes sociales: nuevo modelo de organización para el desarrollo humano sostenible.* Revista Puntal, volumen 6. Fundación Polar, Venezuela. Pág. 10

Quienes impulsan el Movimiento de Transición, promueven también las monedas locales como estrategia para generar pueblos resilientes.

- **El por qué y el cómo ser soberanos a la hora de satisfacer nuestras necesidades**

Como experiencia en transición, buscan la autogestión como estrategia para comenzar a romper con la dependencia al petróleo y para lograr reducir el consumo. *“La autogestión como la autonomía de las acciones y en la toma de decisiones concernientes a la comunidad, que incluye la autoeficiencia de la organización y fomenta la confianza en sí mismos de los miembros de la comunidad y el sentimiento de seguridad como ciudadanos”³⁰⁷*. De esta manera, ser más soberanos en cuanto a la satisfacción de sus necesidades, en relación a poder elegir lo que se consume, permitiendo disponer de productos saludables y sustentables. Por otro lado, apuntan a lograr diseñar y construir hábitats resilientes, es decir, que se encuentren preparados para enfrentar las consecuencias del pico del petróleo. Una entrevistada nos cuenta que *“...en estos veinte años que ya estoy viviendo en Bolsón, he ido satisfaciendo necesidades desde la Permacultura, mi casa por ejemplo, gasta menos leña porque tengo una estufa de bajo consumo que la hice con mis amigos, tengo un invernáculo con dos paredes de adobe que me permiten que esas paredes absorban el calor y el sol durante el día y me lo transmiten en la noche... mi casa la diseñé con todas las ventanas al norte, entonces capta todo el sol, al sur no tengo ninguna ventana y puedo diseñar lo que planto, lo que riego, lo que como, puedo estar eligiendo aunque sea venir a trabajar...”³⁰⁸*.

³⁰⁷ Montero, Maritza. Op. Cit.. Pág. 67

³⁰⁸ Anexos Entrevista n° 5

- **Los satisfactores sinérgicos de CIDEP**

Asimismo, la satisfacción de necesidades como nos propone Max Neff y la armonía con la Naturaleza, tiene que ver con procesos personales, por eso, como personas individuales, todos plantean como importante que cada uno haga las cosas que le gustan, que lo hagan feliz, es decir, satisfacer los deseos personales. *“...tener la libertad de crecimiento, de exploración, decrecimiento, tanto yo dármele como que el medio me la de...”*³⁰⁹. **Las necesidades** básicas no explicitadas son un problema, *“lo que está enfermando a la gente es la presión del horario, de la economía, de no estar hablando con nadie, la gente hasta dentro de las familias no están hablando padres con hijos”*³¹⁰. Por eso es tan importante el detenerse, observar, reconocerse y hacer consciente las propias necesidades, la búsqueda personal. La mayoría de los miembros del equipo, comprende que *“si las necesidades básicas no están cubiertas es poco probable que defendamos el planeta”*³¹¹. Esto se refleja en la expresión de uno de los entrevistados en la que reconoce que *“el ser humano, tiene una intuición de sobrevivencia que el régimen cultural actual, limita. Que así como las plantas viven solas energéticamente de la tierra y el sol, los animales también pueden vivir de este modo”*³¹². Por otra parte, se desprende de las entrevistas que las necesidades movilizan para hacer cosas, a querer cambiar patrones, a accionar porque *“...del trabajo sacas todo para subsistir, para construir una casa necesitas trabajar en la casa, todo va a salir del trabajo que uno haga...”*³¹³ y en ese actuar, ir diseñando y decidiendo como se quiere satisfacer las necesidades.

Tomando a Max Neff, se reconoce que las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades. Es justamente esto lo

³⁰⁹ Anexos Entrevista n° 4

³¹⁰ Anexos Entrevista n° 5

³¹¹ Anexos Entrevista n° 1

³¹² Anexos Entrevista n° 4

³¹³ Anexos Entrevista n° 8

que se intenta dilucidar, de qué manera particular, diferente a los modos hegemónicos, es que satisfacen las necesidades en CIDEP. Dicho autor reconoce además, que las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables y selecciona dos criterios, con el propósito de desagregarlas: a) según *categorías existenciales*; las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar y; b) según *categorías axiológicas*; las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad.

Cuando se les pregunta a los miembros de CIDEP cuales reconocían como sus necesidades, en realidad reconocieron como tales solo dos necesidades: afecto y libertad. El resto que ellos lo que manifiestan como necesidades, siguiendo con la propuesta de Max Neff, son todos **satisfactores**: alimentación, abrigo, espacio de descanso, espiritualidad, trabajo, comunicación, agua, información, contacto con la Naturaleza, diseño, energía, armonía, soberanía y otros. Dichos satisfactores corresponden a las necesidades de subsistencia, protección, entendimiento, creación. El satisfactor, como *“todo aquello que por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de necesidades humanas y pueden incluir, entre otras, formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, contextos, comportamientos y actitudes; todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio”*³¹⁴. Así es como se puede analizar que, si bien no hay una jerarquización en cuanto a la importancia de las necesidades, sino que son todas igualmente fundamentales, en CIDEP se le da especial atención a la necesidad de subsistencia y de entendimiento, por la cantidad de satisfactores que les corresponden a cada una de estas.

Por otro lado, se reconoce una diferencia entre los modos de satisfacer necesidades desde el capitalismo, en el cual prima en la actualidad la obsolescencia programada, con la estrategia de CIDEP de utilizar satisfactores sinérgicos. Es decir, que la forma de satisfacer las necesidades contribuye a la satisfacción simultánea de varias necesidades. Recordando que los satisfactores sinérgicos son aquellos que por la forma en que satisfacen una necesidad determinada,

³¹⁴ Max- Neff, Manfred. Op. Cit. Pág. 50

estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el de ser contra hegemónicos en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción. Este es un principio de la Permacultura, que cada elemento cumpla más de una función. Los satisfactores sinérgicos son “Endógenos” ya que revelan *“el devenir de procesos liberadores que son producto de actos volitivos que se impulsan por la comunidad desde abajo hacia arriba. Es eso lo que los hace contra hegemónicos, aún cuando en ciertos casos también pueden ser originados en procesos impulsados por el Estado. Estos satisfactores son considerados los más apropiados ya que satisfacen varias necesidades a la vez”*³¹⁵.

Por otro lado, **los bienes** que utilizan para satisfacer sus necesidades son: conservas, reserva de granos, invernadero con verdura, leña (plan de forestación), huerta, compost, carpintería, tratamiento de aguas grises, compras comunitarias, trabajo cooperativo y otros. Estos son justamente los que en función de ciertos satisfactores, se adaptan a un modo de satisfacer sus necesidades en armonía con la Naturaleza y que rompen con las estructuras del consumo. *“Los bienes como objetos y artefactos permiten incrementar o mermar la eficiencia de un satisfactor, alterando así el umbral de actualización de una necesidad, ya sea en sentido positivo o negativo. Son los recursos materiales como capital, tecnologías y artefactos”*³¹⁶. A través de la observación, se pudo reconocer que en CIDEP hay un gran desarrollo de bienes contra hegemónicos como estrategia para la satisfacción de necesidades, de hecho muchas de las áreas de trabajo (tecnologías apropiadas, construcción natural, alimentación y otros) responden a la creación de elementos o bienes que se obtienen por medio de la construcción colectiva y no en el mercado. En este sentido, como organización, tuvieron la necesidad de formar un centro de Permacultura, donde las aéreas satisfacen distintas necesidades. Una idea muy fuerte expresada como necesidad sentida o como deseo, es la de *“contar con permacultores en el gobierno, que CIDEP no cierre el círculo de necesidades, sino que se multiplique”*³¹⁷. Con el fin de que

³¹⁵ Max- Neff, Manfred. Op. Cit. Pág. 56

³¹⁶ Idem Pág. 64

³¹⁷ Anexos Entrevista n° 1

estas estrategias alternativas de satisfacción de necesidades lleguen a muchas personas, que sea parte de las agendas de los estados, por un lado, y de la conciencia ciudadana por otro.

Capítulo V: Conclusiones

Al comenzar nuestra tesis, nos propusimos investigar sobre modos de organización que sean alternativos al modelo dominante y que permitan otra lógica de satisfacer necesidades pero con una particularidad, el respeto a la Naturaleza. Este objetivo surge de una preocupación por la degradación ambiental, en muchos casos irreversible, causada por un modo de organización social que pone en el centro al capital económico y al consumo, como ejes estructurales de su funcionamiento, lucrando con total impunidad sobre la vida de la Naturaleza. Además nos impulsó el reconocer que a lo largo de la historia han existido otras formas de organización, que se han vinculado con cierta armonía, con su ambiente natural, generándonos una profunda necesidad de conocer para cambiar, de difundir para transformar, de practicar para regenerar.

Así nos aventuramos en este trabajo de investigación, que se fue regenerando a medida que conocíamos y percibíamos las propuestas de los modelos alternativos de organización. Es por ello que en un primer momento planteamos como **objetivo general**: “Dilucidar construcciones teóricas y prácticas sociales alternativas, que redefinan el modo de satisfacción de las necesidades materiales y simbólicas del modelo hegemónico, en función de la sustentabilidad ambiental y social de los hábitats”. Con él avanzamos pausadamente en este proceso, como el caminar de una tortuga lento pero seguro, fuimos paso a paso. Esto nos permitió ir vislumbrando y descubriendo diferentes formas de percibir el mundo, no sólo las conocimos mediante la razón, sino que las vivimos, fuimos hasta los lugares y convivimos con ellas. Cada libro, revista, poesía que leíamos nos aportaba algo nuevo y con cada vivencia experimentamos un contacto diferente con la Naturaleza. Hasta que en un momento tuvimos que detenernos y observar todo lo incorporado en ese proceso, no sólo lo aprendido por nuestras cabezas, sino también por nuestros cuerpos, sentimientos y hábitos. Fue aquí donde nos preguntamos ¿cuáles son los hallazgos en este camino recorrido? A continuación, presentamos una síntesis con los puntos más significativos del presente trabajo de investigación.

❖ La diversidad de vínculos con la Naturaleza

Lo primero que se descubre, es que en la actualidad existe una desvinculación entre la Sociedad y la Naturaleza, entre el Ser Humano y la Naturaleza, lo que genera una forma particular de satisfacer necesidades. Pero esto ¿siempre fue así? Es por ello que se comenzó a investigar cómo se desarrolló esta relación en el imperio Incaico y, simultáneamente, en Europa durante la edad media. Así se reconoce un hecho fundamental, ambas formas de organización, aunque muy diferentes entre sí, permitían una vinculación ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza, cada una con una particularidad distinta.

En primer lugar, en la **edad Media**, existía una concepción particular tanto del ser humano como de la Naturaleza, según Lobos *“los hombres no eran iguales y la naturaleza no era diferente”*³¹⁸, por un lado, creían que *“la naturaleza estaba viva y animada”*³¹⁹ por lo tanto no era posible dirigirse a ella como un objeto, ya que tenía vida. Pero además, en esta época existía una cosmovisión Teocéntrica, es decir, que dios estaba en el centro, el ser humano como especie no se posicionaba como amo y dominador del planeta, no era parte de las creencias la idea de someter a la Naturaleza, se la trataba como un ser a respetar. Esa forma de entenderla, generó una manera particular de satisfacer las necesidades, donde los siervos lo hacían a través de una relación directa con su entorno natural. Por ejemplo, las construcciones se realizaban con materiales del lugar, se alimentaban mediante plantaciones que ellos mismos desarrollaban, la elaboración de productos caseros y la cría de animales. Además, *“existían tierras comunes que todos podían cultivar o usar para apacentar sus animales. Había un cierto acceso a los medios de producción, una posibilidad de producir, de no morirse de hambre. De ese producto el señor feudal sacaba su tajada, pero nadie estaba absolutamente desprotegido”*³²⁰.

³¹⁸ Lobos, Nicolás. Op. Cit. Pág. 12

³¹⁹ Idem Pág. 12

³²⁰ Idem Pág. 11

En segundo lugar, en el **imperio Incaico** se visualiza que existe una vinculación aún mayor con la Naturaleza, ya que *“los incas basaron su civilización en una relación armónica con su ambiente natural, integrado por los frágiles ecosistemas andinos y desarrollaron complejos y delicados mecanismos tecnológicos y sociales que les permitieron lograr una sólida base económica sin deterioros ecológicos”*³²¹. Su organización se estructuraba en función de proteger la complementariedad establecida entre la Pachamama (Madre tierra, o energía telúrica) y el Pachatata (Padre cosmos o energía cósmica), *“ningún sistema posterior consiguió alimentar a tanta población sin degradar los recursos naturales”*³²². Por lo tanto, la estructura de satisfacción de necesidades se basaba en el respeto y el cuidado de cada uno de los seres que conformaban a la Naturaleza, con el fin de mantener su equilibrio. Por ejemplo, para alimentarse construían terrazas de cultivos que facilitaban el aprovechamiento de distintos pisos ecológicos y la distribución regular de la humedad. Fertilizaban el suelo con excremento de aves, a las que protegían cuidadosamente, también utilizaban para el mismo fin, cabezas de pescado y heces de humanos. Además, *“tenían una ganadería muy desarrollada, la que combinaban con un manejo racional de la fauna silvestre”*³²³, aunque su dieta era esencialmente vegetariana.

Por otro lado, cada familia contaba con una porción de tierra que le permitía su subsistencia. Se cultivaban tierras comunes, cuyo producto se almacenaba para mantener a la corte y al Inca, a aquellos que no estaban en condición de trabajar; y a las aldeas que habían sufrido una sequía o que por estar en formación aún no tenían cosechas. Otro rasgo característico es que contaban con un fuerte sistema de protección social, es decir, que a todos/as se les garantizaba su subsistencia básica, salud, educación y protección frente a invasiones externas. Además, según Brailovski *“El único recurso abundante parece haber sido el recurso humano... por lo que el pleno empleo era prioritario. No tener trabajo era tan mal visto, que aún en la actualidad puede verse a las kollas hilar*

³²¹ Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina. Op. Cit. Pág. 25

³²² Idem Pág. 25

³²³ Idem Pág. 28

*mientras caminan, y los viejos tenían la obligación explícita de eliminar los piojos, que era una forma de cuidar el estado sanitario de la población*³²⁴.

❖ **La satisfacción de necesidades desde la desvinculación con la Naturaleza**

Entonces, ¿en qué momento se produce la desvinculación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza? Por un lado, en América nos encontramos con uno de los sucesos más tristes de la historia de la humanidad, **la colonización**. Con la llegada de los españoles a las tierras americanas cambia el panorama, la Naturaleza se presenta como peligrosa, *“esa misma naturaleza que había sido cuidadosamente administrada y preservada por las civilizaciones precolombinas aparece como hostil a los primeros conquistadores. Para los que salían de su pueblo y se iban a correr mundo, los ríos aparecían como demasiado caudalosos, las llanuras demasiado extensas, los animales extraños y todo en América tenía las proporciones de la desmesura*³²⁵. *“El miedo a la naturaleza aparece asociado al miedo a los hombres que vivían en ese ambiente. Los indios eran seres monstruosos, que no se sabía si tenían alma como el resto de los hombres*³²⁶. En este caso, a diferencia del medioevo, el miedo no sirvió para considerar a la Naturaleza y a los humanos que habitaban América, como seres a respetar, todo lo contrario, el fin fue la dominación y el saqueo de sus recursos. Lejos quedaron los avances desarrollados por las culturas andinas, en lo que respecta al equilibrio que establecieron con la Naturaleza, por ejemplo:

- *“La red de riego quedó casi paralizada por falta de mantenimiento. Las terrazas y acueductos fueron abandonados... En áreas de escasez de leña se cortaron los árboles que protegían las nacientes de los arroyos*³²⁷.

³²⁴ Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina. Op. Cit. Pág. 28-29

³²⁵ Idem Pág. 36

³²⁶ Idem Pág. 39

³²⁷ Idem Pág. 32

- *“La introducción del arado ocasiona un verdadero retroceso en la agricultura, por lo menos en los índices de producción... el uso del arado constituía una tecnología adaptada a condiciones diferentes... al utilizarlos en la región andina, se desarticulaban los delicados equilibrios ecológicos que sustentaban el sistema de cultivos incaicos y en poco tiempo los surcos del arado se transformaron en cárcavas de erosión”³²⁸.*
- *“La vicuña comenzó a ser muerta para aprovechar su lana, mientras que los conquistadores utilizaron muy pocas de las plantas cultivadas antes de su llegada... algunas de estas plantas se extinguieron, especies que perdieron sin duda las variedades más productivas, que provenían de una cuidadosa selección efectuada durante muchos siglos”³²⁹.*

Paralelamente, en Europa toman fuerza las ideas desarrolladas durante la denominada edad Moderna. Esta última, surge como contraposición a las creencias de la edad Media, que colocaban en el centro a dios y a su representante en la tierra, el rey. Este disponía bajo su persona del poder ejecutivo, legislativo y judicial, es decir, se le asignaba el poder de dar vida o muerte, así podría pensarse como el dios versión humanizada. El acceso a ese lugar era mediante la herencia, así la sociedad se dividía en estamentos, determinados desde el nacimiento. En el medioevo *“un noble... era un ser superior, de ninguna manera equivalente o intercambiable por un siervo. Era una especie diferente”³³⁰.*

Las creencias desarrolladas por la **modernidad** intentan modificar ese modo de organización social, por lo tanto, comienzan a replantearse la posibilidad de que las personas no son seres divinamente diferenciados, sino que son iguales, la sangre no determina el lugar en la sociedad, lo que permite que exista movilidad social. Esto va de la mano con la nueva concepción que se le da al hombre, la de **individuo**. *“In-dividuo significa que no se puede dividir en sí mismo, es la*

³²⁸ Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina (2009). Op. Cit. Pág. 32

³²⁹ Idem Pág. 33

³³⁰ Lobos, Nicolás. Op. Cit. Pág. 12

*traducción en griego, (átomo), es la única parte en la que se puede dividir el todo pero es, sobre todo, la parte que se puede separar del todo*³³¹. El ser humano ya no se define a través de las sociedades orgánicas como se denominaban durante la edad media, sino que puede separarse y concebir un proyecto personal. Lo que trae como consecuencia, que las personas ya no están determinadas por los mandatos del rey, sino que pueden elegir, es decir, que comienza a vislumbrarse el concepto de **libertad**.

Todas estas creencias dan la estructura para pasar desde la concepción Teocéntrica hacia la concepción **Antropocéntrica** donde se coloca al hombre en el centro del universo, lo que marca una nueva relación Sociedad-Naturaleza, Ser Humano–Naturaleza, porque al considerarse el hombre, como el ser más importante, se auto otorga la capacidad de dominar todo el entorno natural, así se concibe desintegrado del mismo. Ideas que se fortalecen a partir del valor que se le asigna a la razón, la que daría la posibilidad de tener un conocimiento objetivo del entorno, brindando las herramientas para manipularlo.

Pero, se debe aclarar que a esa idea antropocéntrica le falta un detalle, no es cualquier hombre el que está en el centro, es el hombre Europeo, por lo tanto el hombre americano es considerado un ser inferior, entendiendo a la esclavitud o la muerte como opciones válidas para esas personas. Durante la colonización, millones de originarios murieron por el maltrato brutal que se les daba en el trabajo en las minas, por las epidemias y el hambre.

En las minas de Potosí “se utilizó el mercurio para extraer la plata por amalgama. Se mezcló el mineral en polvo con el mercurio... dejaron entibiar al sol la mezcla, pero mandaron a los indios a amasarla diariamente con los pies, para acelerar la incorporación del mercurio al metal. En ambos casos, los vapores tóxicos hicieron estragos en los trabajadores. Según una investigación efectuada por Juan de Solórzano en 1619 el veneno penetraba en la pura médula, debilitando los miembros

³³¹ Lobos, Nicolás. Op. Cit. Pág. 12

*todos y provocando un temblor constante, muriendo los obreros, por lo general, en el espacio de cuatro años*³³².

El fin último, era la extracción de los recursos de América, sobre todo los metales preciosos, para llevarlos a la corona. *“La estructura productiva colonial tiene por finalidad principal la satisfacción de las necesidades de la metrópoli”*³³³. Así, el saqueo Europeo permite que algunos países acumulen infinidad de bienes, a costa de que otras regiones sean explotadas y se les expropié lo que les pertenece, como es el caso de nuestra América Latina.

V.a) La comunidad fragmentada y su impacto en la satisfacción de las necesidades

Los profundos cambios que se producen a partir de las modificaciones de las ideas medievales y de la colonización Europea, promueven las bases para otro modo de organización social, el **Capitalismo**. Su nombre nos indica un concepto central; el capital, cuyo valor sobre pasa a la importancia que se le daba a la fé en la edad media y a la Naturaleza en la cultura Incaica. Ahora nos preguntamos ¿qué impacto han tenido sus concepciones en la satisfacción de necesidades? Para responder a esa pregunta se analizan distintos hechos y creencias que han dado, a lo largo de la historia del modelo dominante, la estructura para la satisfacción de necesidades actuales.

Un hecho que genera fuertes transformaciones es la **Revolución Industrial**, fue un cambio trascendental en la forma de producir, de vivir, de concebir el mundo, causando importantes modificaciones sociales, económicas y culturales. Se marca fuertemente la diferencia entre quienes son obreros y quienes son dueños de los medios de producción, estos últimos, hacen trabajar a la gente por salarios mínimos, sin ningún tipo de protección social y librados a su suerte en lo

³³² Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina. Op. Cit. Pág.45

³³³ Idem Pág. 41

que respecta a la satisfacción de necesidades. Una de las entrevistadas sintetiza ese periodo con una frase: *“el hombre y sobre todo desde la revolución industrial, empezó a explotar al hombre por el hombre y empezó a usarlos como medio de su propio enriquecimiento”*³³⁴. Muchas personas se trasladan del campo a la ciudad donde se consideraba que habían mayores oportunidades de progresar, pero se encontraron con trabajos de baja calidad, con una carga horaria de más de 16 horas, donde toda la familia debía trabajar incluyendo a los niños y aun así, los sueldos son escasos para sobrevivir.

Estos hechos, sumado a dos concepciones de la época la de propiedad privada y la de individuo, nos llevan a otro hallazgo. En el modelo actual, desde sus comienzos, se pregona que la satisfacción de necesidades se desarrolle en el plano individual, a lo sumo familiar. Ahora se debe trabajar y trabajar para llegar a tener un salario que garantice la subsistencia, el rey o el inca ya no son los encargados de proteger a su gente, cada uno debe hacer su caminito, cada uno es libre y tiene responsabilidad absoluta de su vida. Es así que se rompen los lazos con la organización comunitaria desarrollada en el imperio incaico y en la medieval, generando que la persona ahora se encuentre separada del resto de los seres humanos, como de todo aquello que es parte del sistema natural, debiendo establecer una lucha aislada y privada en lo que respecta a sus necesidades. Encontrándose muchas veces enfrentado y compitiendo con otros.

Asimismo, esa revolución marca una profunda contradicción, porque por un lado teóricamente se expone que la libertad e igualdad están en la base del sistema, de hecho se constituye con el fin de terminar con la organización estamental. Sin embargo en la práctica nos encontramos con un concepto muy diferente a esas ideas, el de **“explotación”**, entendido como *“Utilizar en provecho propio, por lo general de un modo abusivo, las cualidades o sentimientos de una persona, de un suceso o de una circunstancia cualquiera”*³³⁵. Así se generan profundas desigualdades entre los seres humanos y como es de suponer trae consecuencias en el actual sistema de satisfacción de necesidades, ya que si bien es cierto que existe libertad, nadie elige a que clase social va a pertenecer.

³³⁴ Anexos Entrevista n°5

³³⁵ **Diccionario Espasa Calpe**. Op. Cit.

También es cierto, que nacer con diferencias en cuanto al acceso de capital económico, social y cultural marca profundas diferencias en las oportunidades de acceso a la educación, la salud, la tierra, el agua, la vivienda, el arte, el trabajo entre muchas otras, determinando los lugares a ocupar en la sociedad.

V.b) La homogeneización en la satisfacción de necesidades, desde entender a la Naturaleza como un recurso para el mercado

En este momento de la historia, podemos ver que existe una minoría que además de acceder a los medios de producción, posee la mayor cantidad de bienes de la Naturaleza, tanto para su disfrute, como para su explotación, excluyendo a la gran mayoría. Esa pequeña minoría también llamada clase alta, muchas veces conformada en corporaciones empresariales, son también los dueños de los medios de comunicación, mostrando una forma de organización y de satisfacción de necesidades como la única posible. De esta manera, se reconoce como otro **hallazgo** que en el sistema actual se ha homogeneizado y estructurado la forma en que las personas se organizan para satisfacer sus necesidades, en función de las leyes del mercado y por medio del consumismo.

Otro concepto que nos ayuda a ir vislumbrando la organización de este sistema es **el mercado**, algo así como el dios del Capitalismo, que reemplazó al dios de la edad media. Miren si no es parecido, se lo define o nombra como una mano invisible que regula todo en este mundo mediante las leyes de oferta y demanda, que funciona correctamente sin la intervención de los seres humanos o los Estados. El mercado es el encargado de satisfacer las necesidades de las personas, también es el principal responsable de poner valor a las cosas, incluyendo todo lo referente a la Naturaleza, a la cultura, nos queda la duda si también le imprime valor a la risa, a la alegría, a la tristeza. Si nos remitimos a las propagandas publicitarias nos dicen que también regula nuestros estados de ánimo, ya que manifiestan que comprando algunos productos que el mercado ofrece tendremos felicidad, alegría y hasta llegaremos a amar.

Por lo tanto, el Capitalismo percibe a la Naturaleza como un recurso con posibilidad de ser privatizado, reduciéndola a las leyes del Mercado, a satisfacer las preferencias y comodidades de los consumidores. Shiva Vandana plantea al respecto que *“la naturaleza es un bien común, se convierte en un recurso cuando el lucro y la acumulación de capital se transforman en los principios organizativos y hace imperioso explotar los recursos para el mercado. Estos recursos de propiedad común han sido destruidos por el desarrollo económico”*³³⁶. Dicha forma de entender a la Naturaleza, desde el Capitalismo, no sólo le adjudica valor económico al arte, a la música, a las rocas, al agua, a los peces, al petróleo, sino que lo más paradójico, es que también le adjudica valor a los seres humanos. Todo puede ser una mercancía capaz de comprarse y venderse, transacciones sin un análisis conciente sobre los posibles impactos en la compleja interacción que se establece con la Naturaleza, sino que sólo se tienen en cuenta intereses privados de personas, corporaciones y también de los Estados, sobre todo de los más poderosos.

Podríamos decir que estamos frente a una **mercantilización del sistema de vida**. Todo se compra, todo se vende, mucho circula mediante mercados legales como es el caso de las semillas, la tierra o el agua, elementos fundamentales para la subsistencia de los seres que habitan el planeta, pero también existen mercados ilegales, como el tráfico de armas, drogas, animales y personas. Otro hecho a destacar dentro del sistema es el proceso actual de globalización, lo que nos indica que este modo de pensar y actuar sobre la sociedad y la naturaleza se ha extendido a casi todos los lugares del planeta.

Esa mercantilización del sistema de vida, reduce la satisfacción de las necesidades de las personas al capital monetario que posean. Pero ¿cómo hacen los seres humanos para acceder al capital económico? Existen distintas formas, algunos tienen grandes corporaciones que manejan la mayor cantidad de recursos del planeta, otros tienen pequeñas y medianas empresas, pero la mayoría lo hace mediante su trabajo, que es considerado una mercancía más dentro del sistema de producción. Por lo tanto, el individuo por su labor recibe un

³³⁶ Vandana, Shiva. Op. Cit. Pág. 2

ingreso con el que puede comprar lo necesario para vivir, pero ¿Qué pasa cuando el ingreso es inferior a lo necesario para su subsistencia? O ¿Cuándo existen personas desocupadas, que no perciben ese ingreso? Para estos casos la respuesta del Estado ha sido, sobre todo durante el neoliberalismo, políticas focalizadas para pobres, que lejos de generar una redistribución, que promueva condiciones de igualdad, han desencadenado en que muchas de estas personas o familias queden excluidas del sistema, absolutamente desprotegidas, librando a la suerte individual la vida de millones de personas. Así se marca una diferencia fundamental con los modelos incaicos y medievales, ya que ambos garantizaban que sus integrantes tuvieran cubiertas sus necesidades, de ninguna manera se convertía en responsabilidad única de la persona, sino que toda la comunidad colaboraba con la tarea, pero además en el imperio Incaico se protegía a los demás seres del planeta, garantizando de esta manera las necesidades de todos en su conjunto.

V.c) El consumismo como estrategia de satisfacción de necesidades

La estructura que coloca valor monetario a las necesidades, permite el surgimiento del consumismo, que en la actualidad es la estrategia por excelencia de satisfacción de necesidades, éstas últimas entendidas como infinitas y cambiantes. Desde esa perspectiva las personas son reducidas a su capacidad de consumo. Fenómeno que se desarrolla con fuerza desde la década del 40, estimulado sobre todo a partir del gobierno de Estados Unidos. En esa época el analista de mercado estadounidense Victor Lebon expone *“Nuestra economía tan productiva, demanda que hagamos del consumo nuestro modo de vida, que la compra y uso de bienes se convierta en rito, que busquemos nuestra satisfacción espiritual y del ego en el consumo. Necesitamos que las cosas se consuman, se quemem, se reemplacen y se desechen en una velocidad siempre mayor”*³³⁷. Lo que se busca en aquellos años, es modificar los hábitos de las personas, antes

³³⁷ **La historia de las cosas**. Creadora y presentadora: Leonard, Anne. Director: Fox, Louis. 2007. Disponible en: [video.com/1441729](https://www.youtube.com/watch?v=1441729)

existía la cultura del ahorro, las cosas se cuidaban, se reutilizaban lo que evidentemente generaba un consumo menor. Con la modificación de la economía y el anhelo de algunas personas y naciones de generar mayor ingreso económico, se necesita que la gente gaste y consuma. Ese sistema actualmente no es sólo de la economía norteamericana, sino como menciona anteriormente, se ha extendido por el mundo.

Pero nos preguntamos ¿Cómo impusieron este modelo? ¿Cómo cambiaron hábitos? Una de las estrategias fue establecer la **obsolescencia planificada** “significa que diseñan cosas para ser inútiles lo más rápido posible, para que las tiremos y vayamos a comprar otra nueva”³³⁸, la famosa frase “esa heladera no era como la de antes” tiene sentido, ya que realmente es así, ahora se fabrican para que después de un tiempo determinado se rompan y así aportar nuevamente a la empresa que la fabrica comprando otra. La tecnología es un claro ejemplo, una computadora dura poco tiempo, porque van cambiando los programas, su capacidad, su diseño, estimulando a su renovación periódica.

Con el fin de que el consumo sea constante, se transmite mediante los medios de comunicación una idea complementaria; “**la obsolescencia percibida**, su propósito es modificar el aspecto de los objetos siguiendo los parámetros de moda, con la intención de que parezcan diferentes”³³⁹. Es así, que un sinnúmero de propagandas televisivas, revistas, diarios, internet y demás, muestran cientos de objetos aparentemente nuevos, que se supone son de mejor calidad que los anteriores, generando la percepción de que muchas de las cosas que se tienen son viejas e inútiles, es decir, están fuera de uso. Pero además, transmiten que los seres humanos se miden en función de sus objetos, principalmente de sus objetos de moda. Por lo tanto, para considerarse parte del sistema, de la sociedad, es fundamental que compren el último modelo de cada cosa. Por ejemplo, una persona en su casa tiene una mesa rectangular, que está en óptimas condiciones, pero no responde a la moda actual de mesas cuadradas, entonces siente que es vieja e inútil, que no es tan elegante, por lo que va y la cambia. Lo mismo sucede con la ropa, los televisores y todo lo que se consume.

³³⁸ La historia de las cosas. Op. Cit.

³³⁹ Idem

Como consecuencia en el sistema actual, los bienes no son sólo para satisfacer necesidades sino que tienen valor por sí mismos y no sólo eso, también les dan valor a las personas que los poseen. Por ello, al decir que las personas son reducidas a su capacidad de consumo, se hace referencia a que los seres humanos no se valoran por ser padres, hijos, profesionales, campesinos sino que su valor depende de lo que gasten y del dinero que manejen.

Además, el hecho de que la mayor parte de las cosas se compren en supermercados, almacenes o en casas de electrodomésticos, genera que los seres humanos estén desvinculados de la producción de los bienes que permiten la satisfacción de sus necesidades. Se desconoce cómo han sido elaborados, que distancias han tenido que recorrer, que elementos de la Naturaleza han sido explotados para su fabricación y hasta que tóxicos se han utilizado. Sólo se sabe que están en las góndolas, que en algunos lugares son más baratos que en otros, pero sin visualizar el proceso completo su producción. Por lo tanto, no se sabe si destruyen selvas o bosques completos para tener esa mesa cuadrada en nuestro comedor o para hacer papel de servilleta, cuadernos, cajas, etc. Tampoco se registra como las montañas son dinamitadas y el agua es contaminada para que tengamos joyas de oro, celulares o computadoras. Tal vez, se reconoce que los autos utilizan petróleo, pero se desconoce qué efecto tiene extraerlo de la tierra, hasta se olvida que no es para siempre, ya que no se renueva y tarda miles de años en producirse. Sin embargo, cocinamos con gas, nos trasladamos con gasoil, el alimento se traslada con nafta, las empresas dependen de él para su funcionamiento, es decir, nuestra sociedad está organizada en función de la energía fósil.

Todo lo expuesto nos lleva a un hallazgo que es troncal en este análisis, es que al desconocer el proceso completo de producción, al mostrar sólo una parte, un solo capítulo, el ser humano se desvincula cada vez más de la Naturaleza. Se visualiza un sistema segmentado, donde no se reconoce que impactos produce nuestro consumo sobre las interconexiones que se establecen en el sistema natural. Esto genera que la mayor parte de la población, no perciba la dimensión

de lo que causa por el simple hecho de consumir más de lo necesario para subsistir.

En resumen, esa conjunción de concepciones que propone el modelo Capitalista, como la propiedad privada, el mercado y con él la mercantilización del sistema de vida, el consumo exagerado, el individualismo y la competencia, el capital como centro de la vida, ha generado una estructura particular de satisfacción de necesidades. La misma es presentada por los medios de comunicación como única y homogénea, centrada en el capital económico individual, donde cada uno debe garantizar su subsistencia en forma aislada y privada. De esta manera se estimula el consumismo, que por un lado, reduce las necesidades humanas a las preferencias de los consumidores y para tal fin las considera infinitas y cambiantes; y por el otro, presenta los bienes separados del proceso completo de producción. Así, este modo de organización establece las condiciones ideales que permiten desvincular al ser humano de la Naturaleza.

V.d) La Naturaleza al servicio de una especie: la humana

Pero ese análisis es incompleto y es necesario complejizarlo, ya que sólo se ha tenido en cuenta la situación actual de los seres humanos. Considerar únicamente las necesidades humanas, implica seguir posicionados desde entender al ser humano como amo de toda la Naturaleza. En cambio, pararse desde la mirada que los reconoce como parte de un sistema de vida mayor, nos propone el desafío de respetar los procesos de reproducción de la vida, de todos los seres que también habitan el planeta. Entonces ¿qué pasa con esos seres? A ellos no se les reconocen sus necesidades y no se respeta la forma en que las satisfacen, todo lo contrario, para el sistema actual son un recurso más, que deben ponerse a disposición de las personas. Ellos sí que definitivamente están excluidos de un planeta que también es su hogar.

Cuando se habla de consumismo, como ya se ha analizado, los que compran no son las tortugas o los pájaros, son los seres humanos, de hecho compran partes de seres de la Naturaleza. Por ejemplo, si se compra una cama, se toma una parte de un árbol o si se compra una gargantilla de oro, se toma una porción de montaña, como así también una porción de agua, utilizada para el proceso de lixiviación, devolviéndola contaminada a la tierra, sin olvidarnos de la energía fósil que permite que máquinas se movilicen para extraer el mineral o para el traslado en camiones y barcos.

Lo mismo sucede con la propiedad privada, los únicos que tienen derecho a adquirir una porción de tierra son los humanos. Muchos pueden pensar, “algún lugar les dejamos a los demás seres, hemos creado parques nacionales”. Pero otros diremos “con eso no alcanza” porque aunque se reconoce que es muy importante que actualmente existan, no es suficiente, ya que todos esos seres viven a partir de las profundas interacciones que se dan en la Naturaleza. Por ejemplo hay animales que necesitan de determinados ambientes para reproducirse, de otros para encontrar su alimento; semillas que viajan a través del viento buscando tierras que las contengan; montañas que quieren estar de pie para recibir a la nieve; arboles que evitan la erosión del suelo y purifican el aire; en fin para ellos no tiene mucho sentido el individualismo o la delimitación de un espacio físico, porque necesitan de la complementariedad que se establece en todo el entorno.

Esa forma particular de entender la satisfacción de necesidades, de entender la vida, está generando fuertes consecuencias sobre el planeta:

“Entre la mitad y una tercera parte de la superficie terrestre ha sido ya transformada por la acción humana... La humanidad, además, se ha apropiado completamente de la mitad de la luz solar que incide sobre este planeta, disponible para la fotosíntesis, utiliza más de la mitad de toda el agua dulce accesible en la superficie del planeta, y ha cultivado prácticamente toda la tierra arable del planeta. El resto de la naturaleza está obligado a arreglárselas con las

tierras y recursos marginales que queden, o a recoger lo que el ser humano rechaza”³⁴⁰.

- **Los impactos de la lógica del sistema Capitalista sobre la Naturaleza**

Un hecho que toma relevancia en estos momentos es el **crecimiento poblacional**, “La población mundial actual es de aproximadamente 6.000 millones de personas y las estimaciones más recientes de la Naciones Unidas indican que para el año 2025 será de 8.500 millones. Si se analiza desde una perspectiva histórica su ritmo de crecimiento, se observa que después de la Segunda Guerra Mundial se produce una explosión demográfica sin precedentes”³⁴¹. Ese crecimiento, no ha sido homogéneo, la mayor parte de la población se ha concentrado en centros urbanos, lo que ocasiona diversas consecuencias. En palabras de uno de los entrevistados “el gran problema son las ciudades, al estar desconectadas de su producción de comida y de energía... funcionan como un cáncer, porque crecen, crecen, crecen y extraen todo lo que necesitan de su entorno... y no hay relación entre su tamaño y su sustentabilidad... el problema más grave es una ciudad sin energía, porque digamos ahora en Brasil se está destruyendo una parte del Amazonas para hacer un dique que le va a dar energía a una ciudad que está a mil y pico de kilómetros, entonces se está destruyendo todo una comunidad de indígenas que viven ahí para abastecer industrias y ciudades que necesitan esa energía, ahora para los que están en el gobierno está claro quién vota, las mayorías viven en las ciudades... entonces eso es muy peligroso...”³⁴².

De esta manera, cada día son más las personas que consumen sin límites los llamados recursos naturales del planeta. Un elemento vital es **el agua**, cuya demanda ha crecido tanto para el consumo corriente, como para el riego agrícola,

³⁴⁰ El Vivir Bien como respuesta a la crisis global. Op. Cit. Pág. 35

³⁴¹ Melendi, Daniel. *Población Mundial*. Edición electrónica. Pág. 1

Disponible en: <http://www.cricyt.edu.ar/enciclopedia/terminos/PoblacMund.htm>

³⁴² Anexos Entrevista n°9

ya que se ha elevado la demanda de alimentos. También, es usada por emprendimientos industriales, que aumentan su producción y por ende su contaminación. *“A partir de la década de 1950 la demanda de agua potable se ha triplicado. La cantidad y calidad de los acuíferos ha declinado debido al bombeo excesivo, el vertido de fertilizantes y pesticidas y la filtración de residuos industriales”³⁴³*.

Según la corriente del buen vivir, las fuentes de agua se están agotando de seis maneras diferentes:

1. *“extrayéndola de los acuíferos, usando tecnología sofisticada para bombear agua subterránea mucho más rápido de lo que la naturaleza la puede reponer.*
2. *exportando “agua virtual”, comerciando grandes cantidades de agua de las cuencas hidrográficas “incorporada” en los productos alimenticios y otros exportados;*
3. *desviándola por tuberías, trasladando el agua desde los lugares en donde la puso la naturaleza y adonde es necesaria para la salud de los ecosistemas, llevándola hasta donde la queremos para cultivar alimentos en los desiertos o para abastecer de agua a enormes zonas urbanas;*
4. *deforestando, y así degradando los bosques con la consiguiente reducción en la cantidad de lluvia que cae sobre la naturaleza;*
5. *generando islas de calor urbanas, que destruyen los paisajes que retienen agua y crean enormes desiertos;*
6. *y generando el cambio climático, que está causando una mayor evaporación de las aguas superficiales y está derritiendo los glaciares”³⁴⁴.*

Ese modo de vida se hace sentir también en la tierra, *“grandes agricultores, hacendados y emprendedores han eliminado casi la mitad de la cubierta boscosa*

³⁴³ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 30

³⁴⁴ El Vivir Bien como respuesta a la crisis global. Op. Cit. Pág. 37

original y otro 30% se encuentra degradado o fragmentado... se estima que durante el último medio siglo **la degradación de los suelos** ha reducido globalmente el área de cultivo en un 13% y de las pasturas en 4%³⁴⁵.

Pero el consumo no sólo alcanza a los seres de la tierra, **el mar** es uno más de los que sufre sus consecuencias “Tres cuartas partes de los cardúmenes del mundo son ahora pescados sobre los límites sustentables o más allá de ellos y, durante los últimos cincuenta años, las flotillas pesqueras industriales han capturado al menos el 90% de los grandes predadores oceánicos, incluidos el atún, el pez flecha (marlín), y el pez espada”³⁴⁶.

Como se ha analizado, **la desigualdad** está en la base del sistema capitalista, es así que el consumo sobre la Naturaleza también es diferente según la clase a la que pertenezca una persona y el país en donde viva. “El agotamiento de los recursos naturales del planeta, que se están reduciendo drásticamente por la sobreexplotación de las naciones industrializadas que cada año consumen 30 por ciento más recursos que la Tierra logra regenerar, amenaza tanto la Vida en el planeta como el bienestar de la humanidad”³⁴⁷. Pero esta situación no reduce la responsabilidad que tiene cada persona que es parte de la tierra, sean de países industrializados o de los llamados del tercer mundo. Ya que si bien en los primeros es donde el consumo ha alcanzado tasas altísimas, en los países del tercer mundo la mayor parte de la población lejos de defender los bienes comunes de sus lugares, intenta aumentar su consumo, imitando el modelo provisto por Estados Unidos y Europa.

Por otro lado, el sistema actual está basado en la energía fósil, que no es renovable y cuya extracción y procesamiento produce fuertes efectos sobre la Naturaleza. Uno de esos efectos tiene que ver con la modificación en el clima o el conocido **Cambio climático**, “como consecuencia del consumo de combustibles fósiles, hoy los niveles de bióxido de carbono en la atmósfera son 18% más altos que en 1960 y se calcula que un 31% más elevados que al despuntar la Revolución Industrial en 1750. La acumulación de gases de efecto invernadero

³⁴⁵ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 29

³⁴⁶ Idem Pág. 29

³⁴⁷ El Vivir Bien frente a la crisis global. Op. Cit. Pág. 8

*(calentamiento global) en la atmósfera, incluido el dióxido de carbono, está ligada a crecientes y extremos cambios de temperatura y a tormentas más intensas*³⁴⁸.

El aumento de la temperatura genera que suba el nivel del mar, como consecuencia del **derretimiento de los glaciares**, lo que provoca inundaciones y reduce las fuentes de agua dulce e impacta directamente sobre humanos, animales y hasta en la producción de energía. *“La sequía está provocando la deforestación. Está en peligro la persistencia de muchos espacios naturales y de extinción muchas especies de animales y plantas por no poder resistir y adaptarse con la rapidez suficiente a la velocidad con la que cambian las condiciones climáticas en los hábitats en lo que se refiere al incremento en la temperatura, la relativa humedad atmosférica o una inestabilidad general*³⁴⁹. *“Plantas y animales son exterminados diariamente en un ritmo de extinción que es de 100 a 1000 veces más alto que en los tiempos en los que los seres humanos no poblábamos el planeta. Entre 0,2 y 0,3% de las especies existentes en el mundo se extinguen cada año. Si suponemos que en el mundo hay dos millones de especies en los bosques del trópico, número con seguridad muy inferior al real, unas 4.000 especies estarían desapareciendo cada año, es decir diez al día*³⁵⁰.

Todo lo expuesto, devela sólo algunos de los efectos que el sistema actual provoca y que evidentemente generan una fuerte “Degradación Ambiental”, rompiendo la complementariedad que se establece en la Naturaleza y que ha permitido a lo largo de millones de años que exista vida sobre el planeta tierra. Leff plantea que a esa degradación del planeta, algunos economistas la han denominado como “externalidades” del sistema económico. Es decir, *“...a todo ese conjunto de problemas que se presentan fuera del alcance de la comprensión de la teoría del proceso económico que ha venido dominando las formas de organización social y de intervención sobre la naturaleza; de una economía que se ha instituido como un paradigma totalitario y omnívoro del mundo, que codifica todas las cosas, todos los objetos y todos los valores en términos de capital, para someterlos a la lógica del mercado, sin haber internalizado sus complejas*

³⁴⁸ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 30

³⁴⁹ El Vivir Bien como respuesta a la crisis global. Op. Cit. Pág. 16

³⁵⁰ Idem Pág. 34

*relaciones con el mundo natural*³⁵¹. Esta situación se da como consecuencia de la estructura del Capitalismo, que pone en el centro de su organización al individuo y el capital del que disponga, por sobre la vida de todos los seres que son parte del sistema natural, incluyendo al propio humano. Es así que la situación es realmente preocupante y contradictoria, por un lado, se supone que todo se hace en beneficio del ser humano, pero por otro lado, se destruyen las bases que permiten la existencia de ese ser.

- **Un sistema en crisis**

Actualmente, se visualiza que el modelo Capitalista no se puede sostener en el tiempo, por el simple hecho de que consume a la Naturaleza más rápido de lo que ella puede regenerarse, estableciendo un fuerte desequilibrio que amenaza la vida del planeta. *“El industrialismo y la lógica de consumo están irreversiblemente deteriorando los recursos del planeta, hasta el punto en que ya no hay suficiente tierra y mar para proporcionar los recursos que utilizamos y absorber nuestros desechos. Este nivel de sobreconsumo y creciente presión sobre la naturaleza ha aumentado a tal punto, que la Madre Tierra apenas puede dar cobijo y abrigo a sus hijos y será incapaz de mantenerse constantemente en su lucha de regeneración”*³⁵². Por eso, se considera que el sistema actual se encuentra en crisis.

Pero la situación de crisis no sólo se remite al ámbito ambiental, sino también al económico, político y social. Entendiendo que cada uno de esos ámbitos, en la actualidad, son organizados bajo la lógica del capital y el consumo. Por ejemplo los Estados promueven que las personas aumenten su consumo, con el fin de reactivar la economía, de generar mayor cantidad de empleos y de garantizar las ganancias de grandes empresas. También, permiten la explotación

³⁵¹ **Leff, Enrique.** (2007) *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder.* Editorial S XXI en coedición con PNUMA y el centro de investigaciones interdisciplinarias en Ciencias Sociales y Humanidades. Quinta Edición Pág. 25

³⁵² **El Vivir Bien como respuesta a la crisis global.** Op. Cit. Pág. 33

de diversos emprendimientos industriales que generan impactos ambientales nocivos sobre el sistema de vida en su conjunto, garantizan mediante su legislación la propiedad privada de tierras, del agua y hasta de semillas, todos estos elementos fundamentales para la subsistencia humana. Además, establecen una jerarquía de derechos jurídicos, políticos y sociales que sólo consideran a la especie humana, desconociendo los derechos de los demás seres de la Naturaleza. *“Nosotros cuestionamos la estructura del Estado nación; no queremos adecuarnos o incluirnos en ella, sino generar bajo nuestra lógica comunitaria y de la diversidad de naciones, una nueva estructura política, ya que muchos pueblos hemos quedado separados por las fronteras de las repúblicas e incluso separados al interior de las propias repúblicas”*³⁵³.

❖ Regenerando el vínculo con la Naturaleza

Frente a la crisis del sistema Capitalista surgen nuevos interrogantes ¿Es posible modificar la relación actual Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza, en función, del respeto y el equilibrio con el sistema de vida? ¿Es posible pensar otras formas de satisfacer necesidades desde otra lógica, alternativa a la hegemónica? Es así que se genera la búsqueda de experiencias comunitarias que se relacionan con la Naturaleza desde el respeto y la armonía. Es por ello que se conoce la propuesta del Buen Vivir de los Pueblos Originarios, la lucha por la soberanía alimentaria y la reforma agraria del Movimiento Nacional Campesino Indígena y las experiencias en el diseño y la práctica de tecnologías apropiadas y agriculturas alternativas de la Permacultura.

³⁵³ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 15

V.e) Ante la crisis, posibles rumbos para el planeta

Después de haber vivenciado la experiencia, haber analizado la situación de degradación actual de la Naturaleza y las posibles vías alternativas, se visualiza que existen, de cara al futuro, distintos escenarios posibles:

El de **Mundos Convencionales** plantea que el mundo evolucionara sin mayores transformaciones. *“Los ajustes al mercado y a las políticas permitirán resolver los problemas sociales, económicos y ambientales. Dentro de este escenario hay dos variantes posibles: Fuerzas del mercado y Reforma Política. La primera se basa en la lógica auto-correctiva de los mercados competitivos, la segunda depende de la acción gubernamental para buscar un futuro sostenible”*³⁵⁴.

Otro escenario posible, es el de **Barbarización** entiende que *“los problemas sociales y ambientales no serán resueltos, que la crisis superara la capacidad de las instituciones para resolverlas. Aquí también hay dos posibilidades: Colapso y Mundo Fortaleza. En Colapso, los conflictos y las crisis entran en una espiral descontrolada y las instituciones se desploman. En Mundo Fortaleza, corresponde a las fuerzas armadas imponer el orden, proteger el medio ambiente y prevenir el colapso. Supone una elite dentro de enclaves protegidos y la mayoría empobrecida fuera de estos”*³⁵⁵.

Por último, encontramos *“el escenario de **Grandes Transiciones**, donde se dan profundas transformaciones históricas en los valores y en los principios de organización de la sociedad. Las variantes aquí son: Eco-comunalismo y Nuevo paradigma de sostenibilidad. El primero implica una visión de biorregionalismo, localismo, democracia frente a frente. En la segunda opción encontramos cambios en los valores y creencias con una toma de conciencia de la conectividad*

³⁵⁴ **Gilberto Gallopín, Pablo Gutman, Al Hammond y otros.** (2006) *La gran transición: La promesa y la atracción del futuro.* Versión en español del libro *“Great Transition. The Promise and Lure of the Times Ahead”*, publicado por la CEPAL con autorización del Stockholm Environment Institute (Boston office), para las Naciones Unidas. Chile. Pág. 20 Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/26823/LCW96.pdf>

³⁵⁵ Idem Pág.48

*de los seres humanos entre sí y con la comunidad más amplia. Es hacerse responsable del bienestar de otros, de la naturaleza y de las generaciones futuras*³⁵⁶.

V.f) Una propuesta de Transición

Aquí llegamos al hallazgo de que las experiencias alternativas que tomamos, la Permacultura, los Pueblos Originarios y el Movimiento Nacional Campesino Indígena, se encuentran **en transición** hacia otro modelo de vida, hacia otra forma de satisfacer sus necesidades desde la armonía con los distintos sistemas naturales. Es decir, si bien aun dependen del Capitalismo, sobre todo en su consumo de petróleo, han planificado acciones para el descenso en el consumo del mismo, como también buscando fuentes de energía limpias. Están produciendo sus alimentos, se están organizando en base a formas horizontales y de participación, están consensuando, están motivando a los gobiernos con acciones concretas, están cuestionando a los estados por las leyes que no pueden ejercer, o las que limitan la reproducción de la vida en armonía con la naturaleza, como es el caso de la ley de semillas. En fin, se están preparando como comunidades resilientes para enfrentar el pico del petróleo sin caer en un escenario caracterizado por la Barbarización. Siendo conscientes de que las posibilidades del actual escenario de Mundos Convencionales se basan en la ilusión, que el mismo capitalismo hace creer del crecimiento ilimitado, sin reconocer la degradación, que ese modelo de vida produce sobre todos los sistemas de vida. Y como hemos visto, se hace insostenible, porque se consume más de lo que la Naturaleza puede regenerar. Uno de los cidepeanos de verano expresa al respecto: *“...no seamos tampoco fundamentalistas de eso y tratemos de, con la idea y el concepto de transición, equilibrar entre dar una solución natural y lograr darle cobijo a una persona o hacer que los procesos no sean tan largos y poder tener respuestas rápidas para ciertas situaciones...no buscar*

³⁵⁶ Gilberto Gallopín, Pablo Gutman, Al Hammond y otros. Op. Cit. Pág. 51

*respuestas fundamentalistas o radicales sino soluciones reales a problemas reales*³⁵⁷

V.g) Los valores y las creencias en armonía con la Naturaleza

Como se ha expuesto, en la base por satisfacer las necesidades, los seres humanos y la sociedad han ido relacionándose de manera distinta con la Naturaleza a lo largo de la historia. Ese dinamismo ha modificando los valores y las creencias de los pueblos. *“Los valores predominantes fijan los criterios de lo que se considera bueno, verdadero y hermoso. Describen lo que la gente quiere y cómo quieren vivir. Los valores están culturalmente condicionados, reflejando el consenso social sobre lo que se considera “normal” o deseable*³⁵⁸. La posibilidad de una *Gran Transición* radica en la emergencia de un conjunto alternativo de valores y creencias. Pero ¿Cuáles son? Se puede decir que serán aquellos que su lógica sea por imitación a los ciclos de la Naturaleza. Es decir, donde *“el sentido común este puesto en acción para inspirar y diseñar estilos de vida sustentables imitando a la naturaleza, individual y colectivamente, en la ciudad o en el campo*³⁵⁹ o como plantea un entrevistado, *“...en algún momento cuando ya el sistema no pueda sostenerse con sus parámetros que ha venido hasta ahora, en realidad va a mecer todo esto nuevo que no sé si lo vamos a llamar alternativo, a lo mejor lo vamos a llamar por sentido común*³⁶⁰.

- **La Naturaleza**

En el camino recorrido, en la búsqueda de otras lógicas, surge la dificultad de encontrarse con un concepto poco explorado en Trabajo Social, el de

³⁵⁷ Anexos Entrevista n° 11

³⁵⁸ Gilberto Gallopín, Pablo Gutman, Al Hammond y otros. Op. Cit. Pág. 48

³⁵⁹ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 146

³⁶⁰ Anexos Entrevista n° 1

Naturaleza. La reconstrucción, redefinición y aprehensión del mismo, implicó una constante ruptura de estructuras y formas de pensar, que hizo imperante tener presente siempre una vigilancia epistemológica sobre la construcción del conocimiento. Así, desde las corrientes alternativas se comparte la concepción sobre Naturaleza, comprendiéndola desde el equilibrio y la complementariedad que se establece entre los diferentes seres que la componen, colocando al respeto como eje de interacción. Esta creencia modifica la relación que se ha desarrollado en el Capitalismo entre Sociedad-Naturaleza, Ser Humano-Naturaleza, basada en las ideas antropocéntricas e individualistas, que promueven la dominación y desvinculación con el entorno natural. Al respecto un entrevistado comenta: *“...lamentablemente las tres religiones monoteístas sacaron al hombre de la Naturaleza y lo pusieron fuera, dios esta fuera de la Naturaleza y el hombre está fuera de la Naturaleza, el hombre es el dueño de la Naturaleza, eso para mí generó el estado en el que estamos hoy y tenemos que volver a aprender que somos parte y no somos dueños, que somos parte del planeta y no que el planeta es nuestro...”*³⁶¹.

En las corrientes alternativas, el humano es un ser más, que forma parte de la Naturaleza, vinculándose desde la armonía y la cooperación con sus ciclos. Lo que se presenta como un hallazgo para este trabajo de tesis. *“En el último tiempo los humanos han vivido unos procesos de intervención muy fuertes, donde la Naturaleza era solo recurso, objeto que teníamos el derecho de explotar y usar en nuestro beneficio, creyendonos que podíamos volver a intervenirla y recuperar todo lo que hacíamos o directamente no nos importaba cuanto interveníamos, de pasar de esa visión o esa práctica a decir bueno, buscar en mis raíces que había de relación con la Naturaleza, sentir que uno es parte, tratar de reconocer, de tener esa capacidad de observar las plantas y los recursos, como que uno tiene que pedir permiso para estar en ciertos lugares y a la vez tener el agradecimiento de todo lo que ofrece la Naturaleza. Aprender a sentir la relación con ella y estar más equilibrado”*³⁶². De esa manera, se constituye una relación de articulación e interacción entre el Ser Humano y la Naturaleza, entre la Sociedad y la

³⁶¹ Anexos Entrevista n° 9

³⁶² Anexos Entrevista n° 11

Naturaleza, entendiendo que cada ser se encuentra en complementariedad con los demás y por lo tanto cada acción que realice va a impactar sobre él mismo y su contexto. Por su parte, los Pueblos Originarios consideran que *“No se puede vivir bien si los demás viven mal, o si se daña la Madre Naturaleza. Vivir bien significa comprender que el deterioro de una especie es el deterioro del conjunto”*³⁶³.

Desde esta perspectiva, es fundamental reconocer, que si bien se entiende al ser humano como parte de la Naturaleza, también se considera que es diferente a los demás seres, ya que debido a su capacidad de pensar y relacionarse ha sido capaz de organizarse en sociedades complejas, de inventar la pólvora, la rueda, de modificar paisajes, de torcer el curso de los ríos, de producir un calentamiento global en sólo 30 años, de devastar el 80% de los bosques nativos a nivel mundial, de contaminar gran cantidad de agua, entre un sinnúmero de hechos más. Por lo tanto, en la actualidad tiene una responsabilidad mayor frente a los demás seres, un compromiso en modificar su estilo de vida para no continuar destruyendo el planeta y también un compromiso en regenerarlo.

A partir de la perspectiva de regeneración y partiendo de la base de reconocer la relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza desde la armonía y la complementariedad, se modifican y regeneran creencias y valores que forman parte del modelo actual, como así también surgen nuevas creencias acordes a las propuestas alternativas. Estas, como mencionábamos, se estructuran imitando a la Naturaleza.

- **La diversidad**

Un valor que toma protagonismo dentro de las nuevas formas de entender el mundo, es el de la diversidad, basada principalmente en la infinidad de formas y

³⁶³ Huanacuni Mamami, Fernando. Op. Cit. Pág. 32

seres de la Naturaleza. Se reconoce que en el sistema de vida existen piedras, montañas, valles, animales terrestres y marítimos, insectos, árboles, flores, plantas medicinales, ríos, humedales, entre un sin fin de aspectos que lo componen, pero a pesar de ser distintos tanto en su composición, como en su función y funcionamiento, se articulan de forma tal, que establecen un equilibrio como un todo. A partir de esta enseñanza, es que corrientes alternativas toman esa categoría, aplicándola en distintas áreas y formas de organización.

Respecto a la relación entre los seres humanos, se puede reconocer que se articulan personalidades de las más variadas, con sus propias potencialidades y dificultades, basándose en un intercambio intergeneracional y valorando lo que se puede aportar, según el momento de madurez donde cada persona se encuentre. Por ejemplo, los Pueblos Originarios consideran que *“el niño también le enseña al maestro; le enseña su alegría, su inocencia, su actuar sin temor, sin estructuras”*³⁶⁴. Idea que se contrapone a lo promulgado por el sistema actual, a partir del *“fuerte proceso de homogeneización cultural impulsado en los años 80 y 90 por medio de la globalización de los mercados y el modelo neoliberal”*³⁶⁵. Así, se ha promocionado a través de los medios de comunicación, una forma estandarizada de vida, basada en el consumo, que conlleva un tipo de sociedad exitosa, como también, un tipo de persona exitosa. La característica principal es tener una amplia capacidad adquisitiva, ser competitivos y adquirir los productos de moda que constantemente ofrece el mercado.

Es así, que se ha impuesto esa escala de valores y hasta se han homogeneizado festejos como halloween o el famoso día de San Valentín, también se ha estandarizado un idioma a escala mundial, el inglés. Lo problemático de dicha situación es que existen pocas alternativas para desarrollar algo diferente, es decir, si no sos parte de ese sistema, de esa forma de vida, simplemente no sos parte, estás excluido. Lejos de esas creencias, se encuentra la idea de aceptar las distintas manifestaciones culturales, por ejemplo durante los

³⁶⁴ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 43

³⁶⁵ Cuyul Soto, Andrés y Davinson Pacheco, Guillermo. (2007) *La Organización de Los Pueblos Indígenas en Argentina: El caso de la ONPIA*. 1a ed. Buenos Aires. Pág. 14
Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000003.pdf>

últimos cien años, se han perdido formas de festejar de los pueblos, dialectos, vestimenta y hasta expresiones musicales.

En contraposición, los pueblos originarios, encuentran en el cambio de los Estados uninacionales a Estados plurinacionales, la forma de reconocer la diversidad de culturas. *“El Estado uninacional sólo reconoce una cultura, la occidental y promueve un proceso de homogenización y aculturación a lo occidental. Nosotros cuestionamos la estructura del Estado nación; no queremos adecuarnos o incluirnos en ella, sino generar bajo nuestra lógica comunitaria y de la diversidad de naciones, una nueva estructura política, ya que muchos pueblos hemos quedado separados por las fronteras de las repúblicas e incluso separados al interior de las propias repúblicas”*³⁶⁶. El gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, además, le ha otorgado derechos a la madre tierra, estos son:

- **“A la vida:** *Es el derecho al mantenimiento de la integridad de los sistemas de vida y los procesos naturales que los sustentan, así como las capacidades y condiciones para su regeneración.*
- **A la diversidad de la vida:** *Es el derecho a la preservación de la diferenciación y la variedad de los seres que componen la Madre Tierra, sin ser alterados genéticamente ni modificados en su estructura de manera artificial, de tal forma que se amenace su existencia, funcionamiento y potencial futuro.*
- **Al agua:** *Es el derecho a la preservación de la funcionalidad de los ciclos del agua, de su existencia en la cantidad y calidad necesarias para el sostenimiento de los sistemas de vida, y su protección frente a la contaminación para la reproducción de la vida de la Madre Tierra y todos sus componentes.*
- **Al aire limpio:** *Es el derecho a la preservación de la calidad y composición del aire para el sostenimiento de los sistemas de vida y su protección frente a la contaminación, para la reproducción de la vida de la Madre Tierra y todos sus componentes.*

³⁶⁶ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág 15

- **Al equilibrio:** Es el derecho al mantenimiento o restauración de la interrelación, interdependencia, complementariedad y funcionalidad de los componentes de la Madre Tierra, de forma equilibrada para la continuación de sus ciclos y la reproducción de sus procesos vitales.
- **A la restauración:** Es el derecho a la restauración oportuna y efectiva de los sistemas de vida afectados por las actividades humanas directa o indirectamente.
- **A vivir libre de contaminación:** Es el derecho a la preservación de la Madre Tierra de contaminación de cualquiera de sus componentes, así como de residuos tóxicos y radioactivos generados por las actividades humanas³⁶⁷.

Claramente se observa la oposición del valor de la homogeneización cultural y económica propio del sistema Capitalista, con la diversidad, valor ampliamente difundido entre aquellas propuestas que intentan vivir en armonía con la Naturaleza. El décimo principio de diseño en Permacultura expone “*la gran diversidad de formas, funciones, interacciones en la Naturaleza y humanidad son la fuente de la complejidad sistémica evolutiva*”³⁶⁸. De hecho, en la experiencia particular de CIDEP, se observa que es un grupo constituido a partir de la pluralidad: “*tenemos diferentes personalidades que también se manifiestan un montón, entonces por ahí la que será más soñadora, como que alimenta al grupo desde ahí, desde la ensoñación, desde visualizar y por ahí la más práctica es como que dice ¿y qué hacemos?*”³⁶⁹ Es decir, “*que a algunos los motiva generar el cambio a gran escala, multiplicarlo a nivel regional, nacional, mundial y otros están más acá en el aquí y ahora, entonces en esa diversidad nos movemos*”³⁷⁰. Evidenciando que a pesar de las diferencias que existen entre sí, de las distintas formas de actuar, de hacer y de ser, de la experiencia e historia personal, se

³⁶⁷ **Ley N° 071- Derechos de la Madre Tierra.** Sancionada el 21 de diciembre de 2010, por la asamblea legislativa del Estado Plurinacional de Bolivia.

³⁶⁸ **Holmgren, David.** Op. Cit. Pág. 22

³⁶⁹ Anexos Entrevista n° 4

³⁷⁰ Anexos Entrevista n° 7

articulan en función de un objetivo, que tiene que ver con transmitir que se puede vivir cuidando y respetando los sistemas de vidas en su conjunto. Pero también reconocen que la tarea de articulación es un aprendizaje constante, *“vivir en la diversidad es un desafío, es muy rico y es un desafío al mismo tiempo, porque nos complementamos y hay diferencias grandes y hay que aprender a convivir con esas diferencias”*³⁷¹.

- **El respeto**

Sin embargo, aceptar la diversidad no podría ser posible, sin el respeto, categoría reconocida como pilar del trabajo que desarrollan en CIDEP y de los Pueblos Originarios. Tomada también del funcionamiento de la Naturaleza, ya que en ella, conviven miles de especies animales respetando las demás formas de vida, sólo toman lo que necesitan para vivir, sin dañar el resto. Esta es una categoría que se aplica en el ámbito individual, comunitario y global.

La base de la Permacultura y los Pueblos Originarios se encuentra en el respeto, que se emplea a nivel macro, aceptando distintas formaciones culturales. Además tiene un alcance más integrador que se orienta hacia la Naturaleza, hacia todo aquello que parece tan diferente al ser humano pero que a su vez lo complementa y le permite su existencia. *“...los pueblos indígenas originarios denotan un profundo respeto por todo lo que existe, por todas las formas de existencia por debajo y por encima del suelo que pisamos”*³⁷². Desde esta concepción, vivir bien tiene que ver con *“Saber vivir en armonía y equilibrio; en armonía con los ciclos de la Madre Tierra, del cosmos, de la vida y de la historia, y en equilibrio con toda forma de existencia en permanente respeto”*³⁷³.

En CIDEP, es el valor más importante según sus integrantes *“primero respeto hacia el medio ambiente, uno humanamente puede desarrollarse, puede*

³⁷¹ Anexos Entrevista n° 7

³⁷² Huanacuni Mamani, Fernando Op. Cit. Pág. 32

³⁷³ Idem Pág. 32

*ser súper respetuoso entre sus pares, pero si eso no lo extendemos a lo que nos rodea, a lo que nos sostiene realmente, como energéticamente, bueno no sé si sirve del todo*³⁷⁴. Se extiende esa categoría al ámbito personal, dónde reconocen la importancia de tener autorespeto, es decir, respetar las propias decisiones, la personalidad y el camino que uno decide recorrer. En el trabajo grupal es un valor que se pone constantemente en práctica, siendo necesario para armonizar la diferencia y así llegar a acuerdos, *“aunque tenemos objetivos comunes tenemos anteojos distintos, entonces por momentos las discusiones son acaloradas, estamos trabajando en que las discusiones sigan, sean cada vez más profundas y mas amorosas en lo posible, siempre recordándonos el respeto*³⁷⁵.

- **La cooperación y la complementariedad**

Otro de los valores que forman parte de estos modelos alternativos es la cooperación, oponiéndose al principio de competencia del sistema actual, donde prepondera la idea de que la vida es como una carrera de personas aisladas o de individuos, en busca de tener cada vez más poder adquisitivo y así cada vez, más cosas materiales. En esa carrera hay que luchar sólo, tratar de llegar sólo, ya que no hay lugar para todos.

Los modelos alternativos intentan cooperar y complementarse, *“...en cada aspecto de la naturaleza encontramos que las conexiones entre las cosas son tan importantes como las cosas o elementos en sí mismos*³⁷⁶, dando especial importancia a la necesidad de reconocer que hay otros, que son parte del camino y que además son fundamentales para vivir de manera sustentable. *“...y hay un montón de cosas que tienen que ver con el ego, el ego te lleva muchas veces a luchas de poder o de adueñarte de una idea o de un proceso... finalmente si uno empieza a formar parte de un todo, si uno lo abre, se da cuenta que es mágico cómo se transforma en algo más grande y más bello de lo que vos hubieras*

³⁷⁴ Anexos Entrevista n° 3

³⁷⁵ Anexos Entrevista n° 4

³⁷⁶ Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 20

podido soñar sólo... hay un montón de procesos del soltar, del compartir, del escuchar, del salirse del yo, yo, yo... no es un ego que va en contra de nuestro amor propio, es un ego del otro lado, del aprender que no estamos solos, que hay otras personas al lado con las mismas ganas de hacer cosas, otras visiones...³⁷⁷.

La cooperación también se extiende a la relación con la Naturaleza, el propósito no es trabajar en su contra, tomándola como un recurso a explotar, sino colaborar con sus procesos y cooperar de manera que el beneficio sea repartido.

Desde esta perspectiva, la cooperación y por ende la complementariedad, permiten que se restablezcan las complejas relaciones que siempre han estado presente en la Naturaleza, pero ahora con la novedad de que el ser humano, vuelve a considerarse parte de ellas y colabora con ellas, entendiendo que todo lo que se haga tiene como un efecto boomerang. De esta manera, la cooperación se une a la creencia de vivir en comunidad, como requisito y como base, para que se desarrollen los valores de la diversidad, el respeto y la solidaridad. Es preciso vivir con otros, según las experiencias alternativas, para complementarse y ayudarse mutuamente en la satisfacción de las necesidades. El trabajo colectivo es la forma de reducir el empleo de energía no humana, de establecer una economía a menor escala, de ampliar las decisiones, en fin, de elegir como organizarnos para vivir. Además, es fundamental para desarrollar el aspecto espiritual de cada uno, a través de espacios de encuentro destinados al ocio, el arte, el canto y las danzas, como también a prácticas de sanación como el yoga, que permitan la conexión con uno, con los otros y con la Naturaleza.

- **Los principios éticos**

Por otro lado, existen tres principios éticos que expone la Permacultura y que son la base de los valores y del trabajo desarrollado por CIDEP: el primero es el cuidado de la tierra, que mantiene relación con la idea de Naturaleza, donde

³⁷⁷ Anexos Entrevista n° 10

predomina el respeto y el equilibrio entre sus seres *“la tierra como el planeta, como organismo viviente digamos, como la casa de todos”*³⁷⁸. De esa manera promueven que se conserve el suelo, los bosques y el agua. El segundo tiene que ver con el cuidado de las personas, se refiere a la protección de los familiares y de la comunidad, pero también consideran que cada uno debe ocuparse de sí mismo. En este punto coinciden con los Pueblos Originarios que plantean que *“para vivir bien o vivir en plenitud, primero hay que estar bien. Saber vivir implica estar en armonía con uno mismo; “estar bien” o “sumanqaña” y luego, saber relacionarse o convivir con todas las formas de existencia”*³⁷⁹. Es decir, que para cuidar a los demás, para establecer relaciones sanas con la Naturaleza, es fundamental que la persona haga aquello que le gusta, que desarrolle sus habilidades y acepte sus dificultades. El último, es *“Compartir con equidad. Redistribución de los excedentes”*, principio que hace referencia en primera instancia a disminuir el consumo y por otro lado, a establecer procesos que permitan que los recursos del planeta se distribuyan en forma equitativa.

V.h) Hacia una visión integral

Por otro lado, una relación que se promueve desde los modelos alternativos tienen que ver con la integración entre lo general y lo específico. Se estudian las partes, se reconoce la importancia de conocer cada aspecto minúsculo, pero sin desvincularlo de una visión de conjunto. Esta característica se puede observar en los principios de diseño de Permacultura, los que se dividen en dos momentos: *“los primeros seis tienden a considerar los sistemas desde la perspectiva abajo-arriba”*³⁸⁰, es decir, observar el entorno, reconocer los detalles, trabajar en los detalles pero *“los últimos seis principios enfatizan la perspectiva arriba-debajo de los modelos y relaciones que tienden a emerger mediante la autorganización y*

³⁷⁸ Anexos Entrevista n° 1

³⁷⁹ **Huanacuni Mamani, Fernando.** Op. Cit. Pág. 21

³⁸⁰ **Holmgren, David.** Op. Cit. Pág. 18

*coevolución de los sistemas*³⁸¹. Es más, el séptimo principio es “*Diseño de los patrones a los detalles*” y su frase “*el árbol no deja ver el bosque*” indica que “*los detalles tienden a distraer nuestra conciencia de la naturaleza del sistema, cuando más nos acercamos, menos comprendemos una imagen mayor*³⁸²”. De ese modo, se considera que al momento de diseñar nuestro entorno es fundamental que conozcamos cada aspecto, que observemos, que miremos nuestro alrededor, pero sin desvincularlo del lugar donde estamos, de su clima, de su flora, de la cultura de su gente, de la de la comunidad a la que pertenecemos y de la región de la cual formamos parte. Tampoco hay que olvidar las influencias a nivel planetario y como nuestro diseño aporta o perjudica al funcionamiento del conjunto. Es así, que se establece un movimiento constante entre la visión macro y micro, promoviendo de esta manera una visión integral.

A diferencia de esa articulación, en el sistema Capitalista la mirada de la mayoría está puesta en el detalle, “*la modernidad focaliza la complejidad, lleva a diseñar elefantes blancos enormes que no funcionan, consumen nuestra energía y recursos y amenazan continuamente con descontrolarse*³⁸³”. En el sistema dominante se promueve la especialización en determinadas áreas y si se puede crear otra especialización de esa área es aún mejor. Por ejemplo, al analizar una enfermedad hay que asistir a un sinfín de especialista como oftalmólogo/a, odontólogo/a, ginecólogo/a, cardiólogo/a, neurólogo/a y podríamos ampliar la lista, de esa manera van observando, investigando parte de nuestro cuerpo, cada uno aporta su diagnóstico, pero la mayoría de las veces se pierde la visión de conjunto. En los diagnósticos, no se tienen en cuenta los ámbitos social, cultural, económico, psicológico que influyen en el bienestar o no de la persona.

Así, en el sistema actual se promueve la especialización, pero perdiendo la visión de conjunto, perdiendo el análisis de las profundas interconexiones que existe en todo el sistema natural y que hacen que el planeta haya existido por millones de años. Se realizan explotaciones de todo tipo sin considerar su efecto hacia el todo. En la propuesta de la Permacultura, se recalca permanentemente

³⁸¹ Idem Pág. 18

³⁸² Holmgren, David. Op. Cit. Pág. 18

³⁸³ Idem. Pág. 18

la importancia de tener en cuenta cada uno de los elementos, es más, se promueve que haya personas que se especialicen en determinadas tareas, pero también se estimula que se reconozcan las interconexiones, es decir, que se establece una articulación entre la especialización y el todo. *“...nuestra tendencia a enfocar la complejidad tiende a ignorar la complejidad de las relaciones”*³⁸⁴.

Desde la modernidad se ha puesto como valor central a la razón humana, todo lo que conocemos y hacemos está influido por ella, se dice que permite un conocimiento verdadero y es un camino de ida, que aporta al progreso humano. Concepción que se une a la idea de “ver para creer”, todo lo que no es visible a nuestros ojos es falso, es una ilusión. En los modelos alternativos, además de la razón se incluye **la espiritualidad** del ser humano y no desde promover una autoayuda o algo que es abordado sólo por religiones o sextas, sino que se entienden a la persona como un ser integral, considerando su mente pero también su espíritu. Al parecer, en el sistema actual, hablar sobre este tema no es correcto porque corresponde a áreas regidas por entes divinos ¿Cómo hablar de espiritualidad en una tesis universitaria? Pues si se quiere dilucidar un paradigma alternativo que promulga la integralidad tanto del hombre con la Naturaleza, de los hombres entre sí, como del hombre en sí mismo, esta dimensión no se puede desconocer. Tiene que ver con restarle importancia a la razón como centro de nuestras vidas y acercarnos a la percepción, con elevar el estado de consciencia, *“no debe confundirse consciencia, facultad ética de distinguir el bien del mal, con consciencia, estado de vigilia que permite una clara percepción de todos los actos”*³⁸⁵. Según Grinberg, *“...el estado de consciencia amalgama la totalidad de los pensamientos, sentimientos e impresiones del ser humano: es nuestro recurso primordial para darnos cuenta de nuestra potencialidad generativa y nuestra responsabilidad planetaria. Y para proceder de modo integral”*³⁸⁶.

La nueva forma de entender la relación Ser Humano-Naturaleza, Sociedad-Naturaleza, sumado a las creencias y valores alternativos, ponen en tela de juicio

³⁸⁴ Hopkins, Rob. Op. Cit. Pág. 18

³⁸⁵ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 70

³⁸⁶ Idem. Pág. 71

el **objetivo general** del trabajo de tesis, por lo que se modifica en concordancia con esas perspectivas. En primer lugar se cambia la palabra redefinir, por regenerar, ya que se entiende que el cambio es profundo e intenta crear o recrear otros modos de satisfacer necesidades, no sólo definirlos en lo filosófico, sino también reinventarlos en la práctica, tanto a nivel personal como social, a partir de un estado de consciencia que permita proceder de manera integral.

Pero además se reemplaza el concepto de sustentabilidad por el de Naturaleza, porque se considera que si el humano establece estrategias de satisfacción de necesidades que se basen en la nueva concepción de Naturaleza, donde se tiene en cuenta la complementariedad de los seres que la conforman y donde el humano se visualiza como parte de ella, es decir, la respeta, dichas estrategias consecuentemente serán sustentables. Además, con la modernidad se impuso “...*la ideología del Desarrollo Sustentable, constreñida dentro de los límites de la economía de Mercado, dando como resultado la pérdida de significado de ésta*”³⁸⁷. En cambio, “...*en la naturaleza, la sustentabilidad implica la regeneración de sus procesos y la subordinación a las leyes de rendimiento de la misma*”³⁸⁸. Es decir, la Naturaleza es un concepto más amplio e integral. Es así que en adelante definimos como objetivo general; “*Dilucidar construcciones teóricas y prácticas sociales alternativas que regeneren el modo de satisfacción de las necesidades del modelo hegemónico, en función del respeto por la Naturaleza*”.

V.i) Un modo armónico y complementario de organización para la satisfacción de necesidades

A partir de los valores y creencias analizadas, es que es posible diseñar la transición hacia otros modos de vida, hacia otra forma de satisfacer las necesidades. “*Si no tenemos las necesidades básicas cubiertas es poco posible*

³⁸⁷ Vandana, Shiva Op. Cit. Pág. 3

³⁸⁸ Idem

que defendamos el planeta, porque todos los días estamos para sobre vivir y lo vamos a hacer de la forma que podamos, entonces eso a veces se vuelve una agresión para el planeta”³⁸⁹. Así las necesidades entendidas como potencialidad, le permiten a nuestro ser creativo, liberarse para diseñar estrategias de satisfacción de necesidades en armonía con la Naturaleza, donde los bienes (materiales) son un medio para la satisfacción y no un fin en sí mismos. La idea es pensando globalmente, actuar localmente. Esta dinámica entre lo global y lo local, entre lo macro y lo micro se da en todas las relaciones y en todas las estrategias diseñadas para satisfacer las necesidades.

- **Las Tecnologías Apropriadas**

Una de las estrategias tiene que ver con fusionar técnicas ancestrales con las nuevas tecnologías, lo que se denomina Tecnologías Apropriadas. Las mismas se encuentran en contraposición a lo que el Capitalismo llama alta tecnología o tecnología de punta. Modelo que resultó de una gran transformación, el paso del trabajo artesanal simple hacia una alta especialización tecnológica, que incrementó los niveles de explotación tanto del hombre como de la Naturaleza, gracias también al aumento en la utilización de energía no humana. *“El trabajo es, a través de la técnica, la transformación que el hombre hace de la naturaleza que, a su vez, reacciona sobre él modificándolo”*³⁹⁰ por lo tanto, Galafassi plantea que *“la técnica no es neutra, está en relación con la racionalidad económica del sector social en cuestión”*³⁹¹. Las tecnologías utilizadas en el capitalismo, están degradando el ambiente, o sea, sus propias condiciones de producción. Como dice Mahatma Gandhi, *“...toda máquina que ayuda a un individuo tiene justificado su lugar, pero no debiera haber sitio alguno para máquinas que concentran el*

³⁸⁹ Anexos Entrevista n° 1

³⁹⁰ **Galafassi, Guido.** *“Naturaleza, sociedad y alienación. Ciencia y desarrollo en la modernidad”* Ed. Nordan-comunidad. Cap. IV Hacia un abordaje no instrumental de la complejidad en la relación naturaleza-cultura-desarrollo. pag 125

³⁹¹ Idem Pág. 126

*poder en las manos de unos pocos y toman a los muchos en meros cuidadores de máquinas, si es que éstas no los dejan antes sin trabajo*³⁹²

Sin embargo, las tecnologías también pueden contribuir a satisfacer necesidades en armonía con la Naturaleza. De esta manera, llegamos al concepto de *“Tecnologías apropiadas como aquellas que contribuyen al desarrollo integral y equilibrado, satisfacen las necesidades elementales y contribuyen al mejoramiento de la condición de vida de la capa de población con menos recursos. Son ambientalmente sanas. Son aptas para su aplicación descentralizada. Permiten el control y la apropiación por parte del usuario. Son simples. Aprovechan la materia prima y las capacidades localmente disponibles. Aprovechan recursos naturales renovables. Dan prioridad a la mano de obra sobre el capital. Son aptas para la producción en pequeña escala. Protegen y mejoran los ciclos ecológicos. Favorecen la formación de conjuntos tecnológicos integrados. Permiten la integración de técnicas locales con técnicas foráneas o mundiales, y de la cosmovisión local con lo nacional”*³⁹³. En CIDEP, existe un amplio desarrollo de tecnologías apropiadas, como: hornos y cocinas solares, secadores solares de frutas y semillas, calentadores solares de agua, letrinas aboneras o baños secos, técnicas para la producción de abonos naturales (composteras), fabricación de herramientas artesanales, hornos de barro, construcción con barro (uso de geodésicas, adobe, súper adobe, quincha, techos vivos, etc.), generadores eólicos y solares de electricidad, techos para la captación de agua de lluvia, estufas de alto rendimiento y otros. Todas estas tecnologías promueven que las necesidades se satisfagan desde la observación y adaptación a la Naturaleza, sin explotarla.

³⁹² Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 102

³⁹³ Seghezzo, Ricardo. (1986) *“Hacia una tecnología social y verdaderamente apropiada”*, Buenos Aires. En Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 98

- **Las Agriculturas Alternativas**

Otra estrategia de satisfacción de necesidades, es la de la Agricultura Alternativa, que está orientada a desarrollar plantaciones que protejan el sistema de vida, adaptándose a los ciclos de la Naturaleza y generando una producción local y diversa de alimentos. En el sistema Capitalista *“El transporte intercontinental de alimentos, el monocultivo intensivo, la destrucción de tierras y bosques y el uso de insumos químicos en la agricultura la están transformando en una consumidora de energía y contribuyendo con el cambio climático”*³⁹⁴. De esta manera se convierte a la agricultura en una práctica que produce impactos nocivos sobre el sistema natural. Es así, que se orienta a aumentar el capital de grandes empresas y así se desvincula de la Naturaleza, se desdibuja su rol como herramienta necesaria para satisfacer la necesidad de subsistencia de las personas y otros seres. En cambio a la Agricultura Alternativa, se la visualiza en contraposición al agro-negocio, ya que busca producir localmente y sin productos químicos, desarrollando cultivos complementarios y diversos en una misma huerta, con semillas criollas, respetando el clima y procesos de la Naturaleza, lo que implica: reducción de contaminación por traslado, consumo de alimentos seguros, contribución a una alimentación saludable, reducción de costos económicos y soberanía alimentaria, entre otros. Para esto hay varias corrientes de Agricultura Alternativa, ya sea Bio-dinámica, Natural y Bio-intensiva.

El fundamento básico de la **Agricultura Bio-dinámica** son las plantas, el hombre y el resto de los seres vivos, marcados en su permanencia en la tierra por las influencias astrológicas. Es por esto, que la finca o granja es considerada como *“una totalidad orgánica, viva y dinámica, una unidad en sí misma, sostenible y ecológicamente estable, completa biológicamente y equilibrada”*³⁹⁵. Es decir, las distintas actividades, componentes y estructuras de la finca actúan como órganos del organismo de la finca en su totalidad. Cada año tiene su calendario bio-dinámico para el agricultor/a donde ya se han especificado que días son

³⁹⁴ Revista *“Falta Menos”*. Op. Cit. Pág. 22

³⁹⁵ Colmenares, Ricardo. Op. Cit. Pág. 2-3

apropiados para siembra, cosecha, trasplante, desmalezado según las influencias de los astros. *“El sol tiene un papel intermediario, la luna, mercurio y Marte influyen sobre las fuerzas de reproducción y fertilidad, y Venus, Júpiter y Saturno sobre las fuerzas de maduración y nutrición”*³⁹⁶.

Por su parte, en la **Agricultura Natural** el fin es imitar a la Naturaleza en su forma espontánea, para conseguir determinados frutos. A partir de esto, se proponen los principios de no arar el suelo, *“la tierra se cultiva a sí misma naturalmente mediante la penetración de las raíces de las plantas la actividad de los microorganismos, pequeños animales y lombrices de tierra”*³⁹⁷. Otro principio es el de no utilizar abonos químicos ni compost preparados *“Si se deja a sí mismo, el suelo mantiene su fertilidad naturalmente, de acuerdo con el ciclo ordenado de la vida vegetal y animal”*³⁹⁸. El tercer principio es el no desmalezar mediante herbicidas, ya que las incorrectamente llamadas malas hierbas, juegan un gran papel en construir la fertilidad del suelo y en equilibrar la comunidad biológica. Como principio fundamental, las malas hierbas deben ser controladas, no eliminadas para que no se drenen los suelo de nutrientes esenciales. El último principio es el de no depender de los productos químicos. *“A partir del momento en que las plantas se desarrollan débiles como resultado de estas prácticas innaturales como el laboreo y el abonado, las enfermedades y las plagas se convierten en un gran problema en agricultura”*³⁹⁹.

Por último, la **Agricultura Bio-intensiva** está basada en producir gran cantidad de alimentos en poco espacio, buscando la complementariedad de los cultivos y utilizando todo tipo de abono natural. Es necesario que la tierra, el agua y los bienes comunes produzcan alimentos para los pueblos y los mercados locales. Que no se concentren en proveer forraje para engorde de animales o para combustible biodiesel, por el desmonte y la desertificación que esto acarrea.

³⁹⁶ Cánovas Fernandez, Antonio Francisco. Op. Cit Pág. 181

³⁹⁷ Fukuoka, Masanobu. Op. Cit. Pág. 17

³⁹⁸ Idem Pág. 17

³⁹⁹ Idem Pág. 17

- **La economía a pequeña escala**

Las distintas miradas alternativas (Pueblos Originarios, MNCI, Permacultura) comparten otra estrategia, la de regenerar la economía a pequeña escala. Los Pueblos Originarios plantean que *“...para el capitalismo, el capital es lo más importante; para el socialismo, el bienestar del ser humano es lo más importante. Para los pueblos originarios que plantean el sistema comunitario, la vida es lo más importante”*⁴⁰⁰. La economía de mercado (o de materiales) *“es una economía generada por la forma actual de concebir la vida: individualista, antropocéntrica, desintegrada de la vida, homogeneizadora, jerárquica, competitiva, orientada al consumo y al capital y donde sólo ganan los más fuertes”*⁴⁰¹. Es así, que se promueve una economía que se base en la diversidad de seres, que respete la vida de cada uno de ellos y que se desarrolle a partir de la articulación de acciones e ideas que tengan como eje el equilibrio del sistema natural. Según García Canclini en las sociedades no capitalistas y en muchas de raíz indígena, las relaciones económicas no se circunscriben a los espacios expresamente fijados para ellas (el mercado, los negocios) ni las actividades culturales están recludas en instituciones especializadas. *“Estas sociedades conservan una cierta experiencia comunitaria sostenida por estructuras económicas y simbólicas: formas de producción y hábitos de vida en los que la familia es la unidad clave, un conjunto de creencias y prácticas materiales apropiadas, una relación específica con la naturaleza y una lengua para nombrarla”*⁴⁰². Como se puede observar los nuevos modelos intentan integrar los diferentes ámbitos de la vida, distanciándose de la concepción Capitalista que visualiza esos ámbitos como instancias distintivas, atravesadas por la idea de fragmentación y parcialización.

Por su parte, en la Permacultura, se propone una economía basada en cooperativas de producción y consumo, sistemas locales de ahorro y préstamos, intercambios en mercados de trueque, ferias y mingas. Además, su trabajo se

⁴⁰⁰ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 35

⁴⁰¹ Idem. Pág. 35

⁴⁰² García Canclini, Néstor. (1982) “Las culturas populares en el capitalismo” Ed. Nueva Imagen. México. Pág. 48

basa en el del principio ético, que propone compartir con equidad, es decir, una redistribución de los excedentes, estableciendo límites al consumo y a la reproducción. Se puede reconocer que los espacios de intercambio de productos o bienes para la satisfacción de necesidades no se circunscriben a los fijados por el capital (supermercado, bancos, etc) sino que se generan o recuperan espacios locales, colectivos y públicos, donde la finalidad principal es la satisfacción de las necesidades fundamentales.

Según el Movimiento Nacional Campesino Indígena, para producir alimentos localmente, *“es necesaria una reforma agraria real y efectiva, que fortalezca la agricultura campesina indígena y familiar, promueva la producción de alimentos como el fin principal del uso de la tierra y que considere a los alimentos como un derecho humano fundamental que no pueden ser tratados como mercancías”*⁴⁰³ el MNCI entiende que *“la distribución justa y equitativa de los alimentos y los bienes necesarios, junto a la reducción del consumo innecesario deberían ser aspectos centrales de las nuevas economías”*.⁴⁰⁴ Esto nos demuestra que la transición hacia otros modos de satisfacer necesidades implica transitar hacia una economía local, de los pueblos y también hacia una economía de la Naturaleza. La economía de los pueblos, se basa en sustentarse localmente a partir de la cooperación, la austeridad y la disminución del consumo (simplicidad voluntaria), contemplando estrategias de organización comunitarias como eco-villas y eco-aldeas, redes, ferias, mingas, truques y otros. Además, implica una ciudadanía activa y participativa en relación a temas estructurales como el agua y el ordenamiento territorial. Por otro lado, la economía de la Naturaleza, se basa en el respeto a las leyes de la misma, es decir, se orienta a imitar sus ciclos y sus procesos de regeneración, lo que implica un cambio en los valores y en las creencias. Además, los límites los pone la Naturaleza, a diferencia de la economía de mercado que no tiene límites en su explotación.

⁴⁰³ *Revista Falta Menos* Op. Cit. Pág.24

⁴⁰⁴ *Idem* Pág. 25

- **Las mingas**

En cuanto a las estrategias de organización, para la satisfacción de necesidades se descubre que particularmente, se estructuran desde acciones e interacciones colectivas y se desarrollan a través de diversas propuestas. Entre éstas las mingas, una metodología que consiste en proponer una tarea para un día específico e invitar a quienes quieran colaborar y a cambio se los recibe con una comida y se aprende el uso de alguna tecnología apropiada por ejemplo, en construcción.

- **El trabajo en red**

También se identifica como otra estrategia, la del trabajo en red. Según Maritza Montero *"...las ciencias sociales coinciden en que las redes responden a conexiones o articulaciones entre grupos y personas con un objetivo común que sirve de hilo conductor de tales relaciones"*⁴⁰⁵. Desde las corrientes alternativas ese concepto podría ampliarse entendiendo que la red se teje a partir de la complementariedad entre los distintos seres, es decir, el ser humano actúa en grupos y de manera individual pero sin desvincularse de la relación que mantiene con la Naturaleza. Es así, que desde esa perspectiva, se articulan saberes, acciones, tareas, propuestas, en pos de uno o varios propósitos, a partir de los valores del respeto, la diversidad, la cooperación, la austeridad y la solidaridad.

En la experiencia de CIDEP, su trabajo se basa particularmente en las relaciones que establecen con personas, grupos, organizaciones públicas y privadas, es decir, que su funcionamiento y su expansión dependen de la red que construyen en los distintos ámbitos de intervención-acción. *"...hay personas por todo el mundo y muchas personas en Latinoamérica, que nos vamos empezando a enredar, a trabajar más conectados, a ver en que estamos, en que*

⁴⁰⁵ Montero, Maritza. Op. Cit. Pág. 174

*colaboramos, que podemos difundir...*⁴⁰⁶. Hacia el interior de la entidad trabajan en función de áreas específicas, referentes a distintas temáticas, que permiten articular los conocimientos y tareas desarrolladas en cada una de ellas. Además, tienen como estrategia de actuación, participar de distintos grupos y espacios de gestión mediante uno o más representantes de la institución, luego comparten los temas en las reuniones de grupo, lo que les permite ampliar su campo de interrelación. Algunos de los espacios donde trabajan de manera articulada son; el sistema de voluntariado, la Asamblea en defensa del agua y la Tierra, el Centro Integrados Comunitario, la Red de Jarillas y Plantas Saludables, el consejo ambiental municipal, agricultores familiares, Permasur (Red de Permacultura de los centros de América del sur), entre otros.

Por otro lado, y gracias al desarrollo de la tecnología, las redes también se construyen a nivel virtual, donde se encuentran diversos grupos y movimientos sociales a través del correo electrónico, facebook, twiter, Skype, etc, con el propósito de organizar acciones y promover ideas sobre la Permacultura, el Movimiento Campesino, los Pueblos Originarios y otros.

Asimismo, se resalta que las redes no son estáticas, sino que varían en su tamaño y su composición. Se caracterizan por ser heterogéneas, horizontales, estables, participativas y flexibles con el fin de poder adaptarse a situaciones cambiantes. Se aclara que “...*las redes comunitarias no son en sí mismas un fin de la organización, sino un medio o una estrategia para lograr una mejor organización...*”⁴⁰⁷. Por lo tanto, las redes tanto a nivel de la institución, como comunitario o biorregional implican generar otros campos para la satisfacción de necesidades distintos a los del mercado. Donde se prepondera la cooperación, por sobre la competencia, donde se establece una articulación entre los ámbitos internos y externos, entre lo global y lo específico, generando que no se pierda de vista, el papel que cumple el ser humano en el sistema de vida. Se promueve de esta manera una visión integral, lo que implica consecuentemente una intervención integral.

⁴⁰⁶ Anexos Entrevista n° 4

⁴⁰⁷ **Montero, Maritza.** Op. Cit. Pág. 180

- **La vida en comunidad**

Desde las corrientes alternativas, otras de las estrategias de organización es el vivir en comunidad. En la permacultura constantemente se pone en práctica al momento de organizarse y de establecer estrategias para la satisfacción de necesidades, ya que en éstas predomina el trabajo en conjunto a partir de la cooperación, aunque no hay acuerdos claros en cuanto a lo que se entiende por comunidad. Por ejemplo En Cidep, si bien se reconoce la importancia de lo comunitario, existen diferencias entre sus participantes, al momento de identificarla. Algunos entrevistados consideran que la comunidad está conformada por quienes viven en la chacra, *“el Cidep es una cosa y la chacra es otra viste y para mí fue re importante darme cuenta de eso, porque cuando venís en verano es todo un mundo único pero en realidad son dos cosas distintas, la comunidad está en la chacra pero no en el Cidep...”*⁴⁰⁸. Para otros, es todo el equipo de Cidep. *“...porque aunque no se hable de que somos una comunidad, somos un equipo de trabajo, lo mismo somos una comunidad de trabajo sí, pero una parte vive en la chacra otra parte vive en el pueblo...”*⁴⁰⁹. Finalmente, algunos la reconocen como algo más amplio, que abarca a todo el Bolsón. Además también consideran que existe una comunidad virtual a través de miembros que viven en otros lugares pero que trabajan desde allí para la organización y de las conexiones que mantienen vía internet.

Para comprender mejor el tema, se toma el concepto de comunidad intencional el cual se refiere a un *“grupo de gente, relativamente pequeño, que crea todo un estilo de vida para alcanzar una cierta cantidad de metas”*⁴¹⁰. Cidep, es una comunidad intencional que surge con el fin de conformar una eco-aldea. Como menciona un entrevistado *“Cidep surge de la necesidad de generar un espacio distinto, más que nada era organizar una eco-aldea, pero bueno después*

⁴⁰⁸ Anexos Entrevista n° 7

⁴⁰⁹ Anexos Entrevista n° 4

⁴¹⁰ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 123

*para organizar esa eco-aldea se vio que era necesario crear otro espacio, como para que sea el lugar donde se cometan los errores*⁴¹¹.

Así se reconoce primero la idea de **eco-villa**, como un “enclave comunitario de 50 a 150 personas, basado en valores ecológicos (producen sus propios alimentos), sociales y espirituales”⁴¹², cuyas actividades se integran sin dañar el mundo natural, es decir, a partir de la armonía del grupo con la Naturaleza. Otro concepto, el de **eco-aldea**, implica “agrupaciones mayores, unos 2000 participantes, pero constituyen embriones de pueblos que deben encarar variados desafíos económicos y administrativos”⁴¹³. “Es un asentamiento... que respeta y restaura el sistema circulatorio de los cuatro elementos en la naturaleza y en las personas”⁴¹⁴, pero que debe enfrentarse con la dificultad que imprime el que las relaciones no sean directas por la cantidad de personas y de vinculaciones. Como plantea un entrevistado, “En esta forma de organizarnos y vivir, está la necesidad de estar con el otro y de hacer y de estar en conjunto, y esa es la necesidad como que va cubriendo y que va como realimentándose, porque uno cubre las necesidades del otro y el otro cubre tus necesidades, y bueno es como que vamos sosteniendo como las necesidades básicas”⁴¹⁵. Es aquí donde surge como una necesidad, para esta vida en armonía con la Naturaleza, el hacer junto a otros y por eso surge con fuerza la estrategia de vivir en comunidad.

Por su parte, los Pueblos Originarios consideran “...que todo es parte de la comunidad y la comunidad se entiende como una unidad más allá de lo social”⁴¹⁶. “...concebimos la vida de forma comunitaria, no solo como relación social sino como profunda relación de vida”⁴¹⁷. Es así que plantean que se debe consolidar el Paradigma de la cultura de la vida “...que corresponde al paradigma ya no individualista sino comunitario, el cual llama a reconstituir la visión de comunidad (común-unidad) de las culturas ancestrales, basado en la vida en armonía y el

⁴¹¹ Anexos Entrevista n° 3

⁴¹² Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 122

⁴¹³ Idem Pág. 122

⁴¹⁴ Idem Pág. 130

⁴¹⁵ Anexos Entrevista n° 3

⁴¹⁶ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 42

⁴¹⁷ Idem Pág. 19

*equilibrio con el entorno*⁴¹⁸. *“Pasar de lo individualista a lo comunitario significa devolvemos la sensibilidad y la percepción de la vida, a través del afecto principalmente, y no solo de la percepción a nivel humano, sino de todo ese multiverso que nos rodea”*⁴¹⁹. Esto muestra una profunda diferencia con el sistema actual, donde justamente se promueve el individualismo y se desestiman los procesos que estimulen la organización comunitaria, menos aún se tiene en cuenta la comprensión de la articulación con el entorno.

- **El Bioregionalismo**

Por último, encontramos también como estrategia, el Bioregionalismo, según el cual *“Las bioregiones son áreas geográficas que tienen en común características de suelo, cuencas, clima, plantas y animales nativos... Una bioregión se refiere tanto al terreno geográfico, como a un terreno de conciencia - a un lugar y a las ideas que se han desarrollado respecto a cómo vivir en ese lugar... implica tomarnos el tiempo necesario para aprender cuales son las posibilidades del lugar donde vivimos”*⁴²⁰. Ya desde los años de la colonización, los límites no fueron establecidos teniendo en cuenta los aspectos naturales y la organización social que existía con antelación, sino que dependían de las guerras ganadas y de los lugares conquistados. Pero, adelantándonos en la historia, tampoco se respetó esa organización natural al momento de dividir el territorio en unidades jurídicas más pequeñas. En cambio la propuesta del Bioregionalismo es *una filosofía según la cual las regiones están determinadas por las leyes naturales y no por edictos burocráticos... donde se reconoce, nutre, sustenta y celebra nuestras conexiones locales con el suelo, las plantas y los animales, los ríos,*

⁴¹⁸ Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit Pág. 6

⁴¹⁹ Idem Pág. 123

⁴²⁰ Comité técnico internacional del foro de ministros de medio ambiente de América latina y el Caribe. Op. Cit. Pág. 19

lagos y océanos, el aire, familias, amigos y vecinos, comunidad, tradiciones nativas y sistemas locales de producción y comercio”⁴²¹.

V.j) Poder ser, poder hacer

Un punto analizado, el poder, también es visualizado desde el biorregionalismo. *“Éste no apunta a la toma del poder gubernamental, su espíritu es local y su objetivo es construir poder en la base de la comunidad, no en arrebatárselo a quienes se encuentran en las cúpulas”*⁴²². Es así que se encuentra en sintonía con lo analizado sobre el poder, donde no es entendido como un objeto que puede alcanzarse o que se encuentra en un lugar, sino más bien como un proceso de construcción, tanto personal como comunitario.

En el plano personal, el poder es analizado, *“como un trabajo de adentro hacia fuera, un trabajo interno proyectado, por eso el poder está en nosotros y el empoderamiento tiene que ver con la fuerza personal para concretar proyectos y llevarlos adelante. Es la capacidad de poder ser y poder hacer, un poder sano que permite sin desvalorizar al otro, ni explotarlo, armonizar las distintas personalidades”*⁴²³. Como plantea Miguel Grinberg, *“el verdadero poder es el que nos permite sintonizar nuestros pensamientos, nuestras acciones y nuestras emociones con la parte más elevada de nosotros mismos, así nos llenamos de entusiasmo, de objetivos y de significados. El verdadero poder no se puede comprar, heredar, acumular o expropiar porque no se encuentra afuera sino en uno mismo y en el compromiso con el mundo”*⁴²⁴. Así el poder tiene que ver con las acciones cotidianas ¿En cuántos de nuestros hábitos actuamos inconscientemente porque hemos naturalizado un tipo de vínculo que es de competencia? Es decir, que en poder recuperar hábitos saludables en armonía con la Naturaleza (reciclar, reutilizar, reducir, regenerar) y oficios de artesano que

⁴²¹ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág.159

⁴²² Idem. Pág. 166

⁴²³ Anexos Entrevista n° 4

⁴²⁴ Grinberg, Miguel. Op Cit. Pág. 11

han sido olvidados en la sociedad del consumo, se encuentra la brecha para transitar hacia otro modo de satisfacer nuestras necesidades.

Asimismo, se descubre que habría una definición ideologizada y naturalizada del poder asimétrico como la concepción hegemónica del poder, aquel que se considera como *“probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”*⁴²⁵. Sin embargo, también se descubre que *“en el poder hay aspectos tanto positivos como negativos y ambos deben ser considerados cuando se trata de procesos comunitarios”*⁴²⁶. Al respecto una entrevistada relata: *“también el poder o la forma en que positivamente yo lo vivencio es como una herramienta... el poder como la capacidad de o el impulso que también está bueno el no poder...”*⁴²⁷. Es así que en CIDEP consideran que lograr el consenso es una forma de no imponer voluntades para *“que no quede solamente en el poder de un individuo, sino ya un poder de grupo”*⁴²⁸. Aquí se demuestra una vez más la importancia del poder grupal, del poder hacer junto a otros. *“...estamos viendo que juntándonos y cooperando es una fuerza mucho más grande que compitiendo, no quiere decir que de golpe nos iluminamos y somos todos cooperativos, digo estamos haciendo un intento, pero cuando lo vemos en la Naturaleza y lo vemos en lo que estamos produciendo de que es así, lo vamos lentamente incorporando, entonces yo creo que el poder más grande que puede tener un desarrollo así, es poder ver cómo en conjunto se puede hacer las cosas”*⁴²⁹.

En síntesis, el cambio hacia otro modo de organización, como plantea Grinberg *“no implica un continuo atrincherarse en el ejercicio del repudio de la degradación de la sociedad y la naturaleza, tampoco es un irse a vivir al campo o denunciar metódicamente las aberraciones del mundo materialista, o hacer*

⁴²⁵ **Montero, Maritza.** Op. Cit. Pág. 38

⁴²⁶ Idem Pág. 31

⁴²⁷ Anexos Entrevista n° 6

⁴²⁸ Anexos Entrevista n° 1

⁴²⁹ Anexos Entrevista n° 1

*turismo ecológico, o emitir por internet sucesivos manifiestos contra las corporaciones transnacionales que destruyen bosques, comunidades, ríos, etc. sino que es asumir que la sociedad actual es inviable*⁴³⁰. Además, expone que *“Rehabitar significa reimplantarse de manera creativa, sencilla, solidaria y responsablemente en el contexto donde se vive, recomponer lazos de pertenencia y establecer relaciones simbióticas con el entorno que nos sustenta, nutre y estimula para que nos desarrollemos”*⁴³¹. De hecho, en CIDEP plantean que la mejor forma de difusión del modelo alternativo que proponen, es transmitir y dar a conocer que realmente existe un centro que puede desarrollar en la práctica, propuestas de satisfacción de necesidades sustentables, que respeten la Naturaleza. La idea no es sólo centrarse en la crítica al modelo Capitalista, sino, que lo fundamental, es mostrar que otros modos de organización social son posibles.

Luego de reconocer los valores y las creencias, las estrategias de organización, el poder y las estrategias de satisfacción de necesidades desde una mirada alternativa a la hegemónica, es que retomamos el **supuesto** del trabajo de tesis: *“Consideramos que organizarse para satisfacer necesidades en forma sustentable y desde el respeto hacia la Naturaleza, permitiría redefinir los lazos sociales en forma alternativa”*. Lo primero que se halla, es que en el sistema capitalista el lazo social nunca ha sido auténtico, su construcción ha resultado débil, ya que sólo considera al ser humano y su relación con la misma especie, sólo considera el beneficio de ese ser, a costa de los demás seres de la Naturaleza. Pero además, se establecen profundas diferencias entre los mismos seres humanos, que han marcado constantes fragmentaciones del lazo social, debido a la contradicción capital-trabajo propia del sistema de organización capitalista, que busca la acumulación de capital por parte de unos pocos, en detrimento de la explotación de la gran mayoría. Todo lo expuesto trae como consecuencia que durante siglos se haya olvidado o negado la profunda

⁴³⁰ Grinberg, Miguel. Op. Cit. Pág. 11

⁴³¹ Idem Pág. 160

complementariedad que se establece en el sistema de vida. Esto ha provocado intensas y variadas crisis en el plano social, económico, político, cultural y natural.

Desde los Pueblos Originarios se oponen al modelo propuesto por el Capitalismo ya que plantean que *“...desde el principio originario no se busca dominar la naturaleza, se busca relacionarnos bajo el principio y la conciencia del ayni”*⁴³². *“Tampoco cabe el concepto de explotación de nada ni de nadie, porque nada, ni nadie es útil sólo para uno, ni el propósito de las demás formas de existencia es sólo en beneficio del ser humano; todo está en una relación complementaria, en un perfecto equilibrio”*⁴³³. A partir de lo analizado y experimentado podemos reconocer que para satisfacer las necesidades desde una lógica alternativa a la hegemónica, es imprescindible el OTRO. Por lo tanto, hacer colectivamente es lo que permite la satisfacción de las necesidades en armonía con la Naturaleza y es lo que reafirma la unidad del sistema de vida, redefiniendo de esta manera el lazo social, desde la complementariedad, la reciprocidad y la integralidad. En síntesis, se considera que de no transitar hacia otros modos de vivir, el lazo social será cada vez más débil y en última instancia las sociedades caerán en un colapso, luego de alguna forma de paso por el escenario de mundo fortaleza. Se hace necesario pensar y transitar hacia la unidad (la cohesión) no solo social, sino más bien, entre Naturaleza-Sociedad, entre la Naturaleza-Ser Humano como un todo lleno de vida.

V.k) Regenerando el Trabajo Social desde la integración con la Naturaleza

El sistema Capitalista ha significado un fuerte impacto sobre toda la sociedad, sobre todo el sistema de vida y específicamente sobre las profesiones que han tenido que adaptarse a sus reglas, como la arquitectura con las construcciones convencionales, los maestros con programas homogéneos y estandarizados, los políticos con políticas centralizadas en el ser humano y

⁴³² Huanacuni Mamani, Fernando. Op. Cit. Pág. 35

⁴³³ Idem Pág. 35

específicamente los humanos de mayores recursos, los médicos con tratamientos desintegrados, entre otros. Pero en este trabajo de tesis se analiza en particular una profesión, la de Trabajo Social, que como se conoce nace durante el modelo Capitalista y la mayoría de las veces a tenido que intervenir sobre las consecuencias que produce ese modelo, centralizadas en la pobreza, la desocupación, la desigualdad, la exclusión, la marginación, entre otras.

Desde la mirada de las corrientes alternativas, donde se entiende a la Naturaleza como un sistema de complementariedad, donde el ser humano se considera parte y no dominador de ella, donde no sólo se tiene en cuenta el aspecto material, sino también el espiritual de todos los seres, donde se promueve una visión integral de los distintos ámbitos de la vida, donde se respeta a cada ser del planeta y donde el equilibrio es parte estructural del sistema. Se plantea, la necesaria modificación y regeneración de la concepción de la profesión del Trabajo Social y su intervención, que implica nuevos desafíos, creatividad para pensar nuevas formas de acción y respeto por el camino recorrido. Se considera que entre las posibles líneas de intervención que se fortalecerían, se encuentra el abordaje comunitario, grupal y la construcción de redes, promoviendo la articulación no sólo entre los humanos, sino también con su entorno natural. De hecho, esa forma de organización que promueve la interrelación, es parte de los cimientos de los nuevos modelos. Así, como la promoción de los valores de la cooperación, la diversidad, el respeto, la austeridad y la solidaridad. Implica correr a la profesión del ámbito puramente humano y visualizarla en relación con la Naturaleza.

Esta transformación decantará cuando como colectivo profesional nos cuestionemos: ¿Hemos visualizado claramente el impacto que el sistema Capitalista tiene sobre el sistema de vida? ¿Cuántas materias de la carrera cuestionan la degradación ambiental y su impacto sobre la sociedad? ¿Cuántos trabajos de investigación analizan la interrelación que se establece entre el ser humano y la Naturaleza? o acaso ¿no es fundamental para nuestra intervención construir una visión integral?

Además, se hace imprescindible reflexionar como colectivo profesional acerca de ¿Qué políticas sociales estamos implementando?, ¿Con qué intereses han sido diseñadas y en cuanto hemos participado de su diseño?, ¿Qué papel cumplimos al llevar a la práctica políticas de vivienda, de alimentación, de salud, de educación, planificadas la mayoría de las veces, sin poder correrse de la lógica del capital, que fragmenta los ámbitos de la vida y homogeniza las expresiones culturales? ¿Cuánto hemos naturalizado? ¿Cómo hemos deteriorado nuestra salud por la impotencia de no comprender las políticas que ejecutamos?, ¿Cuántas horas no reconocidas hemos destinado para lograr mejorar “la intervención”, con acciones generalmente no contempladas por las políticas sociales?, ¿Cuántas veces vemos que la realidad no encaja en la mirada de las políticas y de los políticos de turno? ¿Cuántas veces el sistema nos frustra y nos hace sentir el tedio y el estrés del trabajo?

Ese modelo es como una gran rueda que gira gracias a que todos los engranajes colaboran en el proceso y es importante reconocer que nosotros como personas también somos parte, somos un engranaje más ¿Qué pasaría si de a uno empezaran a salirse y a observar toda la maquinaria desde otro lugar? ¿Estamos realmente dispuestos, cada uno de nosotros, a respetar a los demás seres? ¿Queremos realmente asumir la responsabilidad de disminuir el consumo cotidiano? o ¿Estamos muy cómodos con nuestro sillón nuevo, con nuestra computadora de última tecnología, con todos los servicios al alcance, sin tener que ser conscientes del aporte que estamos haciendo para que la rueda de ese gran sistema gire?

Otra lectura que nos vemos obligados a hacer desde nuestra profesión, es qué modelo están siguiendo nuestros representantes para organizar la satisfacción de necesidades. ¿Están al servicio de los pueblos o de los intereses de los grupos económicos? ¿Qué políticas de soberanía están ejecutando nuestros representantes, si permiten la producción del monocultivo de soja, la extracción de minerales con el modelo de mega emprendimientos mineros a cielo abierto, la tala de bosques irrecuperables, la privatización de áreas naturales como lagunas, ríos y otros? ¿Los intereses de quienes están representando?

¿Cuántas propuestas en torno a fortalecer procesos locales, comunitarios, preventivos, de construcción y expresión de la creatividad, de empoderamiento en los barrios y en los pueblos, encontramos a nivel municipal, provincial y nacional? Pocas son las políticas genuinas en las que ejercer nuestra profesión.

Como titula Grinberg a su libro, ¿No será que “somos la gente que estábamos esperando”?

V.1) ¿Es posible crear otro modo de organización?

¿Cómo poder incidir en procesos que aparentan ser estructurales? En primer lugar, es un cambio de percepción seguido de un cambio en los hábitos cotidianos, siendo conscientes en cada acto, ya sea personal como profesional. En el plano colectivo implica una ciudadanía más activa y organizada, que ejerza control sobre los actos políticos, sobre las decisiones que imprimen un modelo particular de vida.

Las experiencias alternativas están a la vista, son viables en el camino de la transición, pero implican animarse a cambiar hábitos y a vivir austeramente, a contemplar los procesos de reproducción de la vida desde otra mirada. Esta parece utópica, pero ¿será posible que el modelo cambie hacia una relación más armónica con la Naturaleza y entre los seres humanos? ¿Lograremos como especie, satisfacer nuestras necesidades sin agotar la fuente de satisfactores presente en la Naturaleza?

Al respecto, los entrevistados consideran que para que exista un cambio en el corto plazo, en el modo de organización para la satisfacción de las necesidades, debería ocurrir una catástrofe que provoque una crisis en el modelo actual. En muchos países afectados por terremotos, las propuestas de la Permacultura, por ejemplo, han sido viables para la reconstrucción de estos pueblos. Además, la posibilidad de una catástrofe ocurrida de la mano del pico del petróleo, si bien cada vez se ve más próxima, no la viviremos tan directamente las

generaciones actuales. Según una entrevistada, *“El tránsito va a ser mucho más doloroso también, no para nosotros directamente, hasta llegar a un momento de reemplazo... va a haber una lucha mucho más intensa de lo que se está viviendo hoy en día... y bueno hay como distintos escenarios posibles no... en eso el pico del petróleo es muy importante... hay mucha gente que está muy despierta y que puede responder con amor pero lo primero que se te viene encima es la violencia. No le veo mucha salida en realidad, todo lo que veo es que quiero transitar esto, en este instante, aquí y ahora”*⁴³⁴. Por otro lado, manifiestan que, *“Para hacer un cambio directo tendríamos todos que tener la posibilidad de tener una hectárea de tierra donde vivir y somos muchos en este momento en el planeta, como para tener cada uno una hectárea... necesitamos cuatro planetas”*⁴³⁵. Así, una transformación estructural en el corto plazo, es difícil de imaginar.

Por todo lo expuesto, comprenden que el cambio es posible de forma gradual, como propone el Movimiento de Transición. Resaltan que es muy importante que el ser humano cambie, en sus hábitos de consumo, en sus valores individualistas y competitivos, en su propia visión del ser humano, en su consciencia y en su forma de organización. Plantean que el ser humano conserva eso innato sobre lo que es la vida, puede vivir energéticamente de la tierra y del sol como el resto de los animales y las plantas. Aunque la cultura patriarcal lo limite, el ser humano guarda en sí, el instinto de sobrevivencia, por lo que proponen volver a una vida más simple, volver a trabajar en lo que a cada uno le guste.

En este sentido la cultura actual de las redes sociales genera en parte, la pérdida del contacto con el otro, como en su momento fue y sigue siendo la televisión. Pero también pueden ser un medio para empezar a organizarse. *“Para lograr todo esto primero tienen que juntarse un grupo de gente, que tengan ganas de hacer cosas diferentes, de vivir de otra forma, tener un espacio para poder llevarlo adelante, por eso el tema de las eco-aldeas nos parecía que hoy en día es el modelo, con todos los aciertos y desaciertos”*⁴³⁶. Es decir, que el cambio es

⁴³⁴ Anexos Entrevista n° 2

⁴³⁵ Anexos Entrevista n° 2

⁴³⁶ Anexos Entrevista n° 3

personal pero va de la mano del hacer colectivo. *“Estas formas de vida o estas experiencias que estamos haciendo vendrían a ser los dibujos del medio de lo que podríamos llegar a construir entre todos, no es que nosotros digamos así hay que vivir, así es como estamos viviendo nosotros, por ahora con lo que llegamos a ver. La construcción va a ser conjunta, colectiva. Ahora estamos transitando como el despertar, avivar la llama en nuestro interior de que otros mundos son posible de verdad, hay gente que lo hace y vive, y así en el tiempo que tenga que ser seguiremos y haremos algo un poco más grande, y un poco más grande, más grande...”*⁴³⁷.

En este hacer colectivo, en este transitar hacia la utopía, encuentran el sentido de vivir cada día, caminando hacia el objetivo, haciendo el camino. *“Mi aporte personal en ese caminar hacia algo distinto es vivirlo yo y contarlo, compartirlo para quién lo quiera escuchar, no puedo saber si va a funcionar o no, si toda la humanidad va a cambiar, no puedo ir más allá de lo que puedo hacer hoy, aquí y ahora... sí creo en ese cambio si más gente empieza a aportar ideas y soluciones en esa dirección, ese cambio es muy esperanzador, pero depende de cada persona, de que cada uno elija esto”*⁴³⁸. Aunque reconocen que como centro permacultural y como humanidad todavía les queda un largo camino en regenerar la Naturaleza y los procesos de intervención para la satisfacción de las necesidades, plantean que: *“... más allá que no crea al 100% que podamos llegar a ser sustentables como humanidad, porque todavía nos queda un salto importante que hacer... no voy a dejar de ser una activista en que cada uno viva una realidad permacultural, lo más enraizada o lo más armónica con la madre tierra, porque eso me permite la utopía, ir transitando en hacer utopía en la que estamos todos involucrados”*⁴³⁹. Es decir, que recuperar el hábito de la vida en comunidad, será un hecho bisagra en el cambio desde lo personal a lo colectivo. *“En cada lugar va a haber un despertar de conciencia más comunitario, que van a*

⁴³⁷ Anexos Entrevista n° 4

⁴³⁸ Anexos Entrevista n° 10

⁴³⁹ Anexos Entrevista n° 2

*decir: no queremos estar más oprimidos, queremos desarrollarnos con derechos; y bueno la Permacultura puede ser nada más que una ramita*⁴⁴⁰.

En este sentido, resaltan la importancia de un hacer, en esta transición, sirviéndose de la Permacultura como una de las herramientas, ya que *“...así como la Permacultura pueden haber muchas corrientes que son similares, que están como muy silenciadas y muy trabajando de abajo, pero son muchas las personas que están trabajando en esto, que podemos llamar alternativa, que es un cambio de pensamiento que es más amplio, entonces sí creo que en algún momento cuando ya el sistema no pueda sostenerse con sus parámetros que ha venido teniendo hasta ahora, en realidad va a mecer todo esto nuevo que no sé si lo vamos a llamar alternativo, a lo mejor lo vamos a llamar por sentido común*⁴⁴¹. Por último, resaltan la importancia de hacer colectivamente a pequeña escala y en lo local. *“Cuesta verlo a una escala grande, uno a veces habla de la humanidad, de la tierra, de la gente, como que uno tiene respuestas para todo y para todos... ir abandonando esa idea y ver que en realidad la posibilidad de cambio o de respuesta viene más por el trabajo concreto en lo local o en las respuestas que cada uno pueda dar, las respuestas tienen que ir saliendo de las comunidades locales, el ir pensando en cambios a escala global... lo alternativo es que la gente pueda decidir lo que quiere, que tenga oportunidades, que pueda haber un reparto más justo de lo que hay, un trato más justo con la Naturaleza y sobre todo un respeto por la vida*⁴⁴².

V.m) Nuestro aporte...

Comprendiendo que el cambio es en primera instancia personal, pero reconociendo la importancia de transitar localmente hacia otros modos de organización, para la satisfacción de las necesidades humanas, es que surge el

⁴⁴⁰ Anexos Entrevista n° 1

⁴⁴¹ Anexos Entrevista n° 1

⁴⁴² Anexos Entrevista n° 11

compromiso de aportar propuestas concretas a los ámbitos legislativos locales, como aquellos espacios donde las comunidades pueden participar del cambio.

Posibles líneas de acción a presentar en el Consejo Deliberante de Lavalle, invitando a los legisladores a comenzar un proyecto de Pueblo resiliente y en transición, para lo cual es vital proteger los elementos básicos como el agua, la tierra y la soberanía. Estas son algunas de las posibles políticas municipales:

- Reconocer y otorgar la propiedad comunitaria del territorio legítimo de las comunidades Huarpes
- Promover la construcción natural como alternativa viable en planes de vivienda, con la correspondiente aprobación de la legislación de la misma.
- Impulsar que los loteos de los planes de vivienda sean de mayor tamaño y con derecho a riego, permitiendo la recuperación de las prácticas de huerta, cría de animales de granja, taller y otros.
- Generar el espacio de discusión para la implementación de la ley de ordenamiento territorial, a través de mesas de gestión en las que participen organizaciones de la sociedad civil, instituciones, ONG, pequeños productores, donde se tome consideración y se respeten las necesidades en el acceso a la tierra, de la sociedad lavallina, por encima de los intereses privados de empresas o de grandes productores.
- Tomar medidas para hacer un uso y una distribución justa y equitativa del agua, beneficiando primero las necesidades de la mayoría del pueblo antes que los intereses de las empresas, sobre todo del uso del agua en mega emprendimientos mineros con modalidad a cielo abierto.
- Conocer y declararse a favor de la ley 7722.
- Comenzar a desarrollar experiencias de presupuesto participativo a partir de un porcentaje (no menor de 10%) del presupuesto municipal, en forma equitativa, para cada distrito.

- Conocer y declararse en contra de la ley de semillas, por considerarse un atentado a la soberanía alimentaria del pueblo.
- Promover en los barrios de la zona urbana del departamento, espacios destinados a la producción colectiva de huertas y cría de animales, para lo cual será vital articular con otras instituciones como INTA, Secretaria de Agricultura Familiar, Uniones Vecinales y otros.
- Garantizar el acceso al uso de tecnologías apropiadas a partir de su investigación, desarrollo y distribución de las mismas.

Bibliografía:

Aldunate Balestra, Carlos (2001) *El factor ecológico. Las mil caras del pensamiento verde*. Ed. LOM. Santiago.

Argumedo, Alcira. (2009) *Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular*. Ed. Colihue. Buenos Aires.

Asociación de Agricultura Biodinámica de España. *El impulso de Steiner a la Agricultura*. Edición Electrónica.
Disponible en: <http://www.asoc-biodinamica.es>

Bankirer, Fabián. (2005) *Pensar el cambio social: las alternativas entre la desilusión ante el caos y la ilusión determinista*. Edición electrónica.
Disponible en: <http://www.pensamientocomplejo.com.ar>

Bauman, Zygmunt. (1999) *La Globalización. Consecuencias humanas*. Ed. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires.

Brailovski, Elio Antonio y Foguelman Dina. (2009) *Memoria Verde – Historia Ecológica de la Argentina*. Ed. Sudamericana S.A, Buenos Aires, Argentina.

Calvente, Arturo. (2007) *El concepto moderno de sustentabilidad*. Edición Electrónica.
Disponible en: <http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/UAIS-SDS-100-002%20-%20Sustentabilidad.pdf>

Cánovas Fernández, Antonio Francisco. (1993) *Tratado de agricultura ecológica*, Volumen 23 de Cuadernos monográficos Ed. Instituto de Estudios Almerienses.
Disponible en: <http://buenasiembra.blogspot.com.ar/2012/02/la-agricultura-biodinamica.html>

Caston Boyer, Pedro. *La sociología de Pierre Bourdieu*. Universidad de Granada. Edición electrónica.

Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/758946.pdf

Chayanov, Alexander. (1987). *La organización de la unidad económica campesina*.

Colmenares, Ricardo. *Fundamentos Científicos y Bases Técnicas de la Agricultura Biodinámica*. Madrid. Edición Electrónica.
Disponible en: <http://buenasiembra.blogspot.com.ar/2012/02/la-agricultura-biodinamica.html>

Comité técnico internacional del foro de ministros de medio ambiente de América latina y el Caribe. (2000) *Fundamentos territoriales y bioregionales de la planificación*. Edición electrónica.

Disponible en: www.eclac.org/publicaciones/xml/7/7687/lcl1562pe.pdf

Cuyul Soto, Andrés y Davinson Pacheco, Guillermo. (2007) *La Organización de Los Pueblos Indígenas en Argentina: El caso de la ONPIA*. 1a ed. Buenos Aires.

Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000003.pdf>

Eduardo Galeano. (2004) *Úselo y tírelo. El mundo visto desde una ecología latinoamericana*. Editorial Planeta. Buenos Aires.

El Vivir Bien como respuesta a la crisis global. (2009) *Manual de construcción del Vivir Bien para nuestras comunidades y organizaciones ante las tendencias globales de crisis y probable colapso de los modelos de desarrollo occidentales*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Estado Plurinacional de Bolivia.

Disponible en: <http://planetaconciencia.blogspot.com.ar/2009/10/el-vivir-bien-como-respuesta-la-crisis.html>

Fóscolo, Norma (2003). *Hobbes, Locke, Rousseau*. Trabajo de cátedra de Filosofía Social y Política. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo. Ed. Mimeo.

Fóscolo, Norma (2003). *Las características del S.XIX*. Trabajo de cátedra de Filosofía Social y Política. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo. Ed. Mimeo.

Fromm, Erich. (1978) *¿Tener o ser?* Fondo de cultura económica. México-Argentina.

Fukuoka, Masanobu. (1978) *La Revolución de una Brizna de Paja*. Publicado por RODALE PRESS. Editado por INSTITUTO PERMACULTURA MONTSANT
Disponible en: www.permacultura-montsant.org.

Galafassi, Guido. *"Naturaleza, sociedad y alienación. Ciencia y desarrollo en la modernidad"* Ed. Nordan-comunidad.

Galeano, Eduardo (1984) *Las venas abiertas de América Latina*. Ed. Catálogos. Buenos Aires.

Gallopín, Gilberto, Gutman, Pablo, Al Hammond y otros. (2006) *La gran transición: La promesa y la atracción del futuro*. Versión en español del libro "Great Transition. The Promise and Lure of the Times Ahead", publicado por la CEPAL con autorización del Stockholm Environment Institute (Boston office), para las Naciones Unidas. Chile.

Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/26823/LCW96.pdf>

García Canclini, Néstor. (1982) *Las culturas populares en el capitalismo*. Ed. Nueva Imagen. México

García Canclini, Néstor. (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Ed. Grijalbo.

Godelier, Maurice (1980) *Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedad Primitivas*. Ed. Siglo XXI editores. Argentina

González Monteagudo, José. *El Paradigma Interpretativo en la Investigación Social y Educativa: Nuevas respuestas para viejos interrogantes*. Universidad de Sevilla. Edición Electrónica.

Disponible en: http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/15/art_16.pdf.

Grinberg, Miguel. (2006) *Somos la gente que estábamos esperando*. Ed Kier. Buenos Aires.

Harnecker, Marta. (2005) *Los conceptos elementales del Materialismo Histórico*. Ed. Siglo XXI editores. Argentina. (Edición 65)

Holmgren, David. (2007) *La Esencia de la Permacultura*. Traducción al español Traducción Jordi Alemany; revisada y corregida por Alan López y Antonio Scotti, del grupo de permacultura urbana de la asociación Cambium PermaCulturas.Org de Barcelona. Edición Electrónica.

Disponible en: <http://www.cidep.org/acerca-de-cidep/permacultura> - www.holmgren.com.au

Huanacuni Mamani, Fernando. (2010) *Buen Vivir / Vivir Bien* Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – C.A.O.I. Primera edición. Bolivia.

Iniciativas de Transición. *Caminando hacia el mundo que queremos de manera creativa*. Compilado por: El jardín de los presentes.

Laurell, Asa (1992); *Avanzar al pasado: la política social del neoliberalismo*. En **E.Borgiani y C. Montaña** (org.): *La política social hoy*. Ed. Cortez, Sao Paulo Brasil.

Leff, Enrique. (2007) “*Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder*” Editorial S XXI en coedición con PNUMA y el centro de investigaciones interdisciplinarias en Ciencias Sociales y Humanidades. Quinta Edición

Lobos, Nicolás. (2008) *Apuntes de Cátedra de Filosofía Social y Política*. Primera parte. Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional de Cuyo.

Max-Neef, Manfred (1998) “*Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*”. Ed. Nordan-Comunidad. Montevideo.

Melendi, Daniel. *Población Mundial*. Edición electrónica.

Disponible en: <http://www.cricyt.edu.ar/enciclopedia/terminos/PoblacMund.htm>

Michi, Norma. (2010) *Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre el movimiento de trabajadores rurales sin tierra de Brasil y el movimiento campesino de Santiago del Estero MOCASE-VC.* Editorial El Colectivo. Buenos Aires.

Montero, Maritza. (2006) *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria.* Editorial Paidós 1ed. Bs. As.

Montero, Maritza (2003) *Teoría y Práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad.* Ed. Paidós. Bs. As.

Morillo de Hidalgo, Consuelo. (2000) *Las redes sociales: nuevo modelo de organización para el desarrollo humano sostenible.* Revista Puntal, volumen 6. Fundación Polar, Venezuela.

Murillo, Javier y Martínez, Chyntia. (2010) *Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa en educación especial.*

Disponible en: ww.uam.es/personal_pdi/stmaria/.../I_Etnografica_Trabajo.pdf

Parra, Gustavo (1999) *Antimodernidad y Trabajo Social.* Ed. Universidad Nacional de Luján, Bs. As, Argentina.

Rob, Hopkins. *El Manual de Transición. De la dependencia del petróleo, a la resiliencia local.* Edición Digital.

Disponible en: <http://www.ecohabitar.org/wp-content/uploads/2012/01/manualdetransicion.pdf>

Romero Huayana, Gerónimo (2007) *La Globalización: Una Plataforma de Exclusión de los Pueblos Indígenas.* Primera edición. Ed. Artes Gráficas Sagitario SRL. La Paz. Bolivia.

Rosas Pagaza, Margarita. (2001) *La intervención profesional en relación a la cuestión social: Escenarios emergentes y estrategias de intervención.* En: XVII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social, Familia, ciudadanía y transformación social desde la dimensión humana: desafíos para el Trabajo Social latinoamericano. Lima.

Disponible en: www.ucr.ac.cr

Seghezzo, Ricardo. (1986) "*Hacia una tecnología social y verdaderamente apropiada*", Buenos Aires. En Grinberg, Miguel. Op. Cit.

Smith, Adam. (1776) *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.* Fondo de cultura económica. Mexico.

Disponible en: <http://www.hechohistorico.com.ar/archivos/sociologia/clase.htm>

Valdés Kuri, Laura y Ricalde de Jager, Arnold. (2006) *Ecohabitat. Experiencias rumbo a la sustentabilidad* Ed. Organi-K.A.C. Distrito Federal.

Vandana, Shiva. (1991) *¿Qué quiere decir sustentable?* Revista del sur, Montevideo. Reproducido en ecoprensa N°27, renace.

Vilas, Carlos. (1998). *Actores, sujetos, movimientos: ¿dónde quedaron las clases?*, en **Michi, Norma.** Op. Cit.

Tierramor. (2007) *Apuntes del curso Introducción a la Permacultura.* Edición Electrónica. Michoacán – México.
Disponible en: <http://www.tierramor.org>

Revistas

Revista Falta Menos, la revista del Movimiento Nacional Campesino Indígena. N° 4, Abril del 2012.

Videos y páginas web

www.cidep.org/acerca-de-cidep/quienes-somos

La historia de las cosas. Creadora y presentadora: Leonard, Anne. Director: Fox, Louis. 2007. Disponible en: video.com/1441729

Leyes Consultadas

Ley N° 071- Derechos de la Madre Tierra. Sancionada el 21 de diciembre de 2010, por la asamblea legislativa del Estado Plurinacional de Bolivia.

Manuales

Manual de Ecología. (2007) *Guía del Estudiante.* Editorial Visor. Buenos Aires.

Diccionarios

Espasa Calpe. (1995) *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid.

Anexos

