

**Terceras Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de
la Universidad Nacional de Cuyo**

Pre-ALAS de la Provincia de Mendoza, República Argentina

**Ofensiva neoliberal en “Toda la piel de América”.
El Estado en el centro del debate sociológico.**

- SEGUNDA CIRCULAR -

CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN DE RESUMENES

Organiza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – Dirección de la Carrera de Sociología

Auspician:



Avalan:

Carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Villa María

Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional de San Martín

Carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Comahue

Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional de Santiago del Estero

Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata

Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires

Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Licenciatura en Sociología de la Universidad de Tierra del Fuego

Comisión organizadora: Srita. Macarena Barbato Stocker, Lic. Javier Bauza, Lic. Andrea Blazsek, Srita. María Ayelén Castillo, Dra. Patricia Collado, Lic. Carmelo Cortese, Dra. Agustina Diez, Dr. Fabio Erreguerena, Dr. José Luis Jofré, Lic. Patricia Lecaro, Dra. Albina Pol, Lic. Fiorella Russo y Srita. Sofía Tornello.

Comité académico: Mgter. Juan Carlos Aguiló, Dr. Ezéquiél Ander Egg, Dr. Waldo Ansaldi, Lic. Gabriela Balls, Lic. Javier Bauza, Dra. Fernanda Beigel, Lic. Andrea Blazsek, Dr. Atilio Borón, Mgter. Graciela Burgardt, Mgter. Rosa Bustos, Dra. Patricia Collado, Lic. Carmelo Cortese, Mgter. Graciela Cousinet, Dra. Agustina Diez, Dr. Fabio Erreguerena, Lic. Marcela Ficcardi, Dr. Roberto Follari, Dra. Nora Garita, Dra. Graciela Inda, Dr. José Luis Jofré, Lic. Patricia Lecaro, Mgter. Mirta Marre, Dra. María Eugenia Martín, Dra. Alicia Itatí Palermo, Dra. Ana M. Pérez Rubio, Lic. Patricia Pessino, Dra. Albina Pol, Mgter. Mariana Quiroga, Lic. Azucena Reyes, Dra. Ana Laura Rivoir, Lic. Fiorella Russo, Dr. Emir Sader, Lic. Gustavo Silnik y Mgter. Lilibeth Yañez.

Lugar y fecha de realización: Mendoza, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – U.N.Cuyo. 15 y 16 de junio de 2017

Dirección de contacto por consultas: jornadassociomdz@gmail.com

Justificación

La sociología argentina cuenta en Mendoza con una plaza destacada que se nutre de casi 50 años de formación de profesionales críticos, quienes llevan marcadas las huellas de las luchas políticas y sociales que han tenido lugar en nuestra provincia, país y región; y en estas luchas encuentran sus bases teóricas, metodológicas e instrumentales para contribuir a una sociedad más justa. Tal es así que la violenta interrupción de 1976 a 1983 por el infame golpe cívico militar no detuvo el derrotero del pensamiento y la acción sociológica en la Provincia, la cual fue recuperando en la etapa democrática su lugar entre las propuestas estables de la Universidad Nacional de Cuyo, sentándose con

esta reparación, conseguida en 1985, las bases para el fortalecimiento de la comunidad sociológica.

En dirección a consolidar esta comunidad, surgió hace algunos años atrás, la necesidad de generar un espacio de confluencia de graduados y estudiantes de sociología, pero también de historia, economía, ciencias políticas, trabajo social, derecho, comunicación social, antropología, filosofía, geografía y demás disciplinas sociales y humanísticas, para compartir las adecuaciones de métodos, teorías e instrumentos a nuestra realidad cercana. Esta necesidad tuvo su respuesta con la propuesta de las Primeras Jornadas de Sociología.

Estas Jornadas realizadas en 2013 tuvieron como eje los debates en torno al modelo de acumulación y sus implicancias políticas, sociales y ambientales; el rol del Estado; la emergencia y protagonismo de nuevos actores sociales y las diversas maneras de pensar y construir la integración latinoamericana.

Las discusiones planteadas tuvieron su continuidad en las Segundas Jornadas del año 2015, pero allí se añadió un esfuerzo por recuperar el protagonismo de los grandes temas de la sociología, tales como la estructura social, el conflicto, el Estado, las clases sociales, el poder, las ideologías, entre otros.

Convocamos a estas Terceras Jornadas de sociología de la Universidad Nacional de Cuyo a realizarse el 15 y 16 de junio de 2017, asumiendo el legado de las dos Jornadas previas, con el agregado de que nos encontramos en el marco de una creciente ofensiva neoliberal en el continente, que pone en peligro las políticas públicas de promoción de derechos, la mayor participación democrática y ciertas señales de recuperación de soberanía, características de los últimos años en la región.

La inauguración de un nuevo ciclo liberal en América Latina y la rapidez con que se esparce sobre todo el espacio público, pone en evidencia y en el eje de la discusión sociológica, las continuidades estructurales que durante el ciclo de gobiernos populistas persistieron de la fase neoliberal anterior. A saber, la defensa inapelable de la soberanía territorial y de recursos naturales como los hidrocarburos, no hizo mella en el extractivismo extranjero y contaminante que encuentran en el nuevo ciclo condiciones aún más ventajosas; la reactivación y diversificación productiva no logró revertir una estructura económica concentrada en pocas manos, nacionales y extranjeras, donde los capitales especulativos siguieron obteniendo elevadas ganancias; la efectiva conquista

de derechos de identidad, sociales y políticos de enormes porciones de la población no se tradujo en organizaciones populares con capacidad de resistencia genuina a las investidas neoliberales.

Esta lista podría continuar largamente y todos estos son temas de reflexión de nuestra disciplina que están fuertemente atravesados por la concepción del Estado que orienta nuestras prácticas, el análisis del rol del Estado en los gobiernos populistas y gobiernos neoconservadores y hasta el propio desempeño profesional en áreas estatales, emergen como temas ineludibles de discusión entre sociólogos y sociólogas. Discusiones que pretendemos recuperar en estas jornadas, poniendo la coyuntura política y social en el lente de los debates teóricos y metodológicos que atañen a la disciplina en diálogo plural con otras ciencias sociales.

Los esperamos en Mendoza en junio de 2017.

MESAS DE TRABAJO

Mesa N° 1: Memoria y Derechos Humanos desde las Ciencias Sociales

Salinas Pablo Gabriel
Universidad Nacional de Cuyo
pablogsalinas@yahoo.com.ar

Silvana Vallone
Universidad Nacional de Cuyo
silvanavallone@hotmail.com

Beigel Viviana Laura
Dirección de Responsabilidad Penal Juvenil y Universidad Champagnat
estudiobeigel@yahoo.com.ar

Fundamentación:

En los últimos años, se han producido numerosas transformaciones en materia de derechos humanos y reconstrucción de la memoria colectiva en nuestro país y la región, todo ello por la destacada lucha de las organizaciones de derechos humanos de nuestro país a lo largo de cuatro décadas y el contexto político generado con el advenimiento de gobiernos populares en la región.

Con esta mesa, pretendemos generar un espacio de discusión académica y política que sirva como balance de lo realizado en materia de derechos humanos y memoria, pero también que permita vislumbrar alternativas de cara a la nueva ofensiva neoliberal que sacude a la región.

La mesa tiene como objetivo fortalecer las trayectorias de los y las investigadores/as y el posicionamiento ético, político y crítico en temáticas relacionadas a los derechos humanos, y promover la divulgación de sus trabajos en el marco de un proyecto de país inclusivo, solidario con más memoria, verdad, justicia y derechos.

Por otro, incorporar al debate y al quehacer académico los procesos que se han venido dando en nuestra provincia a partir de los juicios de lesa, que trascienden lo estrictamente jurídico para involucrarse en procesos políticos, sociales, culturales, comunicacionales.

Mesa N° 2: Pasado y presente de la lucha por Memoria, Verdad y Justicia

Schneider Ludmila
UBA/UNTREF
ludmila_schneider@hotmail.com

Crocco Natalia
UBA
crocconatalia@gmail.com

Samanes Cecilia
UBA
ceciliasamanes@gmail.com

Fundamentación:

El objetivo de esta mesa es abrir un espacio de diálogo entre las disciplinas académicas que investigan el genocidio perpetrado en Argentina y los diversos actores involucrados en la construcción de Memoria, Verdad y Justicia, así como un marco para la reflexión sobre la coyuntura actual.

Desde la apertura democrática, organizaciones, individuos e instituciones desplegaron diversas estrategias para dar respuesta ante este reclamo histórico. La nueva coyuntura con una lógica liberal en lo económico y lo político, es acompañada por una reapertura de discusiones que parecían saldadas, como el debate acerca del número de víctimas, la

vigencia de la teoría de los dos demonios y el llamado a la reconciliación, junto a la pretensión de clausurar un pasado reciente que aún sangra en la conciencia colectiva.

En este escenario complejo, es imprescindible analizar las disputas que tienen lugar en los espacios públicos y que están atravesadas histórica, social y políticamente, en tanto intervienen en la producción de sentido sobre el período 1975-1983.

Para ello proponemos debatir a partir de los siguientes ejes:

- Los aportes del proceso de juzgamiento a la posibilidad de elaboración de la experiencia traumática reciente;
- Las pugnas entre los distintos actores en la construcción de un discurso de verdad;
- Los atravesamientos históricos, sociales y políticos que se expresan en las disputas técnico-jurídicas y la producción diferencial de las denominaciones utilizadas;
- Los modos de articulación entre ámbitos académicos, organismos de derechos humanos y el conjunto social;
- Las condiciones de posibilidad de juzgar la responsabilidad empresarial en los crímenes cometidos durante el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional.

Mesa N° 3: Universidad, extensión universitaria y derechos humanos

Silvana Emilce Vallone
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
addhh.fcp.uncu@gmail.com

Gustavo David Ortiz
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
addhh.fcp.uncu@gmail.com

María Paula Baigorria
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
addhh.fcp.uncu@gmail.com

Fundamentación:

En esta última década, las Universidades Nacionales han avanzado en la creación y desarrollo de programas y espacios institucionales como cátedras, áreas, centros de

estudios, observatorios, proyectos de extensión universitaria, todos éstos con un claro enfoque de DDHH.

La Extensión universitaria viene siendo una dimensión cada vez más importante. Y es que nuestras universidades no se agotan en el desarrollo de un proyecto académico pensado desde la academia y entre universitarios solamente, sino que la universidad debe articularse a un proyecto sociopolítico. No podemos pensar nuestras universidades por fuera del contexto que las producen y le dan sentido. He aquí la importancia de la extensión universitaria y sus modos de articulación, su alcance e incidencia en la vida social, política y cultural de las sociedades de las que forman parte.

Por ello, desde el Área de DDHH, presentamos la propuesta de Mesa “Universidad, Extensión Universitaria y Derechos Humanos” a fin de generar un espacio de encuentro e intercambio, reflexión y divulgación de producciones académicas, trabajos de investigación y proyectos de articulación social que pongan en una perspectiva crítica y de discusión política, la pregunta por el rol de la universidad pública en contextos de avance neoliberal y ofensivas de derecha a los gobiernos de la región.

Convocamos a investigadores/as, docentes y equipos de trabajo de las ciencias sociales a presentar ponencias, resultados de investigaciones y de proyectos de extensión y articulación social que promuevan un enfoque de derechos humanos desde y en la Universidad.

Mesa N° 4: Sistema Penal y Derechos Humanos

Alcira Daroqui

Grupo de Estudios sobre Sistema Penal y DDHH (GESPyDH) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA).
alciradaroqui@gmail.com

Ana Laura López

Grupo de Estudios sobre Sistema Penal y DDHH (GESPyDH) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA).
ana4655@yahoo.com.ar

María Jimena Andersen

Grupo de Estudios sobre Sistema Penal y DDHH (GESPyDH) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (FSOC-UBA).
jimena.andersen@gmail.com

Fundamentación:

Esta mesa convoca a la presentación de trabajos que problematicen y promuevan un debate que construya pensamiento crítico desde la investigación social sobre distintos aspectos de la relación entre el sistema penal (policía-justicia-encierro) y los derechos humanos. La ampliación de políticas de policiamiento sobre los espacios urbanos degradados constituye una tendencia ya asentada entre las tecnologías de gobierno de la pobreza, combinada con el uso extendido y recurrente del encarcelamiento como dinámica de gestión punitiva de dichas poblaciones, en clave de administración y circulación del precariado por espacios punitivos de encierro. El avance de un Estado Penal especialmente orientado al control de la excedencia social es un rasgo distintivo del proyecto político que constituye el gobierno neoliberal de la pobreza y la inseguridad social. Los planes de “seguridad” (en sus versiones urbana, ciudadana o democrática) reducen el problema de la “inseguridad” al del delito callejero y los conflictos interpersonales urbanos, proponiendo soluciones orientadas a la saturación y yuxtaposición de fuerzas policiales en los territorios de máxima degradación y desigualdad social, produciendo así un lazo social con sus habitantes fundado en el despliegue de violencias. La justicia, en tanto operador de articulación entre “lo que hace la policía” y lo que “gestiona la cárcel”, refrenda selectividades y naturaliza esta ecuación. En el encierro punitivo, el entramado de violencias expresivas -materiales y simbólicas- se transforman en condiciones estructurales de sobrevida que el Estado impone gestionando sujetos y poblaciones encarceladas, a través de la producción de escasez, aislamiento y degradación.

Mesa N° 5: Impactos plurales y difusos de la pena de privación de libertad

Böhm Carrer, Fabiana
FCPyS, UNCuyo, - Fac. de Psicología, UDA
bohmcarrer@yahoo.com.ar

Hidalgo Palominos, Francisca
Asociación Civil En Marcha, Chile.
fhidalgo@enmarcha.cl

Fundamentación:

Cuando se habla de pena de privación de libertad suele asumirse que se trata de la limitación de la libertad ambulatoria de una persona determinada que cometió un delito determinado y por un tiempo determinado. Sobradas experiencias dan cuenta que esto

no es así. Los impactos que produce el encarcelamiento en la vida de una persona y su entorno tienen alcances muy amplios, muchos de ellos hasta ahora poco conocidos, e incluso ignorados.

Recientemente, distintos estudios han ido avanzando sobre el tema desde múltiples enfoques, pero aún existe un vacío significativo en la producción de conocimiento que, a nivel local y regional, contribuya a clarificar las implicancias de la cárcel en la vida de las personas, su familia y su comunidad.

¿Cómo son afectadas las personas por la prisión de algún miembro del hogar? ¿Qué roles asumen y/o evaden las instituciones y organizaciones de referencia? ¿Qué derechos se ejercen y de qué manera al interior de las cárceles? ¿Cómo transversaliza estas cuestiones la perspectiva de género? Son algunos de los interrogantes a los que se quiere hacer lugar en esta mesa.

Es pertinente pues, dar a conocer investigaciones, sistematizaciones y experiencias que contribuyan a arrojar luz sobre dimensiones hasta ahora poco exploradas, colaterales a la prisión, que deberían incorporarse a las discusiones científicas multidisciplinarias, al diseño y ejecución de políticas públicas y a las prácticas sociales, tanto por su macro como micro injerencia. Invisibilidad histórica de problemáticas que, ante la “ofensiva neoliberal de la región”, se ven amenazadas de profundizarse.

Mesa N° 6: Sociología Económica: las correlaciones de fuerzas en los cambios de los patrones acumulación del capital

Ferreyra Martín
UNCuyo- CONICET
mferreyra@conicet

Vera Jorge Andrés
UNComa- UNRN
jvera@unrn.edu.ar

Brenta, Noemí
UBA-CONICET
nbrenta@conicet.gov.ar

Fundamentación:

La mesa propone generar un espacio para la discusión entre investigadores que compartan el interés por abordar temas de la región latinoamericana, Argentina y sus diferentes espacios locales desde enfoques que privilegien la sociología económica.

La idea es generar un espacio donde se pueda encontrar discusiones que busquen la desnaturalización de los procesos económicos, dónde la generación de valor, el reparto de los excedentes y las normas que lo posibilitan, están fuertemente asociados a la correlación de las fuerzas sociales al interior de diferentes patrones de acumulación.

Se busca debatir sobre los diferentes modelos de acumulación que están en disputa en nuestra región y los sub-espacios que lo componen. Sus continuidades y rupturas institucionales junto con los procesos políticos que dan viabilidad o no a estos.

En este sentido, ver como las diferentes formas institucionales como Estado y mercados, juegan un rol preponderante e insustituible en la distribución y redistribución de la renta producida colectivamente, ya sea progresiva o regresivamente, la cual determina el bienestar o no de las mayorías.

Desde este posicionamiento, la mesa convoca a la presentación de ponencias que posean como objeto de estudio la comparación de diferentes modelos de acumulación que se disputan en la región latinoamericana, Así como trabajos que evidencien estas tensiones en un espacio nacional o sub nacional; También serán bienvenidos, aquellos estudios que aborden alguna política económica específica dentro de estos márgenes.

Con el mejor ánimo de convocar a todos aquellos profesionales que consideren que tengan algo para aportar, esta mesa no se agota en las líneas mencionadas, sino que queda abierta a propuestas que las trascienda y que enriquezca el debate.

Mesa N° 7: Capitalismo, formas de sujeción y dinámicas políticas en las teorías críticas contemporáneas

Esteban Torres
UNC/CONICET
esteban.tc@gmail.com

Santiago M. Roggerone
IIGG-FSOC-UBA/ CONICET
santiagoroggerone@gmail.com

Gabriela Manini

UNCuyo
gabrielamanini@hotmail.com

Graciela Inda
IMESC-IDEHESI-CONICET/UNCuyo
gracielainda@hotmail.com

Fundamentación:

La permanente crisis y renovación que caracterizan a la teoría marxista queda escenificada una vez más en las décadas del cincuenta y sesenta del siglo pasado cuando las ortodoxias hacen explosión inaugurando una era -aún abierta- en la que desde distintas regiones del mundo se intenta renovar su legado, sin eludir la posibilidad de rebasarlo.

En medio de ese proceso viejas preguntas reaparecen y el debate se hace acuciante al calor de un neoliberalismo en ascenso: la subordinación ¿proviene principalmente del despliegue de los aparatos de Estado o se desprende del propio funcionamiento “espontáneo” del capitalismo? ¿Las formas de sujeción y dominio pueden entenderse en los términos clásicos de represión e ideología o se necesitan nuevas categorías? El poder político, ¿se encuentra concentrado en el Estado o bien es preciso adherir a una concepción microfísica y diseminada? ¿Cómo se articulan las prácticas simbólicas, políticas y represivas en la producción de la subordinación? ¿Hay autonomía de la política y de la ideología o poseen historias diferenciales pero determinadas? Las clases subalternas, ¿pueden tener poder efectivo en el campo del Estado? ¿Retrocede el poder de los Estados ante las fuerzas transnacionales del capital o son actores más cruciales que nunca en la expansión del capital? Las formas de resistencia al sistema capitalista ¿remiten necesariamente a la lógica de las clases en lucha?

Quedan, por supuesto, interrogantes y dilemas en el tintero, pero bastan estos para señalar algunas de las principales batallas que ocupan a las teorías críticas contemporáneas emergentes del espacio abierto por la crisis del marxismo.

Partiendo de este cuadro de situación, convocamos a la presentación de trabajos que, desde las ciencias sociales y la sociología, reflexionen sobre la temática en general, sobre algún aspecto de ella y/o en torno de las propuestas teóricas de autores como Althusser, Poulantzas, Harvey, Wood, Jessop, García Linera, Laclau, Mouffe, Negri, Hardt, Žižek, por mencionar algunos y sin pretender dejar de lado otros referentes del

marxismo y del posmarxismo que puedan resultar de interés para la discusión que proponemos.

Mesa N° 8: Mundos del trabajo: debates teóricos y aportes empíricos sobre el trabajo y los trabajadores en la Argentina actual

Longo Julieta

Centro de Estudios e Investigaciones Laborales, CONICET

julieta_longo@yahoo.com.ar

Beliera Anabel

Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET), UNLP-CONICET

anabeliera@gmail.com

González Federico

Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo (LESET), UNLP-CONICET

federicomartin.gon@gmail.com

Fundamentación:

El trabajo ha significado a lo largo del tiempo una de las principales fuentes de sentido e identidad, y a su vez ha sido fundamento de formas de dominación y explotación. Diversas investigaciones analizaron las dimensiones del “mundo” del trabajo y sus cambios a lo largo de la historia, desde perspectivas “macro” (modificaciones generales del mercado de trabajo) y “locales y situadas” que analizaron los cambios en los espacios laborales, la subjetividad de los trabajadores y sus formas de organización.

En nuestro país en la última década se debatió acerca de las continuidades y rupturas del “mundo del trabajo”. El periodo de la posconvertibilidad estuvo caracterizado por el crecimiento económico y la creación de nuevas fuentes de empleo, donde se observó la centralidad del trabajo y del actor sindical aunque combinado con la persistencia de la precariedad y el trabajo no registrado. En el año 2016, el nuevo gobierno nacional configuró un nuevo escenario marcado por el crecimiento del desempleo, la reducción de los salarios reales, el aumento de la rentabilidad empresaria, el disciplinamiento de la fuerza de trabajo y condicionamiento de su poder de negociación.

En esta mesa invitamos a la presentación de investigaciones que aborden diversos aspectos del trabajo y de los trabajadores, a partir de estudios empíricos y/o teóricos.

-Transformaciones del mundo del trabajo.

- Desigualdades en el mercado de trabajo.
- Identidades y sentidos del trabajo.
- Conflictos laborales y organización sindical.
- Trabajo y política públicas.
- Precariedad, informalidad y trabajo no registrado.
- Trayectorias y carreras laborales.

Mesa N° 9: Estado, movimientos sociales y politicidad emergente. Disputas sociopolíticas y construcciones desde abajo ante la ofensiva neoliberal

Ines Lucero Belgrano
FCPyS - UNCuyo
iluceroelgrano@gmail.com

Patricia Gorri
FCPyS UNCuyo
pgorri@yahoo.com

Oscar Soto
FCPyS- UNCuyo
oscaritosoto@gmail.com

Fundamentación:

La presente Mesa forma parte de un proyecto de investigación mayor en el que abordamos las reconfiguraciones políticas y sociales en América Latina a la salida de los años '90, en el marco de una crisis general del modelo neoliberal. Nos preocupamos por analizar la última década con foco en las formas que asumió el Estado en la región; las características de los colectivos que forjaron la resistencia al neoliberalismo y sus formas de organización ante la emergencia de gobiernos que, con matices e intensidades distintas, se opusieron a los preceptos generales del pensamiento único. Al mismo tiempo, apuntamos a la necesidad de repensar y formular categorías que permitan dar cuenta de fenómenos emergentes y de su complejidad, evitando análisis simplistas y mecánicos; para lo cual proponemos reconstruir brevemente dos ejes mutuamente relacionados:

- a) Modos de articulación de las organizaciones territoriales y movimientos populares con el Estado: tensiones, contradicciones, potenciación
- b) Balance y perspectivas de las organizaciones territoriales y los movimientos populares ante un giro neoconservador

Se aceptarán resúmenes que indaguen experiencias de movimientos populares como formas de ejercicio de la política y sus mutaciones en las últimas décadas en América Latina -con énfasis en Argentina a través de los canales formales e informales de su realización- y aquellas que reflexionen sobre las relaciones sociales y la materialidad que asumen los Estados en la trama política latinoamericana actual, por dentro y por fuera del ejercicio de la política institucional establecida.

Mesa N° 10: La forma Estado-nación y su expansión moderna: las pertenencias nacionales en los debates contemporáneos

De Oto, Alejandro
UNSJ - CONICET
adeoto@gmail.com

Loza, Jorgelina
IIGG-UBA/CONICET
jorgelinaloza@yahoo.com.ar

Vernik, Esteban
Conicet-UBA-UNPA
estebanjvernik@gmail.com

Fundamentación:

En poco más de dos siglos, la forma Estado-nación se extendió a casi la totalidad de la diversidad cultural y étnica del planeta; acompañando la diseminación del sistema capitalista. América Latina no quedó al margen del proceso de integración y dominación política que implica el sistema de Estados-nacionales, conteniendo procesos de construcción identitaria diversos y autóctonos. En un contexto globalizado, en un continente con conflictos étnicos, de género y de clase que obligan a pensar en formas comunitarias inclusivas, nos preguntamos desde diferentes perspectivas disciplinarias: ¿qué ideas sostienen la diseminación del Estado-Nación como forma de organización y

dominación política? ¿Cuáles son los fundamentos simbólicos de la construcción de identidades nacionales, fundadas en un pasado remoto y a la vez proyectadas hacia un futuro interminable? ¿Qué construcciones ideales han servido y aún sirven para legitimar esa forma moderna? ¿Qué cuerpos teóricos habilitan la reflexión sobre la multiplicidad de la nación? Esta mesa temática se propone como un espacio de discusión y reflexión entre quienes se encuentran pensando las construcciones nacionales en el presente, particularmente en el contexto latinoamericano.

Mesa N° 11: Conflictividad social, Estado y políticas públicas

Mazzoni, María Claudia

Profesora Adjunta Regular Carrera de Sociología, FaDecCS, Uncoma
mariamazzoni@gmail.com

Pablo Schleifer

Profesor Adjunto en la carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional del Comahue
pablo_schleifer@yahoo.com.ar

Guillermina Peralta

Estudiante carrera Sociología, FaDeCS, Uncoma
guilleperaltanqn@gmail.com

Fundamentación:

Proponemos una mesa en la cual podamos socializar críticamente producciones que indaguen en la relación entre conflictividad social, Estado, y políticas públicas. Pues consideramos que es necesario, para aprehender esa relación estructural de nuestras sociedades capitalistas, desfetichizar los procesos de elaboración de las políticas públicas; procesos que, entendemos, tienen su génesis en la conflictividad social asociada al modelo de acumulación económica y su necesidad de legitimación. En tal sentido, advertimos la centralidad del Estado capitalista en la regulación de esa conflictividad mediante la implementación de las políticas públicas y a los medios de comunicación como actores necesarios en la legitimación de un orden cada vez más desigualitario.

De esta forma, proponemos un espacio de intercambio de conocimientos contextualizados que permita debatir casos empíricos, así como de debate y reflexión teórico-política buscando visibilizar los procesos de producción y reproducción del orden social tanto como los procesos de legitimación simbólica de ese orden.

Posibilitamos, entonces, una mesa que aborde esa relación entre conflictividad social, Estado y políticas públicas poniendo en diálogo algunas de las siguientes dimensiones de análisis, de ninguna manera excluyentes:

- el acceso a las tierras para ser habitadas,
- el acceso y la prestación de la atención primaria en salud
- la invisibilización y criminalización de los jóvenes
- los modos de funcionamiento de los medios comunicación
- a cuestiones de género (s) y sexualidad (es)
- debates teórico-metodológicos

Mesa N° 12: Participación ciudadana e incidencia política

Ivonne Ortuño

CCiudadano. Construcción y articulación de lo público
iortuno@ccciudadano.org.mx

Lourdes Gallardo

CCiudadano. Construcción y articulación de lo público
lourdes@ccciudadano.org.mx

Fundamentación:

Tanto en México como internacionalmente, se ha extendido de manera importante el discurso sobre la participación ciudadana y la rendición de cuentas como prácticas fundamentales para avanzar hacia una mejor democracia. A pesar de ello, en los hechos no han logrado institucionalizarse como elementos constitutivos de nuestra democracia, por lo que no terminan de traducirse en resultados concretos para el mejoramiento del nivel de vida de la población en el ámbito local y para propiciar una mayor responsabilidad de las autoridades locales.

Por el contrario, en las últimas cuatro décadas, se han implementado una serie de políticas que han producido mayor pobreza, exclusión, desigualdad y violencia, por lo que hoy más que nunca, es indispensable que los ciudadanos y actores sociales asumamos nuestro papel como agentes de transformación.

En este sentido, consideramos necesario reflexionar en torno a la participación ciudadana como uno de los mecanismos fundamentales para la transformación de la sociedad y del gobierno. El objetivo de esta mesa será analizar los procesos de incidencia ciudadana en la toma de decisiones públicas a partir de algunas experiencias desarrolladas por diversos actores sociales.

Mesa N° 13: Cambiemos: relaciones, dilemas, tensiones entre gobierno y sindicatos del sector público

Gorri, Patricia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
pgorri@yahoo.com

Caylli, Silvina
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
jmmscailly@yahoo.com

Jaureguiberry, Carina
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
tanuri@hotmail.com

Fundamentación:

El cambio de gobierno con el triunfo de la Alianza Cambiemos en noviembre de 2015, implica claramente la imposición de un nuevo régimen social de acumulación distinto del que se configuró durante los doce años del Gobierno peronista-Kirchnerista. Las transformaciones son visibles en una política de ajuste implementada en medidas de aumentos de tarifas de servicios, devaluación del peso, pago de deuda pública a holdouts o fondos buitres, despidos en el sector público y en el privado. Con alrededor de 140.000 despidos en los cuatro primeros meses de gestión, los trabajadores se han visto afectados por desempleo y caída del salario real, producto de los altos niveles de inflación. Si bien no hay informes oficiales, en lo que va de la actual administración el CEPA sostiene que los despidos en los tres niveles del sector público sumaron 70.000. El sindicalismo argentino, ha sido siempre un actor importante de la vida política e institucional Argentina. Entre algunas de sus características destacamos su corporativismo y la centralidad de Estado en las relaciones de trabajo (Kay, 2003: 291); la capacidad de ordenar las relaciones capital-trabajo (Cook y Bazler 2013); su tradición movimientista; sus estrategias es otra de las características (Murillo, 2005: 15).

Invitamos a (re)pensar, problematizar dilemas, tensiones, desafíos, procesos de politización, relaciones con el Estado que enfrentan las organizaciones sindicales en esta coyuntura crítica. Buscamos focalizar, en esta primera aproximación al mundo sindical en el periodo postkirchenerista, el interés en dos procesos: a) la relación Estado-sindicatos, gremios del sector público y las estrategias de organización y b) repertorios de acción nuevos, renovados ante las políticas de ajuste, tarifazo, despidos.

Mesa N° 14: La dimensión política de la migración y la democracia argentina en la era de la globalización

García Vázquez, Cristina
Facultad de Derecho y Cias Sociales - UNCo
crisgarciavazquez@gmail.com

Camino Vela, Francisco
Fac. de Humanidades y FADECS- Universidad Nacional del Comahue
fcaminovela@gmail.com

Schierloh, Melina
FADECS-UNCo
melina_schierloh@hotmail.com

Fundamentación:

Esta mesa se centrará en el rol del Estado y de la dirigencia política argentina frente al proceso de profundización de los flujos migratorios en el contexto de la globalización. Se trata de abordar el impacto en el campo sociopolítico y las diferentes formas que adopta su discurso para dar respuestas a la mundialización de migraciones, caracterizadas por su composición multiétnica y racial. Pretendemos abordar la visión pragmática del discurso en democracia que se mueve en la paradoja del mito del país de puertas abiertas, pero que actúa selectivamente de acuerdo con los vaivenes de la política migratoria internacional en las últimas décadas, como parte de un proceso histórico que se configuró desde fines del XIX y a lo largo del XX. Nos interesa de qué modo la llegada de migrantes con características étnicas y raciales similares o diferentes cuestiona la supuesta tolerancia intercultural de un país que cree haberse constituido en el ideal del “crisol de razas”. Qué formas de racismo se configuran en la Argentina democrática y se expresan en todos los sectores sociales de nuestra sociedad. Se trata de descubrir los distintos espacios sociales en donde los factores étnicos, raciales o de

color, de clase social y de género se articulan en nuevas –o viejas– formas de racismo como, así también, de tolerancia positiva frente a un proceso de diversificación etno-racial tanto en el ámbito rural como urbano en la Argentina.

Mesa N° 15: Migraciones, diversidad y desigualdad social

González, Anahí
CONICET. UBA IIGG
anahipgonzalez@gmail.com

Kleidermacher, Gisele
CONICET. UBA, IIGG
kleidermacher@gmail.com

Tavernelli, Romina Paola
UBA, IIGG
rtavernelli@sociales.uba.ar

Fundamentación:

El estudio de las movilidades ha sido un tema de permanente debate y reactualización en el campo de las ciencias sociales. El análisis de la diversidad –en las múltiples formas que ha asumido- ha constituido un tema relevante al interior de aquellas en las últimas décadas. No obstante, el debate permanece vigente a partir de las experiencias de transnacionalismo, la emergencia de nuevas corrientes migratorias provenientes de espacios no tradicionales (denominadas migraciones “sur-sur”), la reactivación de manifestaciones racistas, que con nuevos fundamentos, reproducen relaciones de desigualdad.

Se convoca a la presentación de trabajos que busquen debatir el estado actual de estos estudios ante las transformaciones y reconfiguraciones en las relaciones socio-culturales.

Invitamos entonces a reflexionar respecto a estas temáticas, así como también acerca de cómo académicos e intelectuales han reflexionado en relación a las mismas en los últimos tiempos.

Mesa N° 16: Resistencias y fracturas frente a la ofensiva neoliberal: producción de conocimientos y acciones locales

Ana Ines Leunda
CIFYH - UNC - CONICET
anaileunda@gmail.com

María Cristina Liendo Santini
CIFYH - UNC
marialiendo@hotmail.com

Pablo Fernández
UNVM
drpfernandez@gmail.com

Fundamentación:

Esta mesa reúne a un grupo de investigadores de distintos campos disciplinarios que, en un esfuerzo por traspasar las fronteras que los demarcan, viene trabajando desde el año 2012 desde distintos espacios profesionales y experiencias diversas de aproximación, dialogando con sociologías.

El análisis de las subjetividades, discursividades y prácticas en tensión frente a la ofensiva neoliberal abren y muestran resistencias y fracturas en un escenario que no necesariamente es de confrontación, pero si de divergencia/alteridad respecto del orden neoliberal que avanza sobre Nuestra América.

En este marco la mesa reúne trabajos que analizan:

- procesos de co-construcción de conocimientos, orientados al desarrollo de tecnología social, desde una perspectiva comunicacional que habilita a dislocar las jerarquías gnoseológicas instituidas, desde los ordenes emergentes, pragmáticos y situados.
- la constante reafirmación del estereotipo de lo jurídico, anclado en la normatividad como unidad de análisis teórico y en los límites del Estado-nación, como unidad de análisis político, que lleva a desconocer las alternativas críticas que ponen en cuestión ese estereotipo.
- prácticas sociopedagógicas que abren posibilidades de emancipación no sin riesgos ni contradicciones, en busca de orientarse hacia la construcción del Buen Vivir, en territorios donde se solapan, superponen y pujan lógicas de producción de conocimiento y de bienes, que van desde el agronegocio hasta la elaboración artesanal de productos.
- la representación de cuerpos/culturas indígenas en literatura contemporánea del siglo XXI. En el contexto de los "nuevos estados multi-interculturales latinoamericanos" esta

literatura actualiza el lugar del indígena en el modelo de Estado Nación de ayer y de hoy.

Mesa N° 17: Teorías críticas del neoliberalismo

Wegelin Lucía
Conicet - IIGG/UBA
luciwegelin@gmail.com

Prestifilippo Agustín Lucas
Conicet - IIGG/UBA
alprestifilippo@gmail.com

Fundamentación:

Los actuales desplazamientos políticos en América Latina han puesto en evidencia una nueva vitalidad del neoliberalismo. Si a fines del siglo pasado la crisis de legitimidad del consenso neoliberal permitió la emergencia de modelos alternativos de organización política, el presente vuelve a confirmar una tendencia expansiva del capital con elevados índices de desigualdad, que ya se observa desde hace años a nivel global y que la crisis internacional del 2008 profundizó aún más. El actual entramado ideológico del neoliberalismo no sólo es capaz de producir adhesión en los propietarios y en los administradores del capital, sino que también logra concitar legitimidad en la subjetividad de asalariados y sectores populares. Es por eso que las ciencias sociales han asumido al neoliberalismo como un objeto de estudio acuciante que no puede reducirse a una doctrina económica, sino que exige ser interpretado como un ethos, una ideología, un modo de gobierno o una racionalidad. Más precisamente, en los últimos años se han formulado diferentes perspectivas que han fundamentado sus cuestionamientos en linajes teóricos y políticos antagónicos cuyo diálogo quisiéramos incentivar. En esta mesa llamamos a presentar trabajos que analicen problemas conceptuales de las distintas teorías que hoy cuestionan al neoliberalismo, con el objetivo de entablar discusiones que permitan elaborar modelos críticos orientados a comprender los distintos aspectos –económicos, jurídico-políticos, estéticos e ideológicos– que lo estructuran. Se recibirán trabajos que aborden las perspectivas críticas del neoliberalismo tanto en la tradición del marxismo y la teoría crítica de la sociedad, así como también en la deconstrucción, las ontologías sociales de lo común y la biopolítica.

Mesa N° 18: Neoliberalismo, cibernética y subjetividad

Touza, Leopoldo Sebastián

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
lstouza@gmail.com

Benasayag, Ariel

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
arielbenasayag@gmail.com

Diaz Isenrath, Cecilia

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
cdiazisenrath@gmail.com

Fundamentación:

El neoliberalismo es, fundamentalmente, una tecnología de gobierno de lo social que se ha vuelto inmanente a las prácticas cotidianas. Aquello que calificamos de neoliberal es el resultado de un conjunto de aparatos y dispositivos de producción de subjetividad cuyo modo de funcionamiento es micropolítico, puesto que intervienen en la producción de afectos, deseos, necesidades, imágenes de felicidad y formas de vida.

Como el neoliberalismo, la cibernética es una tecnología de gobierno no en el sentido de gobernar un Estado sino del gobierno de los sujetos. La aspiración de control de la cibernética es global y se ocupa de cada vez más aspectos de la existencia, desde el marketing y el control policial de la población hasta las mismas ciencias de la vida.

El encuentro de la cibernética con el neoliberalismo fue paulatino, a veces contradictorio, y ha sido objeto de numerosos debates. Neoliberalismo y cibernética son hoy dos formas de gobierno que se refuerzan mutuamente. El primero estructura racionalidades y objetos de deseo, la segunda reorganiza el mundo sensible controlando los modos de afectar y ser afectado.

Invitamos a participar en esta mesa a trabajos que exploren el encuentro entre neoliberalismo y cibernética o analicen de qué manera sus efectos se manifiestan al nivel de las técnicas, los afectos, los agenciamientos del deseo, las formas de vida y su gestión, los tipos de actividad subjetiva, los lenguajes, los modos de sujeción y las líneas de fuga.

Mesa N° 19: A 150 años de la I edición del Capital: reflexión, debate y actualidad de la obra

Collado, Patricia Alejandra
INCIHUSA-CCT Mendoza UNCuyo FCPyS
pcolladomazzeo@gmail.com

Gambina, Julio
UBA, Universidad Nacional de Rosario
jcgambina@gmail.com

Lavergne, Néstor pablo
UBA, Facultad de Ciencias Sociales
nlave3@gmail.com

Fundamentación:

El Capital de Carlos Marx continua teniendo vigencia en nuestros días, no solo por la expansión de la crisis mundial del capitalismo y sus consecuencias sobre la mayoría de la población del mundo, sino por el carácter devastador de un modelo productivo que profundiza la explotación de la fuerza de trabajo y degrada el medio ambiente y los bienes comunes. El Neoliberalismo remite a los clásicos de la Economía Política y al objetivo del libre cambio, en el marco actual de dominación de los monopolios transnacionales que ejercen su papel a través de la extensión de la especulación, el militarismo y toda forma de criminalidad, como el tráfico de drogas y armas, o la trata de personas. Marx dejó una obra inconclusa que necesita ser completada por las nuevas generaciones de trabajadoras y trabajadores, de intelectuales comprometidos con la lucha política y teórica contra el régimen del capital. En las condiciones actuales de Norteamérica, ello supone la confrontación con el colonialismo y el imperialismo, las formas contemporáneas de manifestación del capitalismo. Por eso, la convocatoria que presentamos pretende discutir el capitalismo contemporáneo como forma de recuperar el carácter de la crítica, que constituye la invariante en Carlos Marx, a 150 años de la publicación del Tomo I de El Capital.

Mesa N° 20: Reactualización de la crítica marxiana de la economía política: teoría del valor y crisis

Guaglianone, Martín
UBA
guaglianone.martin@gmail.com

Podestá, Florencia
UBA
flopodesta@hotmail.com

Tate, Paula
UBA
Paula.a.tate@gmail.com

Fundamentación:

Entre las obras clásicas y fundamentales de dentro del amplio espectro de las ciencias sociales probablemente sea la obra de Karl Marx la que más controversias, líneas interpretativas y desarrollos teóricos ha generado desde su aparición. El momento crítico por el que transcurre actualmente la acumulación del capital global, y la incapacidad de las perspectivas teóricas dominantes en el campo de la economía que se traducen en las formas políticas que avanzan a nivel continental, nos enfrentan a la necesidad de volver a poner en la agenda de las ciencias sociales la recuperación de las ideas principales que emanan de la obra de este autor. En este contexto, en el presente simposio abrimos el espacio para indagar y debatir cuál es la relevancia del legado marxiano de la crítica de la economía política para la interpretación de los fenómenos actuales en América Latina, mediante una reactualización de sus tópicos fundamentales. Entre éstos, destacamos principalmente los correspondientes a la teoría del valor y de la crisis, dentro de los cuales privilegiamos los siguientes ejes específicos:

- La coherencia de explicación de Marx del valor de las mercancías
- El vínculo entre el valor y la conciencia
- Los debates en torno a la teoría marxiana del valor
- La reconstrucción de la explicación de Marx sobre las crisis
- Los debates en torno a la teoría marxiana de la crisis
- La explicación de la crisis capitalista actual con fundamento en la crítica marxiana de la economía política.

Mesa N° 21: La investigación artística. La compleja trama de las ciencias sociales y el arte

Zavala, Maria del Rosario
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
mrosarioza@gmail.com

Zalazar, Oscar
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo
grupozero07@gmail.com

Distéfano, Graciela
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES, UNCUYO
gracieladistefano@yahoo.com.ar

Fundamentación:

Nuestra propuesta está orientada a discutir, evaluar y poner en común algunos problemas de la investigación artística surgidos del trabajo de escribir una historia social del arte local, como línea de investigación, la cual venimos desarrollando desde hace unos años. Nuestro interés es dar a pensar una serie de experiencias valiosas, desde nuestro punto de vista de la tarea de pensar y producir arte contemporáneo, en todas sus posibilidades y géneros, tal como se viene haciendo en la escena local desde el inicio de la posdictadura (Zalazar, 2006).

Se trata entonces de la difícil tarea de conjugar en el pensamiento del arte contemporáneo una conmoción, una violencia y una emergencia. La situación contemporánea surgida de la conmoción del final de los grandes relatos del siglo 19 y 20, del final violento del terrorismo de estado con la experiencia sublime de la desaparición forzada de personas y la emergencia de lo popular pos2001/2015, la emergencia de lo popular urbano latinoamericano contemporáneo. Ciudadanía, representación, memoria y culturas populares son los ejes de este proceso cultural actual, con sus retrocesos y sus avatares

¿Cómo hacer/investigar/pensar el arte contemporáneo y /o una crónica del presente en este torbellino de imágenes de nuestra experiencia contemporánea?

Mesa N° 22: Sociología Cultural. Las transformaciones sociales a la luz de la dimensión cultural

Boix Ornela
CIMeCS-IdIHCS-FAHCE-UNLP-CONICET
ornelaboix@gmail.com

Rodolfo Iuliano
CIMeCS-IdIHCS-FAHCE-UNLP-CONICET
rodolfoiuliano@gmail.com

Nicolás Welschinger Lascano
CIMeCS-IdIHCS-FAHCE-UNLP-CONICET
nicowelschinger@gmail.com

Fundamentación:

En los últimos años en la Argentina, producto de transformaciones complejas en la estructura social, una serie de investigaciones han comenzado a tematizar la emergencia de procesos sociales que exigen una reflexión mayor sobre la dimensión cultural. La cultura como un recurso de los Estados, cierta “democratización del consumo” y la relativa centralidad de las narrativas identitarias basadas en objetos de las culturas masivas y populares, la llamada estetización de la vida cotidiana, la conformación de comunidades interpretativas sobre la base de objetos expresivos y comunicacionales, son algunos de los avances de investigación recientes que han problematizado la cultura como una dimensión de lo social.

Esta mesa tiene la intención de debatir en torno a trabajos que, por el camino de la elaboración de una dimensión cultural en un campo de relaciones sociales o bien por la especificación de un “objeto cultural”, reflexionen sobre las implicancias de las relaciones entre sociedad y cultura. En otras palabras, se busca una problematización de la dimensión cultura que la conecte con la aspiración holista de las ciencias sociales. Se trata de relacionar la cuestión cultura con las problemáticas habituales en el estudio de la vida social, tales como el poder, la dominación, los intercambios, la socialización, la diferenciación, las formas de sociabilidad, la formación de las clases sociales, la desigualdad. Convocamos a la presentación de trabajos y avances de investigación teóricos y/o empíricos en relación con dichos temas.

Mesa N° 23: Historia de Cronopios y de famas. La sociología argentina en perspectiva local y regional

Ficcardi, Ana Marcela
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
marcelaficcardi@hotmail.com

Giletta, Matías Fernando

Universidad Nacional de Villa María
matiasfgileta@gmail.com

Pereyra, Diego Ezequiel
IIGG- UBA- CONICET / UNLa
depereyra@sociales.uba.ar

Fundamentación:

La sociología en Argentina tiene una rica y productiva historia pero esa narración suele referirse a lo acontecido especialmente en la UBA, primera carrera de sociología en el país, dejando de lado así interesantes desarrollos institucionales en otras universidades tanto de la propia ciudad porteña como de otras localidades y regiones del territorio argentino. De esta forma, esta mesa quiere fortalecer un espacio de reflexión sobre la historia de la sociología en diferentes espacios geográficos del país, mediante una reconstrucción histórica de sus legados. Se quiere estudiar así a las principales figuras, obras y temas de la sociología en diferentes universidades y las miradas sobre la sociedad argentina desde perspectivas locales y regionales.

Los ejes temáticos son los siguientes:

- Procesos de consolidación disciplinaria, institucionalización y profesionalización de la sociología; Carreras, departamentos, institutos a lo largo del país; cátedras y enseñanza de la disciplina; momentos fundacionales; trayectorias institucionales, biográficas y académicas de referentes locales; Redes, experiencias de asociación y agremiación profesional.
- Recepción, adaptación, impacto y difusión de formaciones y tradiciones intelectuales, autores, temas y conceptos sociológicos (Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y otras regiones).
- Vinculación sociología- estado- políticas públicas; enlaces académicos y políticos; sociología y planificación; diagnósticos, aplicación y evaluación de políticas públicas.
- Sociología e investigación sociológica hoy; Transformaciones del rol intelectual/ profesional e Inserción profesional de los sociólogos/as; participación de los/as sociólogos/as en el debate público, impacto cultural de la disciplina.

Mesa N° 24: La enseñanza de la Sociología y su didáctica. Historia, instituciones y sujetos. Proyectos curriculares, prácticas de formación

Pessino, Patricia

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo
pessinonp@yahoo.com.ar

Ficcardi, Ana Marcela

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales- UNCuyo
marcelaficcardi@hotmail.com

Fundamentación:

Enseñar Sociología en el contexto actual representa un desafío para los docentes involucrados en la disciplina en cada nivel y modalidad del sistema educativo: secundario común y de adultos, superior, universitario.

¿Qué enseñar? ¿Para qué? ¿Desde dónde? ¿Cómo? ¿Con quién? ¿Cómo evaluar? ¿Cómo producir prácticas innovadoras? Son preguntas que atraviesan las prácticas cotidianas en las instituciones educativas en un contexto de ofensiva del neoliberalismo donde la tarea de enseñar desde una mirada sociológica resulta necesaria y oportuna, y cuestiona los proyectos curriculares vigentes.

Enseñar a enseñar Sociología se configura como otra cara de esta misma cuestión. La Didáctica de la Sociología se presenta ante nosotros como espacio de debate y construcción. El encuentro entre las instituciones que enseñan a enseñar es un marco propicio para pensar estos desarrollos.

Proponemos que estas jornadas sean un espacio para la generación de intercambio de experiencias y análisis de los procesos de producción de conocimiento que se estén produciendo en este campo, desde la investigación, la intervención y la formación, en relación a las temáticas planteadas.

Mesa N° 25: El ingreso, la Permanencia y el egreso en la Universidad

Raimondi Laura Cecilia

FCPyS , FEEyE
Raimondicecilia@yahoo.com.ar

Patricia Pessino

FCPyS
pessinonp@yahoo.com.ar

Karen Sol Maturano
FCPyS
karensol86@hotmail.com

Fundamentación:

La complejidad creciente en la que se encuentra inserto el sistema educativo argentino, interpela como nunca a la Universidad Pública y Gratuita. La llegada de estudiantes de sectores históricamente relegados a estos ámbitos, abre la puerta a nuevas necesidades de cambio y transformación de la educación Universitaria.

El contexto político actual y próximo se configura como un factor preocupante y amenazante para la permanencia y el egreso de los estudiantes. Los procesos de democratización en el acceso a la universidad no han sido acompañados con modificaciones institucionales, infraestructura y formación docente, entre otros aspectos, tendiente a garantizar no sólo el ingreso sino también la permanencia y el egreso.

Entendemos que hay una democratización en el acceso a la universidad, pero el acceso al conocimiento está relacionado con la permanencia y el derecho a aprender y para esto la academia necesita realizar cambios profundos.

Particularmente el caso de la disminución en la matrícula de la licenciatura en Sociología, los altos índices de deserción en el primer año y el rendimiento académico negativo de porcentajes muy altos de estudiantes, son los temas centrales que nos convocan.

Mesa N° 26: Debates teórico-empírico de la enseñanza de la metodología de la investigación

Lic. Esp. Norma Beatriz Andrade
Universidad Nacional del Comahue
normabeatrizandrade@gmail.com - Tel Cel: 0299- 155 300959

Montaña Alejandra Érica
Universidad Nacional de La Pampa
ericamontana@gmail.com - Tel. Cel. 02954-15331064

Fundamentación:

Esta mesa se propone propiciar un espacio de análisis, debate e intercambio de los nudos de tensión que se presentan en la enseñanza de la metodología de la investigación.

Asimismo, nos interesa discutir estrategias metodológicas interdisciplinarias y multidisciplinares que revelen la retroalimentación entre investigación y formación académica en ciencias sociales.

Invitamos a presentar trabajos que identifiquen: los procesos de combinación de métodos en investigación social, aportes de investigación en el avance del conocimiento y en la construcción teórica; y recuperación de experiencias de trabajo de campo así como su proceso de reflexividad.

También, estimulamos la presentación de aportes orientados a la pluralidad de criterios y procedimientos para lograr la validez del conocimiento producido; y a las formas, limitaciones y alcances de la integración cualitativa-cuantitativa en investigación social.

Por último, alentamos el envío de artículos acerca de qué significa comprender la problematización y su relación con la dimensión epistemológica.

Mesa N° 27: Metodologías, epistemologías y teorías, ejercicios por la superación de viejos paradigmas

Hermida, Mariano

Instituto de Cultura, Sociedad y Estado (ICSE). Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF)
mhermida@untdf.edu.ar

Farías, Ariel Hernán

Instituto de Cultura, Sociedad y Estado (ICSE). Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF)
afarias@untdf.edu.ar

Fundamentación:

La investigación en ciencias sociales ha representado siempre un terreno de disputas y posiciones entre distintos paradigmas. Es conocida la tensión entre abordajes cualitativos y cuantitativos, o entre perspectivas teóricas o empíricas. Si bien es amplia la bibliografía que ya ha abordado la superación de estas disyuntivas, creemos que el

debate aún no se ha terminado, y nuestra creencia en la necesidad de traspasar estas posiciones, tampoco.

Es por eso que invitamos a docentes investigadores de las ciencias sociales que quieran introducirse en esta discusión demostrando experiencias, tanto en el plano educativo como en el ámbito de la investigación, en las cuales se ha aplicado ejercicios en la relación entre metodología, teoría y epistemología desde una mirada superadora de las viejas tensiones y paradigmas.

También invitamos a los productores de nuevas epistemologías y metodologías que realizan un trabajo constante por la validación y demostración de nuevas perspectivas que siempre son necesarias para el desarrollo de las ciencias sociales.

Mesa N° 28: Investigar mejor; comprometer la función cognoscitiva: los desafíos de articular teoría, metodología y empiria en la construcción de ciencias sociales críticas

Paula D'Amico

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales-UNCUYO/Universidad Champagnat
pauladamico@hotmail.com

Gabriel Liceaga

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNCUYO
gabriel_liceaga@hotmail.com

Manuel Cuervo Sola

INCIHUSA, CCT-Mendoza y FCPyS-UNCUYO
manuelcuervosola@gmail.com

Fundamentación:

Las transformaciones que afectan la realidad política y social de la región a principios del siglo XXI plantean el desafío de reactualizar las articulaciones entre desarrollos teóricos, diseños metodológicos y empiria. Durante los años sesenta y setenta, las ciencias sociales latinoamericanas lograron vinculaciones especialmente fructíferas de estas tres dimensiones, generando respuestas pertinentes a problemas políticos y sociales de ese tiempo. Los procesos políticos populares y el reciente giro neoconservador han abierto condiciones propicias para relanzar nuestras agendas de investigación y repreguntarnos por el modo en que enlazamos teoría, metodología y

empiría, sin perder de vista la necesidad de que las ciencias sociales ejerzan un rol crítico-político en la coyuntura actual. Estas circunstancias históricas acrecientan la necesidad de reflexionar sobre el modo en que construimos nuestros objetos de estudio, para no ceder al inconducente estudio descriptivo de las particularidades fenoménicas, ni a la molición de desarraigadas generalizaciones teóricas. En este sentido, propuestas como las de Hugo Zemelman y Enrique de la Garza, constituyen aportes relevantes que adquieren cada vez mayor fuerza. Esta mesa se propone abrir un espacio de debate en torno a la configuración entre teoría, método y empiría, desafío siempre renovado para las ciencias sociales. La dinámica de trabajo propuesta no busca la presentación de ponencias a la manera tradicional, antes bien animamos a enviar escritos en los cuales podamos volcar inquietudes, preguntas y dudas, surgidas de nuestros trabajos de investigación. Se convoca, a estudiantes de grado, posgrado e investigadores que estén avanzando con tesis o proyectos de investigación.

Mesa N° 29: El campo de estudios Latinoamericanos: debates, temas y problemas comunes en suelo nuestroamericano

Soler, Lorena
CONICET - Universidad de Buenos Aires
lorenamarinasoler@gmail.com

Collado, Patricia Alejandra
INCIHUSA - CONICET - Universidad Nacional de Cuyo
pcolladomazzeo@gmail.com

Bayle, Paola
INCIHUSA - CONICET - Universidad Nacional de Cuyo
paolabayle@gmail.com

Fundamentación:

El estudio de la realidad latinoamericana desde una pluralidad de disciplinas inscriptas en el campo de las ciencias humanas y sociales supone la consideración de una perspectiva específica y autónoma sobre la sociedad, la economía, la política, la historia y la cultura, lo cual constituye un fundamento para la comprensión y el análisis de los problemas actuales de nuestros países, así como de nuestra historia y nuestras potencialidades futuras.

Los países latinoamericanos comparten –desde sus propias singularidades– rasgos fundamentales, tanto en lo relativo a las tradiciones culturales, las formas de organización política, las expresiones ideológicas, como en lo relativo a los procesos sociales e históricos del pasado y a la estructura social y económica actual. El estudio de ese acervo común contribuye al reconocimiento de nuestra identidad y a comprender que la superación de los problemas actuales no podrá encontrarse sin la búsqueda de nuevos caminos para el acercamiento e integración latinoamericana.

Esperamos con esta mesa propiciar un encuentro fecundo entre estudiantes, docentes y graduados de carreras cuyo objeto es Nuestra América a fin de profundizar el pensamiento crítico, situado y comprometido con la región.

Mesa N° 30: Trabajo, sujeción y subjetivación: discusiones teóricas, metodológicas y empíricas

Roitman Susana
Universidad Nacional de Villa María
susiroitman@gmail.com

Soria, C. Beatriz
Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
soriabeatriz@yahoo.com.ar

Fundamentación:

El interés central de la mesa es propiciar un intercambio plural sobre un tópico nodal de las ciencias sociales: el trabajo. Por lo cual, se propone la discusión teórica, metodológica y empírica sobre el mundo laboral (sus sujetos, dinámicas y problemáticas) en un sentido amplio.

Entendemos que la clase “que-vive-del-trabajo” –según la propuesta de Antunes– se rastrean tanto dispositivos de sujeción – sometimiento– como prácticas de subjetivación – proceso de devenir sujeto. Esta doble dimensión de la producción de subjetividad es pasible de analizarse según múltiples aspectos, que acentúen una u otra o la dialéctica entre ambas. La complejidad de ese ámbito y la trama densa que implica no es reductible a un solo abordaje, por lo que se invita a participar a investigadores que indaguen la problemática, desde diversas perspectivas teóricas y disciplinares.

Estos encuentros son espacios favorables para enhebrar y sugerir abordajes y lecturas, con el fin de crear un ámbito propicio para un debate que asuma la diversidad, sin perder de vista el anclaje en la problemática del trabajo.

Como referencias proponemos debatir la morfología del trabajo contemporáneo en particular en los nuevos escenarios globales-proteccionistas, relaciones salariales, mercado laboral, trabajo formal e informal, segmentación e interdependencia en las cadenas de valor, organización y condiciones de trabajo, precarización, género, generación, migración, tradiciones de lucha, conflictividad y sindicalismo. Esta enumeración es indicativa pero no excluyente. Serán bienvenidos los estudios de caso, las lecturas sobre tendencias y las reflexiones teóricas, así como los trabajos comparativos de distinto alcance temporal y espacial.

Mesa N° 31: Universidad y Territorio: los desafíos del aprendizaje en comunidad

Erreguerena, Fabio
FCP y Sociales - UNCuyo
ferreguer@uncu.edu.ar

Bauzá, Javier
FCP y Sociales - UNCuyo
armenia_hl@yahoo.com.ar

Nudelman, Laura
CONICET/ FCP y Sociales - UNCuyo
lauranudelman14373@gmail.com

Fundamentación:

En los últimos años, junto con las declaraciones de organismos regionales y nacionales, han surgido numerosas acciones que, desde el conjunto universitario argentino, pretenden profundizar el involucramiento de la universidad con problemas socialmente relevantes. En este sentido, junto al trabajo de los tradicionales programas, proyectos y actividades de extensión universitaria, numerosas universidades nacionales han avanzado en implementar nuevos dispositivos que pretenden efectivizar el compromiso social de la universidad. Entre otros podemos mencionar a los Consejos Sociales, ámbitos de consulta conformados por actores universitarios y extra universitarios y las Prácticas Sociales Educativas, espacios pedagógicos curriculares que vinculan problemas sociales con diversas herramientas disciplinares. El propósito de esta mesa es

poner en común y discutir paradigmas, teorías, técnicas, experiencias y prácticas con que los distintos espacios universitarios se vinculan con el territorio. Proponemos debatir viejas y nuevas relaciones y tensiones entre la Universidad y las organizaciones y movimientos sociales, problematizando el rol históricamente construido de la universidad como institución que monopoliza la producción del saber legítimo de la sociedad.

Mesa N° 32: Estado, Universidad y Territorio: Recuperando experiencias y dispositivos de intervención pedagógica-territorial hacia la construcción de inéditos viables

Stein Natalia
Facultad de Ciencias Económicas, UBA
natalia.stein@economicas.uba.ar

Fernández María Laura
Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Perdiz Elba
Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ
elbaperdiz@yahoo.com.ar

Fundamentación:

Esta mesa propone repensar inéditas configuraciones en la relación entre el Estado, las instituciones de la Educación Superior y la sociedad organizada, en el marco de las disputas que nos convocan ante el escenario neoliberal de la región y la Argentina contemporánea. Bienvenidos todos los aportes que recuperen y valoren experiencias, proyectos y dispositivos de intervención que han caminado nuestra Patria los últimos años, como antecedentes para plantear los desafíos de hoy.

Concebimos “lo educativo” como el acto eminentemente político, que contribuye al desarrollo de las personas, organizaciones y sus comunidades. Desde esta perspectiva, la investigación y la enseñanza en la universidad y los institutos de educación superior se entienden estratégicamente vinculados; sosteniendo y significando las demandas del territorio, en términos de recursos, capacidades, necesidades y deseos de las comunidades.

El proceso de resignificación de los espacios áulicos, los claustros universitarios en los territorios nos interpela en términos dialógicos y participativos, en tanto sentidos políticos que marquen el rumbo a estos procesos transformadores en los ámbitos locales.

Partiendo del camino recorrido, nos proponemos repensar al Estado como una construcción colectiva con las organizaciones sociales, productivas, culturales, y también como un escenario de disputa material y simbólica, lo que nos lleva a los sectores del ámbito formativo y el campo popular a la necesidad de proponer alternativas de proyectos de país “deseables”. Desde esta mesa impulsamos la reflexión crítica sobre las instituciones educativas del nivel superior y su vinculación con la Política Pública, para construir la posibilidad de esos “inéditos viables”.

Mesa N° 33: Los científicos sociales en las trincheras: el Estado y las ONG como espacios de intervención

Blois, Juan Pedro
CONICET- UNGS
pedro.blois@gmail.com

Diez, María Agustina
UNCuyo y CONICET
agustinadiez@mendoza-conicet.gob.ar

Lecaro, Patricia
UNCuyo
patolecaro@yahoo.com

Fundamentación:

En el marco de las transformaciones políticas, sociales y económicas de los últimos años que han impactado profundamente en las formas de intervención del Estado y en las políticas públicas, así como en la emergencia de un conjunto creciente de ONG, nos proponemos abrir un espacio de reflexión, puesta en común y debate sobre las formas de inserción e intervención de los sociólogos, trabajadores sociales, politólogos, comunicadores sociales, economistas y otros científicos sociales en el ámbito público y las ONG. Nos interesa discutir sobre los desafíos, dilemas y dificultades que esos profesionales, en tanto poseedores de un particular saber experto, deben enfrentar en sus prácticas cotidianas: en el diseño e implementación de políticas y programas, en la

producción de información estadística, en la asesoría en diversas temáticas en lo equipos de gobierno, etc. Se busca con ello contribuir a la promoción de una agenda de discusiones que colabore en el análisis de las formas en que los conocimientos especializados se institucionalizan y operan en la producción de las políticas públicas y otras formas de intervención social. Esta mesa intenta reunir o federar estudios abocados a diferentes profesiones con la convicción de que la consideración conjunta o la comparación entre esos grupos constituyen un medio útil para pensar los diversos casos particulares y echar luz sobre las dinámicas más generales.

Objetivos de la mesa:

- Analizar las prácticas profesionales de los científicos sociales en un nuevo contexto de transformación del estado y modificación de las políticas públicas.
- Brindar un espacio de reflexión colectiva respecto a las implicancias profesionales y subjetivas respecto al impacto de una nueva estatalidad.

Las ponencias podrán referirse a los siguientes temas:

- Procesos de profesionalización/desprofesionalización
- Situaciones de tensión referidas a la intervención y asistencia en situaciones sociales cada vez más conflictivas
- Procesos de institucionalización
- Condiciones laborales
- Procesos de competencia intra e interprofesional.
- Formación y socialización profesional.
- Culturas profesionales. Compromiso profesional.
- Trayectorias, jurisdicciones, instituciones y organizaciones profesionales.
- Estudios comparativos: entre diferentes situaciones nacionales y regionales o entre diferentes profesiones dentro de las Ciencias Sociales.

Mesa N° 34: El campo científico-universitario después de la reciente expansión: amenazas y desafíos

Beigel, Fernanda
FCPYS-UNCUYO, INCIHUSA-CONICET
fernandabeigel@gmail.com

Bekerman, Fabiana
INCIHUSA CONICET
bekermanf@gmail.com

Bayle, Paola
INCIHUSA-CONICET-UNCUYO
paolabayle@gmail.com

Fundamentación:

El campo científico-universitario argentino ha vivido una expansión sin precedentes de sus capacidades de investigación, basada en una inyección fuerte de recursos nacionales, observable en la triplicación de la cantidad de investigadores de CONICET, el aumento de cargos de dedicación exclusiva en las universidades, el crecimiento del sistema de becas, la política de repatriación de investigadores y el fortalecimiento de las carreras de doctorado. Se trata de un campo predominantemente público, que recuperó, en poco tiempo su antiguo rol como centro periférico, convirtiéndose en espacio receptor para estudiantes latinoamericanos atraídos por las universidades públicas que ofrecen programas de calidad a costos mucho más bajos que otros países de la región.

Paralelamente, sin embargo, se profundizó la polarización entre los científicos integrados a estilos de producción internacionalizados y los que tienen una agenda más orientada a los problemas locales. Los estudios disponibles muestran que la dinámica de esos espacios está ligada a los diferentes capitales en juego en el campo, las asimetrías institucionales, la incidencia de culturas evaluativas “alteradas” y a la existencia de circuitos segmentados de consagración. Qué desafíos y conflictos provocan estas asimetrías?

La reciente llegada al gobierno nacional de una coalición de derechas ha puesto en discusión la orientación de la política científica y universitaria, ha cuestionado la expansión del campo y ha reducido drásticamente el financiamiento de la ciencia y la tecnología. Qué amenazas representa esta nueva etapa para la autonomía universitaria y la ciencia pública argentina?

Mesa N° 35: Luchas territoriales y Estado

Giaretto Mariana

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Comahue
marianatt3010@yahoo.com.ar

Ayelén Penchulef Hernández

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Comahue
penchulefhernandez@yahoo.com.ar

Miguel Ángel García

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Comahue
angelcabe222@gmail.com

Fundamentación:

El proceso de profundización de la explotación capitalista y la ofensiva extractivista sobre los territorios (Seoane; 2012) -asociada al despojo y control territorial y el aumento de la explotación del trabajo asalariado (Roux, 2008)- exacerba tensiones y reactualiza conflictos en los que aparecen modos de organización y resistencia de los sectores subalternos que desde una lógica de disputa de los territorios -bienes comunes y espacios de reproducción de la vida- enfrentan la ofensiva del capital. Tal es el caso de las luchas socio-ambientales, los conflictos territoriales indígenas y las lucha por tierra y vivienda.

Las tensiones devenidas del avance del capital sobre los territorios ha implicado también que el estado articule políticas que involucran a los distintos poderes y que complejiza su forma de dominación: las mismas cobran la forma de producción de conocimiento y discursos a través de las universidades, normativas legales, disponibilidad de recursos económicos, represión y criminalización, que garantizan y promueven este avance neutralizando los conflictos.

En este marco la propuesta es compartir trabajos que apunten a problematizar los complejos vínculos entre las experiencias de luchas territoriales con las formas estatales en Argentina y América Latina. En este sentido la mesa pretende ser un espacio de discusión necesario tanto para la socialización de las luchas como para la articulación de éstas experiencias.

Mesa N° 36: Mendoza: tierra de desigualdades estructurales y conflictos sociales

Cortese, Carmelo
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNCuyo)
carmelocortese@yahoo.com.ar

Lecaro, Patricia M.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNCuyo)
patolecaro@yahoo.com

Benedetto, Andrea
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo.
andreabenedetto@hotmail.com

Fundamentación:

Esta Mesa propone reunir trabajos teóricos, investigaciones empíricas, experiencias de intervención social o política, que abordan como objeto de estudio a la provincia de Mendoza, en tanto formación económico-social concreta.

Partimos de considerar que las diversas dinámicas de acumulación han dejado sus huellas en el territorio provincial y se expresan a diferentes niveles: demográfico, estructura productiva y de propiedad, estructura social, condiciones de trabajo y condiciones sociales de vida, etc. El rol del Estado, o con mayor precisión, las políticas de las clases o alianzas dominantes en cada momento, refuerzan, modifican o transforman esas dimensiones del modelo de desarrollo; en coincidencia o colisión con las acciones de resistencia y/o luchas desplegadas por las clases o alianzas subalternas.

Nos interesa dilucidar los mecanismos del proceso de acelerada concentración y penetración del capital extranjero de los últimos 20/30 años, y su lógica de desarrollo desigual plasmada en marcadas diferencias intrarregionales.

Aspiramos a que el debate de la Mesa contribuya a la sistematización y síntesis de los grandes temas de carácter estructural que se constituyen en núcleos problemáticos centrales de la provincia. Los cuales son a su vez el escenario de las grandes contradicciones, tensiones y conflictos entre las principales clases, sectores, sujetos y actores sociales, que determinan el movimiento de la sociedad mendocina.

Podrá aportarse al diagnóstico social indispensable para la elaboración de políticas públicas dirigidas al desarrollo social (no al mero crecimiento económico) y a la eliminación de las profundas desigualdades existentes.

Mesa N° 37: Estrategias de gobernabilidad: la centralidad del territorio

Iglesias Frecha, Juan Manuel
Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Derecho (UBA)
jiglesiasfrecha@sociales.uba.ar

Fundamentación:

La razón neoliberal de gobierno supone una particular manera de operar y articular los espacios políticos, sobre todo a partir del supuesto fin de las soberanías nacionales a los flujos financieros globales, afectando sensiblemente las formas y los dispositivos de gestión del territorio. La centralidad de la “frontera” y el “campo de refugiados” como conceptos extremos han reactualizado el debate en torno del alcance de la acción e intervención estatal en el territorio y, por ende, su soberanía. La mesa invita a abordar - tanto a partir de casos empíricos como de reflexiones teóricas-, la centralidad de la dimensión espacial para el gobierno de las poblaciones a la hora de demarcar zonas de marginación, aislamiento y formas de ciudadanía residual.

Mesa N° 38: Saberes y Territorios: la disputa de sentidos desde los movimientos sociales

Chinigioli, Evangelina
INCIHUSA-CCT-CONICET Mza.; UNCuyo
evachini@gmail.com

Jurado, Emanuel
CONICET
emanueljurado@hotmail.com

Nudelman, Laura
CONICET- Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis
lauranudelman14373@gmail.com

Fundamentación:

El interés de esta mesa es contribuir al campo complejo de los estudios sobre movimientos sociales, conflictividad social y producción de saberes situados espacialmente, configurando nuestra mirada sobre la base de una diversidad de aportes teórico-epistemológicos.

Partimos del supuesto de que el conocimiento (acumulado y legitimado socialmente como tal), y en particular, la forma de producción del mismo, a lo largo de la historia, ha sido una herramienta fundamental para la reproducción de un determinado pensamiento y un modo de vida

Desde nuestros países latinoamericanos, en distintos períodos históricos, han surgido otras formas de construcción de conocimiento, muchas veces invisibilizadas y desacreditadas por el conocimiento técnico-científico hegemónico. Prácticas que plantean la necesidad de una praxis de investigación que asuma su historicidad-espacialidad (tiempo-espacio) y las imbricaciones de poder en las que está inmersa.

En esta mesa proponemos abarcar aquellos trabajos que estén reflexionando a partir de los siguientes interrogantes ¿Qué saberes se producen desde los movimientos sociales y qué sentidos disputan? ¿Dónde se producen esos saberes y, a la vez, qué tipo de espacio-territorio buscan afectar/construir/producir? ¿Con qué categorías teórico-metodológicas se puede abordar la producción de saberes en las experiencias de los movimientos sociales de América Latina? ¿Cómo se articulan, relacionan y entran en conflicto los distintos saberes producidos en los movimientos sociales por un lado; y el conocimiento hegemónico, por el otro?

Mesa N° 39: Neoliberalismo y debates urbanos: Ciudad, conflictos sociales e identidades territoriales

Ursino Sandra Valeria

Centro Interdisciplinario de Estudios Complejos- Facultad de Arquitectura - Universidad Nacional de La Plata

sandraur@hotmail.com

Vila Mariana Paola

IdIHCS- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de La Plata

vila_marianapaola@yahoo.com.ar

María Eugenia Boito y Cecilia Quevedo

Universidad Nacional de Córdoba - Conicet- Equipo de investigación

quevedoceci@gmail.com

Fundamentación:

Las últimas décadas en Argentina expresan un fuerte legado neoliberal que se refleja en la cartografía social y territorial de las ciudades. A lo largo de nuestro territorio se

observan contextos de crisis sostenidos por el avance y reconfiguraciones del capitalismo global, marcados por las desigualdades, la exclusión y la destrucción de los recursos naturales. En paralelo, se conforman nuevas organizaciones y movimientos sociales que avanzan en su capacidad de resistencia y denuncia respecto a las formas dominantes de vivenciar las ciudades.

El comienzo del siglo XXI pone en evidencia tendencias contradictorias: por un lado, la persistencia de viejas herencias de un neoliberalismo excluyente, con fuertes desigualdades económicas e intensas formas de dominación de los pueblos y de los grupos subalternos; y por otro, la emergencia de nuevos grupos y movimientos sociales que han optado por la ocupación y (re)apropiación de espacios territoriales a través de diversas experiencias de producción, revalorización y construcción de singulares narrativas identitarias en el marco de una creciente conflictividad social. Estas tendencias insertan heterogéneas disputas simbólicas sobre lo común y el derecho a la ciudad.

En este escenario, convocamos a reflexionar y profundizar el debate en torno al acceso al hábitat, a las formas de intervención pública/privada en la producción de las ciudades y sus márgenes, sobre los conflictos urbanos, la emergencia de identidades territoriales y las experiencias de resistencias socio-urbana en el contexto de profundización neoliberal en el país.

Mesa N° 40: Resistencias territoriales en clave de género a la ofensiva extractivista neoliberal en América Latina

Álvaro, María Belén
Fadecs-Universidad Nacional del Comahue
mabalvaro@yahoo.com.ar

Alonso, Graciela
FACE-Universidad Nacional del Comahue
gracielaafem@gmail.com

Pescader, Carlos
Universidad Nacional de La Pampa
capescader@yahoo.com

Fundamentación:

La presente mesa se propone conjugar el amplio panorama de conflictividad socioambiental en América Latina desde la perspectiva de género. El debate sobre la actual cuestión política y el rol de los movimientos territoriales frente al extractivismo requiere incluir una aguda caracterización sobre la intersección estructural entre reproducción social capitalista, reproducción del patriarcado, y producción del proyecto político hegemónico de desarrollo actual como modalidad del saqueo de las riquezas naturales y bienes comunes.

Los estudios feministas han realizado importantes aportes para pensar la complejidad de la dominación que imbrica relaciones de género, clase y raza, incorporando el análisis de las diferentes formas de explotación del trabajo para entender el desarrollo económico, conceptualizando al llamado trabajo reproductivo realizado mayoritariamente por mujeres pobres y racializadas, como sostén principal de la explotación capitalista. En contextos de expropiación territorial y saqueo de la naturaleza, propios del neodesarrollismo y el neoliberalismo, estas violencias de géneros se actualizan y profundizan. Abordar el extractivismo desde el género abre la posibilidad de debatir sobre ‘despojos múltiples’, concebidos no únicamente como la desposesión de bienes materiales sino como abanico heterogéneo de toda riqueza susceptible de ser producida en ‘entramados comunitarios’.

Nos proponemos caracterizar cómo afecta la vida, los territorios y los cuerpos de las mujeres la ‘ofensiva neoextractivista’ configurada por procesos de acumulación por desposesión, y profundizar en la densidad de las resistencias de estas mujeres - indígenas, rurales, urbanas, trabajadoras, productoras, etc.- desde y para la construcción de subjetividades situadas.

Mesa N° 41: Géneros, sexualidades y políticas públicas

Debia Eliana

Instituto de Cultura, Sociedad y Estado - Universidad Nacional de Tierra del Fuego.
edebia@untdf.edu.ar

Lobato Sabrina

Instituto de Cultura, Sociedad y Estado - Universidad Nacional de Tierra del Fuego.
slobato@untdf.edu.ar

Ozamiz Andrea

Instituto de Cultura, Sociedad y Estado - Universidad Nacional de Tierra del Fuego
aozamiz@untdf.edu.ar

Fundamentación:

Los estudios de género y las teorías feministas han tenido un gran impacto en el análisis de las sociedades contemporáneas en las últimas décadas y han contribuido a visibilizar diversas formas de identidad social a partir de otros géneros y sexualidades. En América Latina, estas miradas diferentes han sido un lugar de resistencia del conocimiento al interior de nuestras propias disciplinas contra la dominación del saber y una forma de visibilizar la lucha de diferentes colectivos y organizaciones de la sociedad civil.

En nuestro país, durante la última década, resultó novedosa la incorporación de perspectivas de género en la elaboración e implementación de políticas públicas así como la participación de diferentes organizaciones de la sociedad civil en las mismas. La sanción de normas legales y de sentencias judiciales que reconocían otras identidades sociales ha sido una conquista de estas organizaciones en materia derechos y de reconocimiento de ciudadanía.

La presente mesa invita a la recepción de trabajos que aporten una mirada crítica sobre el rol del Estado y sus políticas públicas en relación a la cuestión de género, la diversidad sexual, la educación sexual, la prevención y protección contra las violencias de géneros, prácticas y experiencias de movimientos y organizaciones sociales, entre otras. Se espera contar tanto con trabajos teóricos, epistemológicos como estudios de caso que aporten a la discusión crítica del rol del Estado en estas problemáticas sociales y su vinculación con las organizaciones sociales.

Mesa N° 42: Sexualidades, mercado y relaciones de género

Chiavassa, Patricia
Universidad Nacional de Villa María
patriciachivassa@gmail.com

Matus, Ana
Universidad Nacional del Comahue – FaDeCS
anamematus@gmail.com

Morcillo, Santiago
Universidad Nacional de San Juan
santiagomorcillo@gmail.com

Fundamentación:

El eje tiene por objetivo abordar las temáticas ligadas al mercado sexual -entendido en sentido amplio como el conjunto de transacciones sexo-económicas- atendiendo a las transformaciones políticas y socioculturales que inciden de diversas maneras en este terreno.

Como fenómeno complejo y heterogéneo, el sexo comercial (en todas sus modalidades) ha generado un debate contemporáneo, donde se oponen términos como “prostitución”, “trabajo sexual” y hasta incluso se lo equivale a “trata de personas”. En igual medida, sobre estas diferentes posturas se asientan modelos políticos legales -bajo los cuales se regula la actividad- a la vez que construcciones teóricas que acompañan a estas modalidades.

El eje convoca a ponencias que den cuenta de estos debates y perspectivas desde una mirada sociológica, en base al trabajo académico y/o extensionista.

Mesa N° 43: Los mercaderes del templo: la salud en tiempos de capitalismo global

Molina, Cecilia

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
cmolina@isg.org.ar

Illobre, Graciela

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
graillobre@gmail.com

Silva, Cecilia

Departamento de Investigaciones socio sanitarias Obra Social de Empleados Públicos Gobierno de Mendoza
ceciliasilv@hotmail.com

Fundamentación:

Los argumentos neoliberales permean el pensamiento sanitario. Aun cuando en la última década algunos gobiernos latinoamericanos revisaron los postulados y las consecuencias de las reformas que siguieron a la crisis de los Estados de semibienestar, la salud sigue estando circunscripta a una cuestión de cálculo entre especialistas. La despolitización de la salud, por efecto de las transformaciones tecnocráticas, explicaría, en nuestros países y en especial en Argentina, la falta de protagonismo de las políticas

sectoriales en la agenda pública nacional, provincial y municipal. Sostenemos que el éxito del discurso neoliberal en salud sólo podrá ser revertido en la medida que se resitúe a la salud como derecho social y como una cuestión eminentemente política, que como tal, requiere debatir públicamente la naturaleza de las alternativas para construirla y el papel del Estado en este proceso. Las ciencias sociales pueden aportar en este sentido. El propósito de esta mesa es poner en común y discutir paradigmas, teorías y métodos de las ciencias sociales que procuran desentrañar distintos aspectos del proceso de salud/enfermedad/atención, en especial las desigualdades sociales y sus consecuencias en la salud de los colectivos sociales en nuestro continente. Se pretende debatir viejas y nuevas relaciones y tensiones entre salud pública, biomedicina, sociedad, mercado y estado así como reflexionar sobre la labor profesional y la producción de las disciplinas sociales en este campo, ya sea como planificadores, investigadores, docentes o miembro de equipos de trabajo en organizaciones de diverso tipo.

Mesa N° 44: Experiencias de habitar, comer y jugar en ciudades del Sur global

Huergo Juliana
CIECS CONICET
julihuergo@gmail.com

Michelazzo Cecilia
Facultad de Ciencias de la Comunicación UNC
ceciliamichelazzo@hotmail.com

Ibañez Ileana Desirée
Facultad de Comunicación Social(FCC-UNC) / Departamento de Antropología (FFYH-UNC)
ileanaib@gmail.com

Fundamentación:

La dimensión sensible de prácticas cotidianas se trama a partir de aquello que proviene de las impresiones de ese mundo inmediato, que impactan en los diferentes sentidos corporales (olfato, gusto, tacto, vista, audición) configurando posibilidades de movimiento y sociabilidad. La experiencia se construye socio-históricamente en relación a las percepciones, en tanto éstas implican una particular apertura-relación del niño/a jóvenes y adultos con ese mundo, siendo objeto de modulaciones y regulaciones socialmente construidas. De este modo, las trayectorias de los sujetos se traman desde

una particular posición cultural/ de clase/ étnico/genero/edad, construyéndose desde allí una particular visión y división del mundo sensu Bourdieu. En esa dirección aquí proponemos un espacio para compartir lecturas acerca de la conflictividad latente en relación a la experiencia urbana a partir de la intervención del Estado vía políticas públicas en su inscripción como parte del sur global. Éstas redefinen las lógicas entre los espacios públicos y privados, usos y apropiación de la ciudad, (des)encuentros entre clases a partir de estas políticas de reordenamiento/reconfiguración del centro y las afueras de las ciudades, el avance del negocio inmobiliario y la agroindustria; procesos que de manera intempestiva regulan los andares cotidianos de los sectores subalternos. En este sentido, retomamos la idea de de Certeau para invitar a reflexionar acerca del circular, habitar, comer, jugar como prácticas que se configuran en relación a las (im) posibilidades materiales y sociales. Como caligrafías que se dibujan en el espacio (re) inscribiendo cotidianamente los lindes entre un adentro y un afuera pero también las relaciones entre el sí mismo, el mundo social y el mundo físico.

Mesa N° 45: Pedagogías críticas y educación para la democracia

Érica Melonari

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo
ericamelonari@gmail.com

Angelina Maselli

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Cuyo
angelinamaselli@gmail.com

Mercedes Molina

FCPyS UNCuyo CONICET
mmolina@mendoza-conicet.gob.ar

Fundamentación:

En las últimas décadas, el mundo occidental y capitalista con el que tradicionalmente se identificó el sistema educativo argentino asiste a la paulatina caída de las promesas de la razón moderna. Nuestra sociedad no garantiza la igualdad de oportunidades, la justicia social e incluso un aceptable grado de funcionamiento de la democracia republicana. La institución escuela no ha logrado revertir esas tendencias, no sólo en Argentina sino también en el resto del mundo. Para los sectores medios y populares, la promesa de gozar de un futuro económicamente próspero como resultado de la escolarización se

desvanece ante los altibajos de los ciclos económicos, la precarización del mundo del empleo y la persistencia de las desigualdades. Modalidades pedagógicas sin vocación social ni compromiso políticamente transformador –la pedagogía tradicional, hegemónica en nuestras escuelas– se han enfocado en mejorar la educabilidad de las poblaciones e incrementar la cantidad de saberes incorporados, sin apostar al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto.

La presente mesa recogerá aportes de carácter epistemológico, teórico y metodológico, así como resultados de investigación en el ámbito de las pedagogías críticas y la educación para la democracia. Interesan aquellas perspectivas orientadas a transformar realidades sociales en las que imperan el sexismo, la explotación u otras variadas formas de opresión vigentes. Las experiencias y modalidades pedagógicas que son objeto de interés se desenvuelven tanto dentro como fuera de la educación formal, abarcando también las intervenciones llevadas a cabo desde los movimientos sociales.

Mesa N° 46: El Estado frente a la participación de niñas, niños y adolescentes: ¿política o policía?

Cecilia Robert

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Diplomatura "Culturas de Infancia en América Latina"
ceciliarobert@gmail.com

Carolina Aciar

Facultad de Educación, cátedra "Praxis IV"
caro.aciar@gmail.com

Fundamentación:

A partir de la incorporación de la Convención sobre los Derechos del Niño con rango constitucional a nuestro derecho interno, y la sanción de la Ley de Protección Integral de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes -Ley N° 26.061-, nuestro país se enfrenta a la necesidad de replantear algunas prácticas e instituciones. El concepto fundamental de la CDN es el llamado Interés Superior del Niño; en cuanto a la pregunta de cómo determinar cuál es este interés superior del niño, la CDN recomienda tomar en cuenta las opiniones de los niños mismos (art. 12). Sin embargo, en las políticas sociales y en el tratamiento de las instituciones hacia los niños y niñas, sus voces no son consideradas porque aún estamos en medio de conceptos y estereotipos que tergiversan y corrompen estas innovaciones.

En este espacio nos interesa abordar el carácter policial que aún mantienen, en áreas importantes de la intervención estatal sobre la vida de niños, niñas y adolescentes, muchas de las prácticas, de los estilos tutelares y de las formas ideológicas con que se oblitera la participación de este sector de la sociedad y con que se vulnera u obstruye su condición social, es decir, el alcance y proyección de la/s infancia/s en tanto portadoras de una demanda política. Y paralelamente, nos interesa mostrar o documentar tales desplazamientos sistemáticos en el tratamiento de niños, niñas y adolescentes como objeto de intervención de las prácticas estatales.

Convocatoria para la presentación de resúmenes:

Queda abierta la convocatoria a la presentación resúmenes para las Terceras Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (Universidad Nacional de Cuyo) y Pre-ALAS de la Provincia de Mendoza, República Argentina.

Los resúmenes y ponencias deberán ser inscriptos en el Formulario Google dispuesto para ello, al que se puede [acceder aquí](#).

Los resúmenes tendrán un máximo de 300 palabras y deberán estar postulados para una de las mesas temáticas. Se aceptan hasta 4 autores/as por ponencia; en la ficha de inscripción deberán quedar registrados los nombre y apellido, pertenencia institucional y dirección de correo electrónico de cada uno de los autores/as. Esta información será publicada en las actas y programa del evento. La información adicional que se solicita es para uso interno de la organización y no será difundida por ningún medio. Se recomienda trabajar el resumen en un procesador de texto y luego copiar y pegar en la sección correspondiente, pero se advierte que el Formulario Google no admite gráficos, cuadros, notas al pie, por lo que se solicita evitar incorporar estos recursos.

El plazo máximo para la presentación de resúmenes es el viernes 17 de febrero de 2017.

Etapas Organizativas

1° Etapa: Convocatoria para la presentación de mesas temáticas.

2° Etapa: Publicación de mesas aprobadas y convocatoria para la presentación de resúmenes.

3° Etapa: Recepción y evaluación de resúmenes.

4° Etapa: Publicación de resúmenes aprobados y envío de cronograma.

5° Etapa: Envío de ponencias.

Plazos

-Publicación de mesas aprobadas y convocatoria para la presentación de resúmenes: 5 de diciembre de 2016.

-Fecha límite para el envío de resúmenes: 17 de febrero de 2017.

-Publicación de resúmenes aprobados y envío de cronograma: 3 de abril de 2017.

-Fecha límite para la presentación de ponencias: 26 de mayo de 2017.