

9 y 10 de junio de 2016

I Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales de la UNCuyo



“Perspectivas actuales en la investigación en ciencias sociales: problemáticas, enfoques epistemológicos y abordajes teórico-metodológicos”

MESAS TEMÁTICAS – ABIERTAS

POLÍTICAS PÚBLICAS

MESA 2 “Complejidades y transformaciones territoriales abordaje desde los observatorios” Coordinación: Javier Vitale / Caterina Dalmaso. INTA-Centro Regional Mendoza-San Juan

En América Latina la planificación y gestión del territorio vuelve a ocupar espacios de la política pública cedidos antes al mercado. La transición de modelos de desarrollo y las tendencias mundiales que marcan las transformaciones y dinámicas territoriales del siglo XXI indican que gobernar ha de significar, primordialmente, preparar a los actores/sujetos sociales para el desarrollo y sustentabilidad de los territorios. El contexto global evidencia que el mediano y largo plazo empieza a importar y que los estudios de dinámica y prospectiva territorial sirven como insumos bases para las políticas públicas.

Entendemos a los observatorios territoriales como un ámbito para comprender e influir sobre las prácticas de la diversidad de sujetos sociales, así como en el desarrollo de las competencias necesarias para la gestión de la complejidad territorial.

La construcción social de conocimiento y de políticas públicas con mirada de mediano y largo plazo, implica la participación activa de los sujetos sociales del territorio.

Ante la complejidad de los procesos de transformación territorial actuales, los ámbitos de reflexión, debate y construcción de políticas públicas requieren de abordajes complejos, inter y transdisciplinarios e interinstitucionales. Finalmente, se busca la convergencia entre el pensamiento y la acción, a través de la apropiación social.

La mesa pretende contribuir a promover la reflexión, el dialogo y la incorporación de los observatorios territoriales como dispositivos socio-técnicos para la planificación y gestión del territorio.

Destinado a docentes, investigadores, funcionarios, gestores públicos, organizaciones profesionales, sociales y comunitarias y estudiantes de todo el país y de la región.

MESA 4 “Comunicación y género. Reflexión en clave académica, política y pública” Coordinación: Valeria F. Hasan / Natalia Encinas. Universidad Nacional de Cuyo / CONICET

Durante los últimos años se ha ido consolidando desde la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCUYO, a través de diversos equipos de investigación y cátedras opcionales y optativas, el interés por los estudios de género y la teoría feminista. Al mismo tiempo, desde la Carrera de Comunicación Social ha crecido el número de tesis de grado relacionadas con la problemática específica de la comunicación en su articulación con el género. Sin lugar a dudas la masa crítica que se acrecienta año a año encuentra su fundamento en los desarrollos de nuestras especialistas que se ven acompañados de una demanda concreta por parte de la sociedad de respuestas a temas urgentes por parte de los/as cientistas sociales. Reflexionar en clave académica, política y pública sobre las producciones comunicacionales junto al activismo feminista resume el sentido general de nuestra convocatoria en esta ocasión.

La mesa propone discutir las condiciones teóricas, epistemológicas, políticas y metodológicas de la articulación entre los estudios de la comunicación y los estudios de género/feministas en los espacios académicos de la Región, teniendo en cuenta para ello la variable histórica que imprime diferencias de una experiencia a otra. Al mismo tiempo, nos interesa atender a los cruces, intersecciones y objetos diversos en inestabilidad, propios de la disciplina de origen, que encuentran bajo la perspectiva feminista opciones metodológicas desafiantes y de ruptura para las ciencias sociales tradicionales.

La articulación y/o cruce Comunicología/Estudios de Género/Teoría Feminista presenta propuestas metodológicas muchas veces consideradas en los “bordes” por la Academia. Nos proponemos discutir esa conjunción de recorridos teórico-metodológicos que ponen en jaque la supuesta objetividad de la ciencia tradicional desde *posiciones epistemológicas otras* como “el punto de vista feminista” o el “posmodernismo feminista”, a partir de las cuales puede abrirse el debate acerca de un método estrictamente feminista (Harding, 1998).

Nos interpelan los medios tradicionales de comunicación en tanto reproductores del sentido común dominante en torno del lugar de las mujeres y las diversidades sexuales en nuestras sociedades. Asimismo, nos interesa el rol que están desempeñando las TICS, tal vez bajo nuevos regímenes de visibilidad, como lugares de despliegue de estrategias contradiscursivas, espacios de resistencia y contrahegemonías. Desde este lugar, nos preguntamos por las formas concretas que ha adquirido en los últimos tiempos el activismo feminista potenciado por el uso de las TICS.

MESA 5 “Salud, género y feminismos: aproximaciones desde las ciencias sociales”. Coordinación: María Florencia Linardelli / Sabrina Yáñez. Universidad Nacional de Cuyo / INCIHUSA-CONICET

El desarrollo de estudios de género y feministas en el campo de la salud se remonta a la segunda mitad del siglo XX, inicialmente en Estados Unidos y Europa, mientras que en América Latina coincide con la recuperación de la democracia en la mayoría de sus países. Desde ese momento, se constituyeron en una de las líneas teóricas que más han contribuido a la renovación de perspectivas críticas en las temáticas de salud-enfermedad. El potencial explicativo de estos estudios se vincula con distintos aspectos; por una parte, constituyen una de las vías mediante la cual es posible introducir aproximaciones teórico-metodológicas de las ciencias sociales al campo de la salud; por otra parte, permiten enriquecer las explicaciones sobre la morbi-mortalidad más allá del nivel biológico, al otorgar un papel preponderante a factores socioculturales y psicológicos (Cardaci, 2006).

Uno de sus aportes centrales ha sido indicar que las diferencias biológicas entre varones y mujeres no justifican las desigualdades sociales existentes. Desde ese punto de partida, se despliegan diversas temáticas de investigación: los sesgos y el androcentrismo del saber biomédico; los elementos culturales y sociales que explican los procesos de salud-enfermedad que atraviesan las mujeres; las formas bajo las cuales el sistema médico-sanitario reproduce la subordinación de las mujeres, tanto en su carácter de destinatarias de servicios de salud, como de profesionales y trabajadoras de la salud. Actualmente, se complejiza el campo de estudios y se diversifican los debates de la mano de dos fenómenos: por un lado, nuevas tecnologías bio-médicas y farmacológicas, que producen formas inéditas de intervención sobre los cuerpos. Por otro lado, el reconocimiento, por parte de los feminismos, de la diversidad y multiplicidad de experiencias de las mujeres y de otros grupos subalternizados por el capitalismo patriarcal, tales como el colectivo LGTTBIQ.

La inserción de los estudios de género y/o feministas al campo de las ciencias sociales y la salud ha implicado la revisión de los principios epistemológicos, las categorías teóricas y las estrategias metodológicas hegemónicas en el mundo científico, entre las cuales las propias ciencias sociales han sido señaladas por su matriz androcéntrica y patriarcal. De este modo, las inquietudes epistemológicas feministas y las teorías críticas –con su énfasis en los conocimientos situados– han instalado la necesidad de evaluar los modos en que se investigan los procesos de salud-enfermedad y medicalización, proponiendo abordajes teórico-metodológicos novedosos. La etnografía institucional, por ejemplo, es una propuesta metodológica feminista y marxista, que se genera en base a una epistemología del punto de vista para investigar cómo las instituciones dan forma a las experiencias de los/las sujetos.

En ese marco, esta mesa se propone generar un espacio de reflexión y debate en torno a investigaciones que adopten perspectivas epistemológicas y teórico-metodológicas feministas y de género para el análisis de procesos de salud-enfermedad, prácticas de atención y cuidado de la salud (en contextos institucionales o domésticos), estudios sobre saberes/discursos bio-médicos y otras temáticas de investigación referidas al campo de la salud.

MESA 6 “Género y migración: itinerarios de investigación y debates metodológicos” Coordinación: Gabriela Maure / Victoria Martínez Espínola. Universidad Nacional de Cuyo, CONICET

La presente mesa pretende reunir trabajos de investigación que, desde una perspectiva crítica, busquen un acercamiento situado a las construcciones teórico-metodológicas dentro del campo de estudios sobre género y migración en el contexto latinoamericano. Si bien en los últimos 50 años las investigaciones sobre esta temática se enfocaron principalmente en las migraciones extrarregionales con dirección Sur-Norte -hacia Estados Unidos y España-, recientemente los desarrollos intrarregionales están cobrando un importante protagonismo, con novedosas perspectivas analíticas. Entre ellas se destaca el énfasis en el carácter relacional y situacional que vincula a las dimensiones de género y migración con otras como la clase, la edad, la nacionalidad, el mercado laboral, las políticas públicas y la globalización. Además, el análisis de las consecuencias de la migración en las estructuras familiares y en los roles de género es considerablemente estudiado.

Así, perspectivas más amplias como la interseccionalidad, el transnacionalismo, los estudios decoloniales y el enfoque de redes, son algunas de las alternativas metodológicas y epistemológicas que nos permiten construir una mirada alerta sobre las herramientas de análisis y las categorías conceptuales que construimos y utilizamos. Esto se vincula con el intento por darle forma a una perspectiva de investigación situada desde el sur, es decir, que desde su propio contexto se reapropie de los desarrollos teórico-metodológicos producidos en otras latitudes, al tiempo que cree sus herramientas teóricas. Por este motivo, en esta ocasión se invita a reflexionar colectivamente acerca de los hallazgos, así como también de las dificultades en los recorridos metodológicos, las dudas, inquietudes y contradicciones que tienen lugar durante el proceso de investigación.

DERECHOS HUMANOS

MESA 7 “Identidades, derechos e instituciones. Procesos sociales, históricos y jurídicos de configuración”

Coordinación: María Celina Fares / Humberto López. Universidad Nacional de Cuyo.

El interés por procesos de construcción de identidades sociales y políticas así como el reconocimiento de una agenda cada vez más expandida de derechos constituye uno de los giros más significativo en las ciencias sociales de los últimos tiempos. Desde perspectivas interdisciplinarias que incluyen posicionamientos teóricos diversos provenientes de la sociología, la psicología social, la historia, la ciencia política y el derecho, se pretende reflexionar sobre diversos enfoques metodológicos que permitan responder siguientes cuestiones: ¿quiénes hacen qué, cómo y en nombre de qué? ¿quiénes y cómo se convierten en sujetos, o no, de derechos? y ¿cómo se alteran o transforman las instituciones a partir de dichas experiencias?. Se trata de relacionar concepciones epistemológicas y tradiciones disciplinarias con diversos métodos de relevamiento empírico, advirtiendo las tensiones existentes que puedan poner en reconsideración las formas de producir nuevos conocimientos. Pretendemos así ofrecer un espacio para debatir diversas experiencias de indagación que pueden movilizar ciertos cambios en sentido “*emancipador*” -al decir de Sousa Santos (2010)- de las pautas metodológicas que rigen nuestra tarea como investigadores

MESA 8 “El campo de las infancias, adolescencias y juventudes: búsquedas, reflexiones, investigaciones”

Coordinación: Paula Helena Mateos. Universidad Nacional de San Juan

Fundamentación y alcances: El campo de las infancias, adolescencias y juventudes constituye un espacio teórico y de intervención que, si bien se visibiliza de manera masiva a partir de la sanción de la Convención Internacional de los Derechos del Niño y la incorporación de esta a la carta Magna argentina en el año 1994, expresa una historia reciente consolidada con cierta autonomía en el ámbito de las ciencias sociales y humanas.

Tal consolidación se encuadra en los derechos humanos como eje temático principal, pero entrama con otros campos de conocimiento, de abordaje y de intervención. Esto es, la cuestión infanto-adolescente-juvenil se configura como un objeto complejo que incorpora desde diferentes campos disciplinares la *educación*, el *género*, los temas *de pobreza y desigualdad*, los aspectos vinculados a la *cultura*, la *identidad* y las subjetividades, entre otros. En cuanto a las *políticas públicas*, estas son atravesadas en sus procesos de construcción, de formulación y de implementación, por los otros campos, integrando las dimensiones de lo social, lo jurídico, lo cultural, lo educativo y lo ético.

En tal sentido, los múltiples abordajes en infancias, adolescencias y juventudes hacen clivaje en debates teóricos, metodológicos, epistemológicos y de intervención que en los contextos regional y latinoamericano entablan diálogos complejos, con proyecciones macroanalíticas.

Objetivo: La mesa se propone articular un espacio de exploración e intercambio de las diferentes aproximaciones acerca de las infancias, adolescencias y juventudes, teniendo en cuenta los diálogos interdisciplinarios, los debates epistemológicos y las búsquedas metodológicas que en este campo se están desarrollando.

Relevancia: La cuestión infanto-adolescente-juvenil constituye un campo teórico, epistemológico, metodológico y de intervención que integra desarrollos de alta complejidad interdisciplinar, produciendo abordajes sociológicos, antropológicos, filosóficos, psicológicos, pedagógicos –entre los más importantes- que se entraman con las dimensiones de lo ético, de los derechos y de las políticas públicas. Tal complejidad reclama la convergencia y el debate de perspectivas científico-sociales críticas,

dinámicas y atentas a las transformaciones, demandas y necesidades de las múltiples realidades de niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD

MESA 9 “Cambio Climático y Desarrollo Sostenible en las Ciencias Sociales. Abordajes teóricos, interdisciplina y experiencias metodológicas relevantes” Coordinación: Paula Mussetta / Alberto C. Molina. Universidad Nacional de Cuyo / INCIHUSA-CONICET

La presente Mesa Temática tiene como objeto presentar el desarrollo que las Ciencias Sociales están llevando a cabo en el campo del Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Sostenible.

Las múltiples interrelaciones entre la estructura social, los problemas ambientales, los movimientos sociales y las políticas del Estado ameritan cada día un mayor análisis desde las Ciencias Sociales. Otrora la problemática ambiental era abordada casi exclusivamente por las disciplinas físico-naturales o técnicas. Sin embargo cada día, el rol de las Ciencias Sociales es más preponderante. Y ese nuevo objeto de estudio también va interpelando epistemológicamente a las mismas disciplinas, en los propios modos de construcción de sus objetos de estudios. Además presentar experiencias donde desarrollo teóricos de la problemática ambiental han permitido la construcción de herramientas metodológicas relevantes que estén ejecutándose en la Región y que permitan retroalimentar el corpus categorial de las Ciencias sociales, considerando el cambio ambiental global como problema social.

TRABAJO

MESA 10 “Trabajo e investigación sobre trabajo: reflexiones sobre su complejidad” Coordinación: Patricia Collado / Andrea Blazsek . Universidad Nacional de Cuyo / CONICET

No es casual asistir a debates (nacionales e internacionales) en torno a las grandes transformaciones que atañen al mundo del trabajo y los que viven de él. La constatación sobre la diversidad de relaciones, condiciones y situaciones laborales ha sido un común denominador en el conjunto de indagaciones realizadas en las últimas décadas. Sin embargo, encontrar instancias para reflexionar sobre las mismas no parece haber sido tan fructífero como las líneas que se han abierto sobre la temática.

Debido a la necesidad de reflexionar en un foro común sobre las condiciones de producción de los que investigamos el trabajo, las consecuencias de las mismas en los temas, problemas y formas de abordaje sobre la cuestión, las modalidades de circulación de los conocimientos y saberes adquiridos y las transferencias potenciales y las realmente efectuadas a los/las trabajadores conformarán en este caso el punto de partida del debate.

Pretendemos en esta Jornadas reflexionar sobre temas y problemas de los que investigamos el trabajo. Sin ser exhaustivos proponemos los siguientes puntos a modo de orientación:

- Vinculaciones entre los temas del trabajo y la cuestión social: ¿qué investigamos y qué no sobre trabajo?
- Balance de comienzos de siglo: ¿cuáles son los aportes del país y nuestra región al debate mundial en torno al trabajo?
- La cuestión epistemológica y teórica: ¿cómo abordar la complejidad, la novedad y heterogeneidad del trabajo y sus sujetos?
- Casuísticas, casos, sujetos, colectivos, organizaciones: ¿cuáles son los 'problemas' al abordar 'problemas' relacionados al trabajo?
- El trabajo del investigador frente al espejo: ¿quiénes investigan sobre el trabajo y cuáles son los obstáculos y posibilidades de investigar/nos?
- Lo investigado y lo publicado. ¿Qué hacer a la hora de circular y visibilizar lo que producimos?
- Diálogos inter e intra disciplinares: lo que sé, no me alcanza. Las ciencias sociales invitan a otras ciencias a pensar el trabajo y los/as trabajadores/as.
- Transferencias y participación: ¿cómo llega (si es que llega) el conocimiento que producimos a los/as trabajadores/as?

MESA 11 “Investigación y educación desde perspectivas críticas. Marcos epistemológicos y abordajes teórico-metodológicos puestos en juego” Coordinación: Gabriela Castiglia. Universidad Nacional de Cuyo

Nos proponemos generar –y dar contenido- a un espacio en el que se pueda, además de dar a conocer experiencias de investigación y/o de prácticas pedagógicas específicas, analizar las metodologías utilizadas y las que sería necesario desarrollar para sostener indagaciones **con Perspectiva Crítica de las Ciencias Sociales** en el campo de la educación.

Es de nuestro interés –y consideramos que de la mayor relevancia social para un sistema educativo de alcance masivo con horizonte de universalidad, como lo es el de Argentina– ampliar, mejorar, profundizar las investigaciones respecto a las problemáticas educativas. Y, desde una perspectiva crítica, además de ello, procurar investigaciones que contribuyan a detectar y remover los obstáculos para una educación emancipadora (en el sentido en el que lo proponen Paulo Freire y otros/as pedagogos/as y educadores que trabajan la autonomía de las y los sujetos). Por ello consideramos que la mesa propuesta puede receptor debates que, en diálogo con los que estamos desde ya auspiciando, nos permitan problematizar la pertinencia de los abordajes metodológicos en el campo de la investigación educativa y la coherencia de éstos con las perspectivas epistemológicas desde las que se trabaja, como con los marcos teóricos que se construyen en cada investigación; ya que “la consistencia de la relación entre instrumentos y esquema conceptual” y la contrastación/correspondencia entre relaciones explicitadas en el nivel teórico y las mismas relaciones en “los resultados de la aplicación” del instrumento de relevamiento, es fundamental para la validez del conocimiento que se produzca (Saltalamacchia, Del Proyecto al Análisis: Aportes a una investigación cualitativa socialmente útil, Primer Tomo, pág. 232.). Con especial interés en aquellas investigaciones y prácticas docentes que tienen propósito crítico.

Entendemos que en el campo de las Ciencias Sociales, ser crítico/a significa tomar cierta distancia de los actos, enmarcar los datos en lo social-construido, para tomar una postura política y centrarse en la autocrítica (Wodak y Meyer, Ed. Gedisa, 2003, pág. 29). Y más específicamente en el campo de la educación, Michell Apple propone entre otras tareas del académico y del docente crítico, a quien concibe necesariamente como un militante por la construcción de una sociedad más justa, las de: describir la realidad críticamente, mostrar espacios para la acción, actuar como “secretarios” críticos de los sectores u organizaciones sociales que ya están trabajando en la impugnación de un orden educativo injusto y devolver nuestro conocimiento experto (Apple, *Argonautas* N°1, UNSLuis, 2011).

Así consideramos que es ineludible la crítica a la realidad instituida y la formación de sujetos críticos junto a esas/os mismos sujetos; sea en experiencias pedagógicas no formales, como en la educación formal, aún con la tensión que ello conlleva en este último caso. Por eso es importante discutir, pero no en términos de abstracción teórica, sino a raíz de la formación de ciudadanos/as críticos/as, que tienen historias singulares, en contextos específicos y a propósito de contenidos concretos.

MESA 12 “Escolarización, territorio y desigualdad en las sociedades de gerenciamiento: reflexiones y aportes para el debate de perspectivas teóricas y metodológicas para su abordaje” Coordinación: Silvia Grinberg/ Andrés Felipe Pérez. Universidad Nacional de San Martín / Universidad Nacional de la Patagonia Austral / CONICET

Desde fines del siglo XX, dos procesos han ido adquiriendo cada vez más presencia y relevancia dentro de nuestras sociedades. Por un lado, los procesos de fragmentación de la vida urbana en general y de los sistemas educativos en particular. Por el otro, la puesta en marcha de un conjunto de reformas estructurales que impactan en la escolarización de las poblaciones. El interés en la consecución de esta mesa de trabajo se centra en la posibilidad de analizar a partir de diferentes investigaciones y

perspectivas de abordaje, cómo estos procesos fueron configurando determinadas características a las políticas de escolarización y a los modos asumidos por la desigualdad educativa. Sostenemos que el objeto de las políticas de escolarización ha sufrido modificaciones y que estos cambios pueden ser aprehendidos empíricamente a partir del análisis de las relaciones dinámicas entre la escuela y su lugar de emplazamiento territorial. En este sentido, la escuela y su ubicación en un espacio particular de la ciudad, cobran una vital importancia para comprender los modos que ha ido asumiendo la desigualdad social y educativa desde fines del siglo XX (Grinberg, 2009). En un sistema educativo fragmentado (Tiramonti, 2004), en un territorio urbano también fragmentado (Prévôt Schapira, 2000) y en una sociedad que privilegia el gerenciamiento de la vida (Grinberg, 2008) los sentidos de la escuela dentro de un espacio acotado y auto-referido cobran formas y modos particulares.

En este sentido, la mesa pretende ser un espacio de diálogo académico para aprehender estos sentidos de la escuela desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas en función de comprender las actuales dinámicas y relaciones entre la escolarización, la desigualdad y el territorio urbano. Ante ello resulta importante que las diferentes investigaciones que participen en la mesa expongan los modos de abordaje teórico y metodológico en función de establecer un encuentro de perspectivas que amplíe los modos de generar conocimiento sobre la temática de la mesa.

MESA 13 “Educación y ciencias sociales en América Latina. Consideraciones teórica-metodológicas”

Coordinación: Mercedes Molina/Angelina Maselli. Universidad Nacional de Cuyo / CONICET

Las políticas desarrolladas por los sistemas educativos latinoamericanos en las últimas décadas han acompañado una variedad de proyectos político-sociales. Algunas de ellas manifiestan su vocación por sustentar un proyecto de incluir a grandes masas de población que hasta hace poco tiempo estaban excluidas del derecho a educarse. Estas transformaciones se encontraron con una multiplicidad de problemáticas, vinculadas, entre otras, a la calidad del servicio, a la devaluación de las credenciales educativas, a las complejidades de tener que educar a grupos sociales cada vez más heterogéneos, así como a las dificultades económicas de sistemas escolares con crecientes niveles de masificación y condiciones de trabajo docente insatisfactorias. En paralelo, las ciencias sociales interesadas en el campo educativo han dado cuenta de sistemas escolares excluyentes que no logran instalar en sus escenarios sociales las bases de una igualdad de oportunidades en las que se asienta el discurso escolar.

El objetivo de la mesa será conocer y analizar problemáticas históricas y/o contemporáneas en el ámbito de la educación de la región y estimular el intercambio entre los equipos de investigación, poniendo en discusión la coherencia epistemológica, teórica y metodológica de los avances o resultados de investigaciones que se presenten.

Las presentaciones tendrán que dar cuenta del posicionamiento epistemológico y teórico de el/la investigador/a, es decir el modo de concebir la realidad educativa, sus relaciones y las teorías generales de la educación a las que adscribe. Asimismo, deberá explicitar las implicancias de las mismas en los abordajes metodológicos realizados.

Algunas de las temáticas que esta mesa se propone abordar son:

- Pedagogías reproductoras y pedagogías críticas/democratizadoras.
- Representaciones y prácticas acerca del trabajo docente; condiciones de trabajo.
- Experiencias de los sujetos en la escuela.
- Perspectivas de clase, etnia y/o género en investigación educativa.
- Convivencia escolar.
- La educación desde una perspectiva histórica y política.
- Educación en contextos de encierro.
- Políticas públicas y educación.

Podrán enviarse también trabajos sobre temáticas educativas afines dentro del ámbito de las ciencias sociales.

PRODUCCIÓN Y CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO

MESA 14 “Investigar (desde) América Latina: los desafíos de articular teoría, metodología y empiria”

Coordinación: Gabriel Liceaga/ Manuel Cuervo. INCIHUSA-IADIZA (CCT Mendoza)

El cultivo de las ciencias sociales y las humanidades en América Latina fue capaz de alcanzar notables desarrollos: la Teoría de la Dependencia y la Historia de las Ideas impulsada, entre otros, por Arturo Roig, son algunos ejemplos significativos. Sin que estas perspectivas perdieran vigencia, en los últimos 25 años aparecieron nuevos temas en las agendas de investigación y se renovó notablemente el repertorio de enfoques teórico-metodológicos y de técnicas de construcción de datos. Ahora bien, esta renovación de la agenda científica, si bien permitió diversificar los objetos de investigación y abordar nuevas relaciones entre ellos, puso también de manifiesto determinadas dificultades. Particularmente asomaron problemas en la generación de mediaciones entre categorías de gran nivel de abstracción, acuñadas en algunos desarrollos teóricos propios de nuestra América, y las realidades empíricas objetos de nuestras investigaciones. Frente a estos obstáculos aparecieron algunas alternativas y propuestas como las de Hugo Zemelman y Enrique de la Garza, que a partir de un fuerte enraizamiento en la realidad de la región, propusieron reflexionar sobre la distancia entre teoría, metodología y empiria.

Es por ello que se invita a reflexionar sobre el trabajo de vinculación que realizamos en nuestras investigaciones entre aquellos conceptos y categorías propios de enfoques teóricos latinoamericanos y los aspectos metodológicos con los que finalmente abordamos las realidades empíricas para producir nuestros objetos de estudio.

La metodología de trabajo que proponemos para la mesa no se encamina a presentar escritos para mostrar avances de investigación sino a *formular preguntas* y *plantear dudas*, que surgen de nuestros estudios, y que están relacionadas, especialmente, con las perspectivas epistemológicas y metodológicas de la práctica de las ciencias sociales y las humanidades. Se convoca, particularmente, a estudiantes de grado y posgrado que estén avanzando con tesis o proyectos de investigación.

MESA 15 “Interrogantes y desafíos sobre la enseñanza de la economía en carreras de Ciencias Sociales”

Coordinación: Ricardo Rojo Baidal / Jorge Valle López. Universidad Nacional de Cuyo

Por medio de la presente mesa se busca generar **debates, cuestionamientos críticos, propuestas y contribuciones** relacionadas con los **contenidos, bibliografías, articulación de disciplinas y enfoques, práctica docente y reflexión sobre la misma, en la enseñanza de la economía en carreras de ciencias sociales.**

Objetivos:

Cuestionar los supuestos, metodologías, prácticas pedagógicas, problemáticas y perspectivas de la enseñanza de la economía en las carreras de ciencias sociales.

Analizar diferentes enfoques en el análisis económico y sus **consecuencias en términos de formación de sujetos, interpretación de la realidad, desarrollo de competencias y capacidades para articular el conocimiento económico en el conjunto de los “saberes sociales”.**

Evaluar el impacto de los diversos enfoques en el contenido y práctica de la enseñanza aprendizaje sobre el **perfil profesional** de las carreras de ciencias sociales.

Compartir nuevos (y viejos) enfoques, bibliografías, dinámicas de enseñanza aprendizaje, problemáticas abordadas, emergentes de procesos de cambios de planes de estudio que cuestionan la enseñanza de la economía, demandas de los estudiantes, direcciones de carreras, etc.

Se propone desarrollar **sub ejes que contemplen la enseñanza de la economía, sus problemáticas, limitaciones, desafíos:**

- a. Desde la **circulación y producción del conocimiento**: la **visión única y la pluralidad de visiones** en el análisis económico y su impacto en la enseñanza aprendizaje y la formación de los sujetos.
- b. La **articulación del análisis económico con otras disciplinas** de las carreras de ciencias sociales y la compatibilidad entre los diversos enfoques.
- c.- La **legitimidad del proceso de enseñanza aprendizaje**, contenidos, didácticas y metodologías utilizadas, con la **capacidad interpretativa** de la realidad de los diversos enfoques o visiones.

CULTURA E IDENTIDAD

MESA 16 “Re pensando las juventudes actuales: metodologías, enfoques, perspectivas de análisis”

Coordinación: Nazareno Bravo / María Victoria Seca. Universidad Nacional de Cuyo.

La mesa propone abordar los procesos sociales de construcción y producción de las juventudes desde una mirada centrada en las prácticas y discursos juveniles en la actualidad. En esta dirección, reconocemos que la categoría de juventud es un objeto de estudio relativamente reciente, que ha sido analizado desde diferentes perspectivas, lógicas y contextos epistemológicos y en los últimos años ha generado una amplia producción tanto en América Latina (Pérez Islas, 2006) como en Argentina (Chávez, 2009). El análisis de la categoría juventud se enriquece al observar su cruce con variables como clase social, género, etnia o contexto sociohistórico (Bourdieu, 1990; Duarte, 2000; Elizalde, 2006; Vommaro y Vázquez, 2008; Reguillo, 2012). Es así, en el marco del debate que se ha desarrollado dentro de las Ciencias Sociales, parece más apropiado hacer referencia al plural, juventudes, como punto básico para lograr adentrarse en la multiplicidad y los matices que pueden reconocerse como propias de dicho colectivo. Apostando a la construcción de miradas más integradoras y potenciadoras de lo juvenil y dejando de lado las miradas normativas y homogeneizantes.

Proponemos esta mesa desde el Equipo de Investigación que lleva adelante el proyecto “Participación política y experiencias culturales contemporáneas de jóvenes en Mendoza. Trayectos, prácticas y discursos”,¹ con el objetivo de continuar el debate iniciado en las II Jornadas de Sociología de la FCPyS de la UNCuyo realizadas en el año 2015 y profundizar los conocimientos sobre problemáticas y fenómenos sociales enmarcados en la conflictividad social contemporánea, atendiendo a la dimensión generacional que atraviesa y condiciona la construcción de identidades juveniles. En este sentido, se esperan ponencias que inviten a pensar los siguientes ejes: a) Propuestas y debates metodológicos y desafíos epistemológicos para abordar las juventudes; b) Experiencias de participación política -ámbitos de o para jóvenes en los que se establecen modos de vincularse a lo político-; c) Prácticas culturales -vías de participación e identificación basadas en fenómenos culturales-; d) Construcciones discursivas sobre lo juvenil -que se construyen desde los medios, las políticas públicas, las instituciones y atraviesan la vida cotidiana de los y las jóvenes, especialmente, de sectores populares.

Esperamos que la puesta en común de las investigaciones y trabajos nos permita discutir sobre las juventudes como una producción socio-histórica y cultural, situada y relacional y, a partir de allí, generar un espacio de debate y reflexión donde se articulen diversas miradas y construcciones sobre y desde lo juvenil y nos ayuden a seguir enriqueciendo los debates epistemológicos y metodológicos dentro de este campo de estudios.

¹ Este proyecto forma parte del programa de investigación “Arte y cultura en Mendoza; la construcción de identidades en las prácticas y discursos locales. 2º etapa” (2015-2019) de la Sectyp-UNCuyo.

MESA 17 “Nuevos sujetos y acción colectiva en los procesos de redemocratización” Coordinación: Carlos Asselborn, Carlos/Guillermo Barón. Universidad Católica de Córdoba, UNCuyo / INCIHUSA – CONICET

En el pensamiento sociopolítico latinoamericano, la década del '80 del siglo pasado, significó el desplazamiento teórico-político de la revolución a la democracia. Este desplazamiento determinó también la búsqueda por desprenderse de un pasado generacional marcado por el “vicio del *vanguardismo*” lo que habría implicado la configuración, más paulatina y menos evidente, de una nueva *izquierda social*. Esta nueva izquierda privilegiaría la acción en torno a contradicciones sociales particulares, las que se manifiestan genuinamente en diversos movimientos sociales –por ejemplo, el nuevo sindicalismo anti burocrático, los movimientos ecologistas, los movimientos de derechos humanos, el movimiento de mujeres, los movimientos barriales, etc. – y revalorizaría la democracia en relación con las posibilidades que ofrece de interpelar al poder, y no ya de conquistarlo.

Nos proponemos en esta mesa interrelacionar estas dos líneas de discusión: i) la *democracia*, motivada por los procesos de salida de las dictaduras que vivió América latina (principalmente en la década del '80), y ii) la configuración de *nuevos espacios y sujetos de la acción colectiva*. Entendemos que, si bien ambas cuestiones están situadas históricamente de manera clara, no significa que se trate de discusiones cerradas o agotadas ya que sus ecos todavía persisten al día de hoy no sólo en la academia sino en el seno mismo de los movimientos sociales contemporáneos. Revisitar esta discusión nos permitirá historizar las conceptualizaciones particulares de lo social y lo político y sus modos de acción correspondientes. Nuestra perspectiva buscará entonces combinar aportes que vengan desde la teoría política hasta la investigación en historia reciente, privilegiando su articulación posible en una historia de las ideas de los movimientos sociales.

MESA 18 “Lecturas y lectores del neoliberalismo” Coordinación: Matías Saidel/ Camilo Ríos. Universidad Católica de Santa Fe/ UBA/Comahue / CONICET

Si bien las teorías neoliberales nacen al calor de la crisis del liberalismo de los años 1930, y se imponen progresivamente como políticas públicas en Occidente a partir de los años 1970, recién en los últimos años las ciencias sociales y políticas comienzan a comprender que, lejos de representar solamente una teoría económica exitosa o una ideología a la medida de las élites conservadoras, el neoliberalismo configura la razón gubernamental dominante en el mundo globalizado. Desde la genealogía elaborada por Foucault sobre la gubernamentalidad neoliberal a las teorizaciones de autores como Deleuze, Hardt y Negri, Dardot y Laval, Boltanski y Chiappelo, Lazzarato, Fumagalli, Marazzi, Virno, Bazzicalupo, Harvey, Klein y otros, es cada vez más ingente la literatura que intenta comprender cuáles son las racionalidades específicas y los dispositivos de poder que configuran la era neoliberal, el capitalismo cognitivo, o el nuevo espíritu del capitalismo. Dicha era coincide con lo que Deleuze llamó sociedades de control, en las cuales el *marketing*, el *management*, la empresa y el endeudamiento sustituyen a las técnicas de encierro disciplinario como dispositivos de producción de subjetividades y de gobierno de los vivientes. De hecho, la empresa y su racionalidad se transforman en instituciones transversales al ámbito político, social y económico, en los cuales sólo los criterios empresariales confieren valor y legitimidad.

Teniendo en cuenta lo señalado, el objetivo de esta mesa es debatir propuestas teóricas y análisis empíricos que contribuyan a comprender de qué maneras, con qué artefactos teóricos y dispositivos prácticos, con qué estrategias y tácticas, con qué fines y resultados, se impone la racionalidad gubernamental neoliberal y en qué medida ella es exitosa en configurar nuestra experiencia presente. Incluso, yendo más allá del diagnóstico, nos interesa debatir en cuanto a las racionalidades políticas y éticas que podrían configurarse como alternativas teóricas y prácticas al neoliberalismo. En este sentido, pretendemos hacer una convocatoria amplia en cuanto a las perspectivas con las cuales abordar la

cuestión, con el objetivo de evitar caer en discursos ritualizados en torno al neoliberalismo, en los que todo va de suyo. Algunos ejes centrales de esta discusión pueden girar en torno a lo común en el marco neoliberal, los procesos de subjetivación, los discursos neoliberales como lógicas performativas de los programas políticos, los procesos tecnológicos y el establecimiento de nuevas geografías en un mercado globalizado, las políticas públicas neoliberales, las formas de resistencia, etc.

Junto con quienes trabajan en la línea aquí esbozada, nos proponemos abrir el juego a distintos abordajes teóricos y metodológicos, alentando especialmente a quienes hacen un recorrido por las teorías neoliberales, puesto que los alcances de nuestra comprensión de la temática propuesta dependen, en buena medida, de la diversidad de perspectivas que la aborden.

TEORÍA SOCIOLOGICA

MESA 19 “Desafíos del pensamiento sociológico: Sociología e Historia” Coordinación: María G. Henríquez, / José María A. Carelli. Universidad Nacional de San Juan

Es objetivo de esta mesa intercambiar experiencias y opiniones acerca del desafío que enfrentan hoy las ciencias sociales y el pensamiento sociológico en particular, al abordar la complejidad de nuestras sociedades. Para ello se piensa un lugar para compartir ideas acerca de ¿cómo superar las barreras disciplinares? ¿Cómo abrir las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que ponen el centro en lo relacional, lo procesual? ¿Cómo abordar las relaciones interdisciplinarias que la sociología entabla hoy con la historia, la filosofía, la economía u otras ciencias cuando busca asumir la complejidad de su objeto? Una de las maneras posible de dar respuesta a este desafío es desde lo que esta propuesta entiende como abordaje *socio histórico*. En este sentido, se propone un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, o reflejen debates teórico metodológicos sobre la investigación social histórica. Se pretende así generar un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones, o de estas en el tiempo (es decir, de procesos).

Creemos, como Bourdieu, entre muchos otros, que la separación entre la sociología y la historia es una división desprovista de justificación epistemológica: “toda sociología debería ser histórica y toda historia sociológica”.

COMUNICACIÓN Y MEDIATIZACIÓN

MESA 20 “Subjetividades y medios digitales” Sebastián Touza / Ariel Benasayag. Universidad Nacional de Cuyo.

Durante la segunda década del siglo XXI, la digitalización ha transformado definitivamente la comunicación humana: la computadora personal en particular y las tecnologías digitales en general constituyen actualmente máquinas de comunicación universal e Internet, el instrumento más poderoso de la globalización de la cultura. La abundancia de información sin precedentes, la multiplicación de canales de comunicación y la convergencia de distintos lenguajes aparecen como rasgos característicos de los nuevos medios digitales que, lejos de iniciar una era de plenitud y bienestar, se asientan sobre -y refuerzan- formas de explotación y dominación ya existentes, sin por ello dejar de establecer nuevos patrones de injusticia y control. Sin embargo, así como aparecen nuevas formas de poder, también comienzan a emerger resistencias en las que convergen saberes técnicos y políticos capaces de crear nuevos medios y nuevas formas de concebir los lazos colectivos.

Ante semejante escenario mediático y tecnológico, no es aventurado afirmar que el avance de los medios digitales comienza a influir sobre las relaciones sociales y sobre los modos de ser y existir tal como los hemos concebido. Entendidos como un conjunto de herramientas de comunicación mediada por computadoras (sistemas de mensajería, redes sociales, streaming de noticias, comunidades virtuales,

blogs, sitios para compartir videos, música, juegos online, fotografías y otras posibles aplicaciones que pueden utilizarse desde artefactos fijos o móviles), los medios digitales activan y desactivan rasgos subjetivos provocando transformaciones en diferentes dimensiones de lo humano: transformaciones en los modos de actuar en la esfera privada, íntima y pública (compañía y soledad, lazos virtuales y lazos presenciales); en los modos de concebir la distancia subjetiva (cercanía y lejanía); en la persistencia de la atención (atención y distracción); en el sentido de pertenencia a una comunidad (comunidades en red y comunidades de existencia física y territorial); en la estructuración del tiempo y la concepción del espacio; en las particularidades de la memoria, el olvido y el archivo; en los aspectos afectivos y emocionales.

En tanto propuesta conjunta de la cátedra Seminario de Informática y Sociedad de la Licenciatura en Comunicación Social y del Proyecto La Cátedra Investiga “Modulaciones de la atención y la distracción: el uso de los medios sociales en las prácticas de investigación, docencia y aprendizaje en la Universidad Nacional de Cuyo”, la mesa temática *Subjetividades y medios digitales* tiene como objetivo ofrecer un espacio de presentación y discusión sobre trabajos de investigación que aborden alguna de las temáticas expuestas y que abran a la mirada crítica los saberes y supuestos teóricos puestos en juego en el estudio de los usos de los medios digitales.

Destinada a estudiantes, docentes, investigadores y egresados de diversas disciplinas sociales y humanísticas, la mesa pretende constituirse como un espacio de reflexión y diálogo, atendiendo no sólo a las particularidades de cada trabajo sino especialmente a la relación entre los diferentes posicionamientos teóricos y las estrategias metodológicas utilizadas en las investigaciones. La novedad del estudio de las prácticas con los medios digitales implica necesariamente volver a pensar las técnicas tradicionales de investigación social, en especial cuando se trata de observar transformaciones en la subjetividad, como así también reflexionar desde los lugares teóricos, epistemológicos y políticos desde donde se plantean estos abordajes. Invitamos a presentar ponencias que indaguen sobre los encuentros entre tecnologías y sujetos sin dejar de pensar sobre las posiciones desde donde se plantean estas investigaciones.

MESA 21 “Reflexiones a partir de Spinoza: comunicación y mediatización del deseo” Coordinación: Sebastián Touza. Universidad Nacional de Cuyo

Baruch Spinoza afirma que el deseo es la esencia misma de lo humano. El deseo es aquello que, en virtud de las afecciones que se dan en los individuos, los determina a hacer algo. Los objetos de deseo, que siempre proceden desde el exterior del individuo, dan orientación a las acciones humanas. Es decir, los individuos siempre encuentran sus objetos de deseo en condiciones de total heteronomía. La comunicación y mediatización de los deseos es el fondo a partir del cual se vertebran agenciamientos, alineamientos que en las subjetividades llegan a experimentarse como propios. Aún cuando se multiplican las fuerzas que traccionan a los individuos, estos y estas creen actuar libremente.

¿Cómo llegamos a desear lo que nos entristece, lo que nos debilita, lo que nos destruye? ¿De dónde provienen las fuerzas que intervienen sobre los hombres y las mujeres de las sociedades contemporáneas para hacer que lleguen a hacer suyos los deseos de su patrón, de su jefe, de quienes se asignan la representación de sus alegrías, de aquellos cuyo éxito se construye sobre la base de renuncias ajenas? ¿Qué formas toman hoy las estructuras sociales cuyo poder de afectar determinan nuestros deseos?

No deseamos una cosa porque la consideramos buena sino que la consideramos buena porque la deseamos, nos dice Spinoza. El deseo es radicalmente inmanente, no acepta ninguna teoría sustancial del valor. Pero hay procesos sociales de valorización. Si bien el deseo que nos define carece de objeto, en las situaciones en que vivimos el deseo se convierte en deseo *de* algo. El proceso ético, en Spinoza, supone que la verdad pase a ser nuestro objeto de deseo. Un tipo de verdad muy especial, que parte de los cuerpos, sus potencias y sus composiciones para despejar las supersticiones que son el fundamento del temor sobre el que se construyen las distintas formas de lo teológico político.

Históricamente diversas instituciones han intervenido sobre los cuerpos y las mentes para agenciar los deseos. Desde el poder eclesiástico a las instituciones de encierro, pasando por las biopolíticas orientadas a convertir poblaciones en conjuntos de ciudadanos útiles. Deleuze anunciaba en las postrimerías del siglo XX el surgimiento de las sociedades de control. ¿Cuánto hemos avanzado desde entonces en conocer las formas de transmisión y comunicación de nuestras pasiones? ¿Cómo intervienen las formas sociales de circulación de la imaginación, la imitación y el reconocimiento en hacer que amemos lo que amamos y odiamos lo que odiamos? La empresa posfordista, la tecnocultura, el marketing, los medios y el espacio urbano constituyen los nodos de las fábricas difusas donde se producen alineamientos, más o menos efectivos, de nuestros deseos con diversos objetos. ¿Sus estrategias son irresistibles o hay espacios en los que se libran conflictos y se tejen resistencias?

Invitamos a participar en esta mesa a ponencias que reflexionen sobre los aportes de Spinoza a una teoría social del deseo y que indaguen, además, sobre las preguntas políticas, teóricas, epistemológicas y metodológicas que surgen de leer a Spinoza en nuestro presente. Esperamos también contribuciones que, en base a las preocupaciones aquí planteadas, busquen establecer encuentros y/o enfrentamientos entre el pensamiento de Spinoza y autores como Marx, Foucault, Deleuze, Althusser, Balibar, Negri, Heidegger, Freud, Lacan, Simondon, Bourdieu y autores latinoamericanos.

MESA 22 “Tecnología y sociedad: nuevos desafíos y oportunidades” Coordinación: Martín Gendler / Anahí Méndez. Universidad de Buenos Aires/ Instituto de Investigaciones “Gino Germani / CONICET.

Durante las últimas décadas, y en el marco del sistema capitalista, hemos asistido a un proceso de profundas transformaciones vinculadas a la penetración de las tecnologías digitales en diversos órdenes de la vida cotidiana: las relaciones interpersonales, la política, la economía, la cultura, la educación, entre otros. Algunas se cristalizaron en cambios en las prácticas, usos y modos de apropiación de este tipo de tecnologías. En tanto otras, han puesto en tensión el acceso y control de las mismas.

Frente a los cambios señalados, cabe destacar las problemáticas que surgen en los diferentes Estados Nacionales para pensar la regulación y administración de la vida social. La digitalización de los medios de comunicación junto al despliegue de múltiples políticas públicas de inclusión digital y educativa (especialmente en el Cono Sur) han sido algunos de los principales desafíos que han tenido que enfrentar los Estados en los últimos años.

Los estudios sobre estas mutaciones socio-técnicas vinculadas a las tecnologías digitales han desplegado diversas teorías y abordajes: “Sociedad de la Información” (Mattelard; 2002), “Sociedad post-industrial” (Beck, 1994), “Capitalismo Informacional” (Castells, 2001), “Capitalismo Cognitivo” (Boutang, 2000; Rullani, 2004) las cuales constituyen un área en crecimiento en la investigación académica contemporánea, especialmente en las Ciencias Sociales.

La relevancia que adquieren las nuevas tecnologías se relaciona con una creciente necesidad de problematización de los abordajes para su tratamiento, de ahí la importancia de generar un espacio donde se puedan plantear preguntas como: ¿cuál es la vigencia de estos conceptos y abordajes?, ¿Qué virtudes y limitaciones tienen para analizar diferentes culturas?, ¿Cuáles son los marcos teóricos predilectos por su potencial explicativo?, ¿Qué nuevas estrategias metodológicas podemos plantear hacia el futuro?

Así, para el abordaje de estos interrogantes, entre otros posibles, la mesa Tecnología y Sociedad: nuevos desafíos y oportunidades invita a la presentación de ponencias para los ejes principales: i. Políticas públicas y ii. Comunicación y mediatización. Ambos tienen como objetivo problematizar sobre temáticas que se enfoquen principalmente en la compleja relación que se viene construyendo entre las tecnologías digitales, la sociedad en general y los diversos actores sociales en particular. Con tal fin se convoca al envío de trabajos que abarquen las dimensiones no excluyentes:

Dentro del primer eje (i) se incluyen temáticas sobre: Educación y tecnologías digitales; Políticas de inclusión digital; Políticas institucionales y legislaciones en relación a las tecnologías digitales; Rol del Estado en la Sociedad Informacional; Políticas de colaboración latinoamericana e incorporación de tecnologías digitales.

Para el segundo eje (ii) los temas propuestos son: Software Libre y Contenidos libres; Ciberculturas; Opinión pública y tecnologías digitales; Movimientos sociales e Internet; Subjetividades e identidades digitales; Control y tecnologías digitales; Convergencia tecnológica y Sociedad.

En suma, el objetivo de la Mesa es constituirse como un espacio de intercambio, producción y debate proponiendo las problemáticas antedichas a fin de enriquecer y fomentar nuevas preguntas, trabajos e intercambios. Para ello se espera que los trabajos amalgamen tanto perspectivas epistemológicas diversas con estudios de caso específicos, como discusiones teóricas respecto a posibles (re)definiciones de los grandes ejes propuestos.

NIÑEZ Y JUVENTUD

MESA 23 “Estudios e intervenciones con niños y jóvenes” Coordinación: Acevedo, Patricia/ María Inés Peralta. Universidad Nacional de Córdoba.

En esta mesa nos proponemos generar un espacio en el cual socializar y debatir los modos en que incorporamos (o no) las miradas, palabras, percepciones, experiencias de niños y jóvenes cuando indagamos temáticas ligadas a estos o cuando son considerados sujetos informantes.

En general, mujeres, niños y jóvenes, han emergido como sujetos de la investigación e intervenciones sociales en los últimos 30 años y esas emergencias no han sido parejas ni similares. A fuerza de presencia pública y de producciones teóricas y políticas que acompañaron esta presencia, el movimiento de mujeres instaló la perspectiva de género en estudios de formación de grado y posgrado, así como en investigaciones y políticas públicas.

Los/as niños/as emergen como sujetos de investigación e intervención, en tanto el mundo adulto se posiciona desde el principio y derecho de la participación y protagonismo infantil, ya que los temas de agenda son instalados por quienes tienen en definitiva, inserción en el campo de las políticas públicas y en el campo académico. No son pocas las experiencias de participación y protagonismo infantil, pero ellas deben ser puestas en común, analizadas y evaluadas, para fortalecerlas en un sentido ético-político crítico.

Los jóvenes han sido quizás los últimos en cobrar visibilidad en el mundo académico, los estudios en general han estado ligados a problemáticas y no a sujetos, se han multiplicado en los últimos 10 años redes y espacios de debate en torno a los jóvenes.

En esta mesa pretendemos debatir sobre como ingresan estos sujetos en nuestras investigaciones, pero nos proponemos hacerlo desde un como epistemológico (que tiene sin dudas consecuencias metodológicas), es decir, invitamos a debatir desde que concepciones de sujetos los abordamos? Como los concebimos y/o caracterizamos? Que consecuencias tienen estas diferentes concepciones en las estrategias metodológicas de conocimiento y en las propuestas de intervención profesional y/estatal?

Hemos denominado la mesa: estudios e intervenciones, pues otorgamos relevancia no solo a los modos de comprender e incorporar al/los otros en los procesos de conocimiento, sino también preguntarnos y problematizar como inciden estas miradas en las acciones de los profesionales, de las agencias estatales, de las organizaciones de la sociedad civil, entre otras.

Así como los movimientos de mujeres disputan por incorporar en las políticas públicas la perspectiva de género”, en lugar de impulsar la construcción de espacios específicos para las mujeres (por más que han trabajado también en este sentido en varias políticas sectoriales en particular) logrando más y mejores impactos desde todo punto de vista (evidentemente, la condición social de las mujeres ha mejorado notoriamente en las últimas tres décadas), aun es deficitaria esta incorporación en las políticas que atienden a niños y jóvenes. Si bien en ambos casos (niños y jóvenes) estamos ante la presencia de un cambio de paradigmas, en torno a las miradas paternalistas, clientelares y adulto céntricas de los investigadores e interventores sociales, aun no hay correspondencia o es deficitaria entre los marcos teóricos, postulados de programas y políticas y prácticas de investigación e intervención con niños y jóvenes. Es desde este supuesto que nos proponemos abrir la convocatoria a trabajos que den cuenta, cuestionen, propongan lecturas y análisis con foco en la relaciones entre concepción de sujetos y prácticas de investigación e intervención con niños y jóvenes.

MESA 24 “Problemas teórico-metodológicos en la reconstrucción del pasado reciente a escala local”

Coordinación: Laura Rodríguez Agüero / Patricia Chaves. Universidad Nacional de Cuyo.

Las décadas del 60 y 70 estuvieron caracterizadas por un clima de ebullición social, política y cultural, y por una significativa radicalización de importantes sectores de la población. Tanto en la Argentina como en el mundo, obreros/as y estudiantes protagonizaron numerosas acciones de protesta para enfrentar los planes de ajuste de distintos gobiernos civiles y militares, avanzando en novedosas experiencias organizativas. En Argentina, desde mediados de la década del 50, se produjo un doble proceso: una crisis de legitimidad y una crisis de rentabilidad que explica en gran parte la inestabilidad política e institucional del período. Es de señalar que la mayor parte de la historiografía coincide en caracterizar al período 1955-76 como un ciclo de protestas atravesado por la inestabilidad política, las recurrentes crisis económicas y la conflictividad social. En Mendoza, ya desde la Resistencia Peronista trabajadores/as de distintos sectores protagonizaron numerosos paros y masivas movilizaciones que pusieron en jaque a las distintas intervenciones militares, produciéndose en abril de 1972 el Mendozazo, hecho que tuvo hondas consecuencias en las experiencias organizativas de distintos sectores de trabajadores/as y estudiantes.

Si bien a nivel nacional estos procesos han sido objeto de numerosas investigaciones, a nivel local el desarrollo de trabajos que aborden estos temas es aún escaso.

En esta mesa nos proponemos impulsar un espacio de reflexión e intercambio de investigaciones que se aboquen al estudio de esta variedad de procesos de nuestra historia reciente entre 1955 y 1976. Nos interesa propiciar un espacio de discusión en el que se conjuguen avances o investigaciones realizadas desde las distintas disciplinas sociales, enfocadas tanto a estudios de caso como al análisis de problemáticas teórico-metodológicas sobre la reconstrucción del pasado reciente. A su vez nos interesa discutir el problema del recorte espacial a la hora de encarar el estudio de procesos históricos, teniendo en cuenta por un lado, cómo los estudios de caso permiten complejizar aquellas miradas “macro” sobre el período, y por otro, cómo las distintas escalas locales, regionales, nacionales y transnacionales, se vuelven centrales para explicar / comprender nuestros casos de estudio. Desde la cátedra Historia Social Argentina II hemos llevado a cabo diferentes proyectos de investigación sobre variados aspectos de la “Mendoza de los 70”. La apuesta de la cátedra es crear un espacio de encuentro con investigadores e investigadoras de las ciencias sociales, que estén interesados/as en pensar y reconstruir cuestiones específicas y problemáticas del análisis socio histórico a escala regional.